



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Slav 8358.10

**Harvard College
Library**

FROM THE ESTATE OF
Milman Parry

ASSISTANT PROFESSOR OF
GREEK AND LATIN

Received January 10, 1936

0
RADOSLAV LOPAŠIĆ.

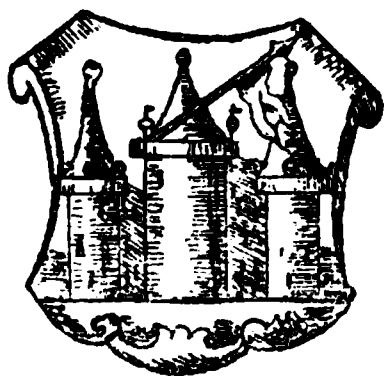
BIHAĆ

I

BIHAĆKA KRAJINA.

MJEŠTOPIISNE I POVIESTNE CRTICE.

SA JEDNOM ZEMLJOPISNOM KARTOM I SA ČETRNAEST SLIKA.



ZAGREB 1890.

IZDALA «MATICA HRVATSKA».

TISAK K. ALBRECHTA.

Slav 8358.10

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY
FROM THE ESTATE OF
PROF. MILMAN PARRY
JAN. 10, 1936

»Sramota je u svojoj otačbini biti
strancem.«

Kasiodor



Veoma mi je drago, što sam u ovoj knjizi mogao od svojih tečajem više godina sa dosta truda sabranih mjestopisnih i poviestnih bilježaka obraditi onaj dio, koji se tiče Bišća i Bihaćke krajine. Pounski prijedjeli naše domovine najmanje su hrvatskomu občinstvu poznati, a spajajući kroz vjekove Primorje, Dalmaciju i Bosnu sa hrvatskom Posavinom bili su oni poprištem vele znamenitih događaja u hrvatskoj poviesti.

Gradju za ovu knjigu valjalo mi je istom sa svih strana prikupiti, jer je toga dosele veoma malo tiskom objelodanjeno, a i ono, što je priobćeno, od male je ciene. Plemeniti gospodin grof Ludovik Blagaj, vlastelin u Boštajnu u Kranjskoj, veledušno mi je za porabu ustupio i u Zagreb priposlao veći dio ostatka arhiva dičnih svojih hrvatskih predja, knezova Babonić-Blagaja. Ovu po hrvatsku poviest dragocjenu gradju obilno sam pocrpao za svoju radnju. Ostalu gradju za starije doba Bišća i Bihaćke krajine nadjoh ponajviše medju pismi hrvatskoga zemaljskoga arhiva, koja su medjutim prenesena u Budimpeštu, zatim u arhivu kaptola Zagrebačkoga i u sbirci jugoslavenske akademije. Podatke za novije (tursko) doba

pocrpoh iz arhivskih spisa ratnoga i komorskoga arhiva u Beču, pa iz zemaljskih arhiva u Štajerskom Gradcu, Ljubljani i Zagrebu. Mnogo gradje prikupih i sam ponajviše u Karlovačkih stranah, u gradovih i dvorovih vlastele, koja su dielom potekla iz Pounja. Hrvatskomu čitatelju ugodit će osobito vrela hrvatski pisana: izvještaji, dopisi i pisma, kojima prepletoh više puta u doslovnom izvadku svoje pripoviedanje.

Držalo se u obće, a i pokojni vriedni otačbenik fra Franjo Jukić pripovieda u svojoj bosanskoj poviesti, da mnoge odlične bosanske muhamedovske porodice brižno čuvaju povelje iz starih predturskih vremena, već i s toga, što će im one valjati, kad kauri (kršćani) opet Bosnu zauzmu. Pa ipak, i ako je na domaku evo već i dvanaesta godina od zapreme Bosne, starih bosanskih povelja ne ima, a sva je prilika, da današnje bosansko plemstvo tih poviestnih izprava ili nije imalo ili su one tečajem vremena propale. Ljetopis bosanski, što ga je u novije doba po turskih vrelih i turskim jezikom neki Bošnjak napisao i bosanskoj vladi za tisak ustupio, nije dosele izdan, a teško da će i on više svjetla donieti nego do sada poznata vrela, pa zato će i nadalje poglavita vrela za bosansku poviest ostati pismohrane u Mletcih, Beču, Budimpešti, Štajerskom Gradcu, Ljubljani, Zagrebu i Dubrovniku. Ali trebat će veoma mnogo truda, posla i vremena, dok se ova gradja prikupi, prebere i objelodani.

U dodatku ove knjige priobćih u cielosti i nekoliko zanimljivih hrvatskih i latinskih listina, izvještaja i dopisa, koji se odnose na Bihać i Bihaćku krajinu. Od toga su do sada samo dvie listine tiskane bile, a sve ostalo posve je nepoznato, pak će zato ovako na okupu ove stare

uspome
velju ov
Pounja
nekle i
sam ja
mojih j
kapetar
pose k
kraju r
koješta
prvi po
Op
sam ko
očima
priečil
časopi
Bišća
opaža
naznač
dine u
gradsk
sad vi
Nesta
apad
akak
U
obli
što n
govq
proš
razu

uspomene iz naše hrvatske poviesti biti mnogomu čitatelju ove knjige veoma mile i drage. Stariji mjestopis Pounja — Bišća i Bihačke krajine — razjasnit će donekle i ovoj knjizi priložena zemljopisna karta, koju sam ja na temelju meni poznatih izprava zasnovao, a po mojih ju podacih pomnjivo izradio moj sinovac, c. i kr. kapetan Hugo Lopašić. Dakako da će stručnjaci, napose kad se gdje koji novi poviestni spomenici o ovom kraju naše domovine na vidjelo iznesu, na ovoj karti naći koješta pogriješno i netačno, ali neka se uvaži, da je ovo prvi pokus, pak da je bolje za sada i ovo, nego ništa.

Opis priedjela i mjesta bio bi tačniji i slikovitiji, da sam kojom srećom mogao sve Bihačke krajeve svojim očima vidjeti. To sam od srca želio, ali me je bolest zapriečila. Poslužio sam se sa nekoliko opisa mjesta u raznih časopisih, a više toga priobćiša mi prijatelji pismeno iz Bišća i okolice. Da niesam Bišća vidio u posljednje vrijeme, opaža se i kod članka: „Bihać. Današnji grad“, gdje niesu naznačene neke promjene, što su se za posljednje dvie godine u Bišću dogodile. Govori se tu o bedemih, tornjevih i o gradskom zidu, a svega toga, kako mi prijatelji dojavljuju, sad više ne ima, jer je „radi poljepšanja“ grada porušeno. Nestalo je osim staroga kaštela i Zelengradskih vrata na zapadnoj i Njemačkih vrata na južnoj strani. Još stoje — dakako samo za neko vreme — Unska i Krupska vrata.

U drugih prilikah ova bi knjiga jamačno i sadržajem i oblikom bila savršenija i potpunija, ali i ovako učinih što mogoh, pa kao Hrvat želim starodavnomu Bišću i njegovoj junačkoj Krajini, da ih minu za uvijek tužni dani prošlosti, i da pregnuvši uz narodnu stvar u svezi i sporazumku sa ostalom jednokrvnom braćom poprave štete

i zabune prošlih vremena. Kraljevski Bihać da obnovi staru svoju slavu i opet steče medju hrvatskimi gradovi ono častno mjesto, koje mu pripada od starine i po dobru glasu i po njegovu zgodnom i sretnom namještaju. Vjerski zanos naše muhamedovske braće neka se ublaži plemenitim i iskrenim osjećajem za otačbinu, rod i majčin jezik, a da nas nikad više ne smete razlikost vjere, koja je najviše kriva našem zajedničkomu stradanju, sjećajmo se uvijek onih zlatnih rieči pjesnikovih, koji pjeva:

Ah da 'e proklet, tko cjeć vire

Na svojega reži brata;

Jer nesreća tvoja izvire,

Samo iz toga kalna blata!

U Zagrebu pred Božić god. 1890.

Radoslav Lopašić.

Veliki dio današnje bosansko-hercegovačke pokrajine pripadao je staroj državi Hrvatskoj. Ne sežući u doba narodnih hrvatskih banova i kraljeva, dok je bio narodni i državni život između Hrvatske i Bosne gotovo istovjetan, spominjemo, da su za vladanja ugarsko-hrvatskih kraljeva g. 1325. od Hrvatske odtrgnute župe Dumno, Hlièvno i Glamoč i pod imenom „zapadnih strana“ Bosni pripojene, pa da je još tečajem četrnaestoga vieka bosanska država zaokružena na Vrbasu i na Plivi sa nekoliko hrvatskih župa, kojim je nadjenuto ime „dolnji i ajevi“. Ali se i poslije sterala Hrvatska do Vrbasa i preko te rijeke. Još o Petrovu g. 1380. za banovanja Petra udarile su na saboru u Zagrebu zastupane županije Dubička, Vrbaška, Sanska i Mrenska (comit. Dubica, Orbas, Zana et Meren).¹

Bosansku je državu najviše razširio i ojačio odvažni kralj Tvrdko, pripojiv Bosni veliki dio Hrvatske sve do Jadranskoga mora. Držeći Hrvate i Srbe u svojoj kraljevskoj vlasti, pisao se kraljem hrvatskim i srbskim. Ali poslije Tvrdka nije se vlast bosanska na sjevernoj strani Vrbasa prema Uni mogla učvrstiti, a prostrana bosanska država opet se razbije za doba protukraljeva i priestolnih borba u Bosni. Istina, bosanskom je moći i podporom spljetski herceg Hrvoje Vukčić g. 1398. bio prodro čak

¹ Neo-registr. acta, fasc. 953. br. 9. prije u hrvatskom zem. arhivu, sada u Budimpešti.

i u Dubičku županiju, pa za neko doba pače i u Bišću smjestio bio vojnu posadu, nu 'to je Hrvoja bio izveo samo kao ban i namjestnik ugarsko-hrvatskoga protukralja Ladislava Napuljskoga, koga su mnogi Hrvati priznavali zakonitim kraljem, naročito u onih priedjelih Hrvatske, što ih je bosanska i Hrvojina vojska čuvala. Pa i ta zaprema bila je samo prolazna i za kratko vrijeme, a nije nipošto obsezala čitav prostor zemalja na Uni, što je kasnije pripadao Bosanskomu vilajetu. Okolica Bišća sa gradovi Ripčem i Sokolcem ostala je pošteđjena od Bošnjaka i pristalaca kralja Ladislava, a i čitava Krajina na lievoj obali Une od Krupe do Kladuše odoli i Tvrdku i Hrvoji, pa ju tekar tursko oružje ote Hrvatskoj i bosanskomu pašaluku pripoji. Narod pripovieda, da je sva zemlja do rieke Vrbasa bila Crne kraljice, a ona sama da je sjedila u Bišću. Kraljica, pričaju, da se borila s' Turci, a kađ su oni nadjačali, otišla je preko mora, a Turci zauzmu Bihać.

I za turskoga vladanja vazda su priedjeli izmedju Vrbasa i Plive sa iztočne strane i rieke Une na zapadnoj strani pa sve do Glamoča i Hlievna u današnjih okružjih Bihaćkom, Banjalućkom i po nešto Travnićkom držani kao dielovi kraljevine Hrvatske, pa su pod imenom „turske Hrvatske“ obilježeni na svih zemljovidih do novijega doba. Istom poslije austrijske zapreme počelo se namitati čitavu gore naznačenom prostoru ime: „Krajine“, koje pak ime pripada samo pravoj Krajini u bližnjoj okolini Bišća i priedjelom u zavoju Une na lievoj obali rieke.

Na ovu Krajinu, koja je do Omerpaše još pod zloglasnim Mehmedpašom sačinjavala posebni sandžak za musulim-pašu, a danas obseže upravne kotare Bihaćki, Cazinski i Krupski u okružju Bihaćkom, ograničujemo svoje pripoviedanje, želeći hrvatskog čitatelja upoznati sa prošlosti, a donekle i sa sadanjimi prilikami starodavnoga Bišća i od vajkada junačke bihaćke krajine.



Bihaćka krajina.

Geografski položaj bihaćke krajine i njezini prirodni odnošaji; trgovina i promet. Krajiški narod: muhamedovci, mađžari (katolici) i Vlasi. — Stare hrvatske politične i crkvene uredbe na Uni; županije i crkveni kotari. — Turska provala u Krajinu i do Bišća; krajiški gradovi i obrana. Turski napredak u malom i otvorenom ratu; vojna Kevenhullerova; posvemašnji poraz kršćanskoga oružja na Uni i razširenje turske vlasti u sandžaku Bihaćkom.

I.

Bihaćka krajina veoma je zanimljiva tako u prirodnom, kao što i u povjestnom pogledu. Šteta pak; što je gotovo posve nepoznata svim onim, koji je niesu svojim očima vidjeli i upoznali. Dok su se u novije doba razni stručnjaci, žalibože više tuđi nego domaći, prilično bavili proučavanjem Bosne, pa i iste kršne i teško pristupne Hercegovine te su i posljedke svojih studija u knjigah na svjetlo iznieli, na tako zvanu tursku Hrvatsku svi ti pisci po gotovo se i ne osvrću. Tako ostaje i za napried glede tih strana za pouku još najvrednije ono, što je o njih zabilježio pokojni bosanski rodoljub fra Fr. Jukić u svom zemljopisu i povjesti Bosne, pa u „Bosanskom tatelju“ i u raznih časopisih. Bečki učenjak dr. Hoernes u jih raznih znanstvenih spisih o starinah bosanskih, a i najnovijem stručno pisanom djelu: „Dinarische Wandegen“ ni ne spominje Bihaćko okružje, dok magjarski uc Ivan Asbóth u svom jednostranom, ali zbog obilne

s pomoću upravnih vlasti sakupljene gradje važnom spisu : „Bosnien und die Herzegowina. Reisebilder und Studien“ opisuje u poglavju o krajini poglavito samo službeni doček ministra Kallaya u Bišću i Cazinu, dodavši nekoliko obćenitih opazaka o zemlji i narodu, a uklanjajući se imenu hrvatskomu, premda su još pred kojih pedesetak godina njegovi zemljaci Féjer i Gyurikovits dokazivali, da je upravo u turskoj Hrvatskoj prava domovina hrvatska.

Bihaćka se krajina prostire na obje obale srednje Une izmedju Hrvatske i kotara Ključkoga i Petrovačkoga. Negda je Una bila poglavita rieka Hrvatske („principa-
lissimo fiume di Croacia“) i tekla je sredinom kraljevine, a sada čini medju samo na donjem svom tečaju prema Bosni. Divna li je na svom tečaju rieka Una, kad se u romantičnom kraju kroz klisure probija i čini mnoge manje i veće otoke. I korito njeno čudne je spodobе; malo gdje teče Una gladko, već se probija kroz katarakte, što ih čine naravske kamene brane po dnu rieke. Dakako da to smeta plovitbi, ali rieka postaje živa i dražestna mnoštvom mlinova najprimitivnije vrsti, što su posadjeni na stupovih ili su pak na sidrih prikopčani. Od Unskih ponajviše strmih obala razmakla se na obje strane zemlja osobite prirodne ljepote i puna romantičnosti, pak se tuj pomalja gradina za gradinom i još danas odzvanja po brdih i lugovih junačka pjesma o borbi braće, koja su se medjusobno kroz vjekove krvarila. Koliko li je samo živa Una u svojih valovih takove bratske krvi posrkala! Koje čudo, ako se u tako pitomu kraju, kao što je Unska dolina, ljudstvo već u najdavnije doba nastanilo. Glavna cesta, što je spajala Jadransko more sa Podunavljem od Salone do Siscije tekla je uz obalu Une te ima i sada mjestimice traga kaldrmi. A i rimske starine svake vrsti: zidovlje, stećci, sarkofagi, novci nadjeni su dosada u Krajini samo u Pounju kod Pritoka, u Brekovici i blizu Novoga u Rakanih, gdje je valjda stajala i rimska naseobina: Claudate.

Za Bihaćko okružje kažu, da je najsiromašnije u Bosni i da je najviše zapušteno. To valja naročito za istočne kotare: Sanski most, Ključ i Petrovac, ali priedjeli na Uni i prema hrvatskoj medji imaju bolju zemlju. Istina, Krajina je već kras, dok Posavina ima zemlju crnicu rodnu kao što je zemlja u Sriemu i u Banatu, ali Krajina nije nipošto tako krševita i kamenita kao Hercegovina. Ako i jesu krajiška brda većinom pokrita samo šikarjem, to ima mjestimice još dosta zelenih šuma i valjane hrastovine, koja će prije ili kasnije nositi korist. Po dolinah i na oplazih bregova dobra je zemlja, koja je, na koliko stoji bliže kućam, posijana pšenicom i kukuruzom te prilično rodi. Dakako da se iza obradjenog polja stere na milje daleko bujad, koju može samo naprednije obradjivanje pretvoriti u pitomo polje. Sada su tuda samo pašnjaci za rogatu marvu i za ovce. Dobro obradjene zemlje ima osobito oko Une kod Krupe i Bišća.

Priedjeli s ove strane Une u Krajini naliče po svojoj spodobi jako na hrvatsko Zagorje, pa kad ih čovjek vidi, teško mu je, što je toga sada toliko pusto i zanemareno, gdje je nekoć sve to bilo upravo pitomo. Zemljište nije nigdje na većem prostoru ravno, već prepleteno niskimi i medjusobno većom česti izprekidanimi brdi, medju kojima su uzke doline, ponajviše livade sa bujnim zelenilom, natopljene potoci: Mutnicom, Kladušnicom, Glinicom i Baštrom. Brda su poprieko 300 do 500 metara visoka, kao što su Cazinska bila, sjeverno od Cazina (Mulkovac 510 m., Vlaško groblje 482 m., Dubrovi 520 m.), i Pečko bilo (Kudić brdo, 522 m.), zapadno od Peći prama Sturliću. Najviša je glavica Mala Gomila (797 m.) kod Stiene, pa Radoč (630 m.) sjeveroistočno od Bužima prama Hrvatskoj medji. Dakako da ima prama Bosni u Grmeč-planini još i viših glavica, od kojih se „Gredoviti vrh“ popinje na 1209 m. U planinah se krije mnogo rude, koja se nekoć, koliko je poznato, vadila kod Krupe u Lipčan-brdu, u Bužimu, u Cazinu, i u Majdanu kod Bišća, ali je sada oko Bišća

i u Krajini taj obrt sasvim prestao te se kuje željezo na najpriprostiji način samo oko Novoga na Uni i kod Sanškoga mosta, pa prodaje dolje Savom u Biograd. Žito (ponajviše pšenica, kukuruz, i zob) vozi se Savom i Unom u Sisak ili se pak prodaje na suhoj medji u Karlovac i u bivšu gornju vojničku krajinu. Do nedavna prodavalo se samo iz područja s ove strane Une na raštelih u Maljevcu, Prosičenom kamenu i Zavalju više tisuća mjeroва kukuruza i zobi, zatim dosta goveda, jaraca i voća, dok nasuprot Turci posve malo kupovahu od hrvatskih krajišnika, a ta se trgovina u novije doba još i smanjila, budući da Krajišnici svoje potrebe kod domaćih trgovaca podmiruju.

Trgovina se krajiška usredotočila u novije vrijeme osobito u Bišću, u Krupi i u Novom, koja mjesta očividno napreduju. Kao okretni i vješti trgovci ukazuju se osobito pravoslavni žitelji, s kojima se što se tiče solidnosti ne mogu natjecati iz Austro-Ugarske pridošli trgovci i trgovčići mojisijske vjeroizpovijesti. Na probitak trgovine služe i novo uređeni putovi. Osim zemaljskih cesta od Bišća u Kostajnicu, pak od Bišća preko Petrovca u Ključ i Jajce, izgrađjene su nove kotarske ceste od Bišća prema Orašju i Uncu, pa dvie ceste kroz krajinu do suhe medje hrvatske, jedna (g. 1881.) kroz Cazin, Peći na Maljevac, a druga od Otoke kroz Bužim i Vranograč na Oblaj kod Topuskoga. Prije austrijske zapreme nije bilo po krajini utrlih cesta za vožnju, već su poglavita mjesta spojena bila putinama, kuda se pješke ili na konju prolazilo, a dielom još i danas prolazi, a putovi krajiški bili su ponajviše svedeni u Cazin, gdje se najviše žita tržilo.

Glede žiteljstva u Bihaćkoj krajini pruža najnoviji službeni popis bosanske vlade vrlo zanimivih podataka.

Po tom popisu ima kotar:

	grada	trga	sela	žitelja	muham.	pravosl.	katolika.
Bihaćki	2	—	38	21.351	11.698	7.038	25 22
Cazinski	1	1	27	30.795	26.527	4.040	2.28

	grada	trga	sela	žitelja	muham.	pravosl.	katolika.
Krupski	—	2	51	36.731	13.606	23.035	90
Bihaćka krajina	3	5	116	88.877	51.781	34.109	2.840

Vidi se po popisu, da je žiteljstvo Cazinskoga kotara gotovo sasvim muhamedovske vjere; u Bihaćkom kotaru ima većina muhamedovaca sa 20—40⁰/₀ pravoslavnih, dok su u Krupskom kotaru pretežniji sa 20—40⁰/₀ muhamedovci. Katolika ima u većem broju (2.522) samo u Bihaćkom kotaru; šaka katolika u Cazinskom i Krupskom kotaru doselila se ponajviše nakon zapreme.

Stanovništvo je najgušće (2.500 duša na □ milju) u Cazinskom kotaru; u Bihaćkom i Krupskom stanuje poprieko na □ milju 2000 ljudi. Slabije su napučena ostala tri kotara Bihaćkoga okružja, gdje je zemlja gorovita i slabo obradjena. U Sanskom mostu i u Ključu stanuje na □ milju istom 1000 duša, a u Petrovačkom kotaru jedva da stanovništvo po □ milju doseže broj od 500 duša.

Nigdje u Bosni ne ima toliko slobodnih gospodara zemlje, koliko u Bihaćkoj krajini. Dakako da su to velikom većinom muhamedovci.

U Bihaću ima 123 aga, 3.129 slob. vlasnika i 2.379 kmetova.

U Cazinu » 79 aga, 7.437 » » » 1.180 »

U Krupi » 106 aga, 3.714 » » » 6.442 »

Dolazi dakle u Cazinskom kotaru, koji je napučen ponajviše muhamedovci, na šest slobodnih gospodara jedan kmet, u Krupskom kotaru stoje slobodni gospodari prema kmetovom kano 2 prema 1, a i u Bihaćkom su slobodni vlasnici brojem nešto jači od kmetova. Bezi i aga, što kmetove drže, niesu nipošto, kao po nekojih krajevih Bosne, imućni, nego većim dielom siromašni i biedni, se mnogi ne razlikuju od kmetova. Ta njihova nevolja tječe dielom od doba Omerpaše, koji je g. 1850. Kraju pokorio i popljačkao, dielom je pak nastala u najovije doba u vrijeme bosanskoga ustanka. Bezi Beširići još na početku ovoga vieka vlastela u Jasenici, koju

im g. 1837. ote Vedžadpaša i grad im obori, pa kapetani i vlastela u Ostrožcu, u Peći i u Sturliću, držeći veliko mnoštvo kmetova, sada su tako siromašni, da su i kruha gladni. Bolje stoje te su vidjeniji starinski hrvatski plemići Badnjevići i Krupići kod Krupe. Siromaštvo krajišnika opaža se svuda i na vanjštini, osobito pak na poderanom odielu. Sva je prilika, da će unapried biti bolje, jer se u narodu opaža volja za napredkom i za što većom privredom kod gospodarstva, što se medju ostalim pokazuje i to većim nasadjivanjem i obradjivanjem vinograda osobito u Bihaćkom i Cazinskom kotaru.

Ma da je na Uni silna bratska krv prolivena, narod iza Une nije za dugotrajne borbe toliko patio i toliko izpremiešan, kao što ovamo bliže prama Kupi i Korani u nekadašnjoj banskoj i Karlovačkoj krajini, gdje je stara naroda po gotovo nestalo. Priedjele oko Une prama Bužimu, Ostrožcu i Cazinu, pa i sam Bihać zauzela je turska sila jednim mahom, naroda je doduše za ratnih godina 1530—1540., pa nakon pada Krupe g. 1565. i Feradove vojne g. 1576—1578. mnogo uskočilo u kršćanstvo, ali većina je ipak ostala na otčinskoj grudi, pokorila se turskoj vlasti i primila koran. To je bilo tim lakše, što su se mnogi kmetovi, tlačeni do zla boga od svoje vlastele, bili uzrujali i naginjali turskoj vlasti samo da budu u životu i imetku što više pošteđeni. Po tom dakle ne ima sumnje, da su većina današnjih krajišnika oko Une prasjediodoci i potomci tamošnjih starih kršćanskih Hrvata.¹ Po nešto je drugačije glede priedjela bliže do korduna hrvatskoga oko Vranograča, Kladuše, Tržca i Izačića, oko

¹ Pripoviedajući zgođe pojedinih krajiških mjesta pobilježih za kršćansko doba imena nekolicine plemića, gradjana i seljana, kojih potomci valjada i danas onuda živu, ako su se i pojedina prezimena osobito s obzirom na turska nazivanja promienila. S pomoću registara o desetini crkvi Zagrebačkoj, koji su donekle za petnaesti i šestnaesti viek sačuvani, mogu se ustanoviti stari kršćanski stanovnici za područje Dubičkoga arcidjakonata na Savi sve do Vrbasa i za gorski arcidjakonat oko Bužima.

kojih je gradova borba dulje trajala i dovršila se konačnim opustošenjem tamošnjih krajeva. Rečeni priedjeli bili su gotovo sto godina pusti te su tek oko polovice sedamnaestoga vieka na novo napučeni muhamedovci i Vlasî iz nutarnjih strana i nakon odagnanja Turaka iz Like (g. 1689.) Ličkim muhamedovci, od kojih ima potomaka manje ili više po svih mjestih Bihaćke krajine. Posljednji doseljenici Muhamedove vjere dodjoše iz Hrvatske g. 1791. nakon Svištovskoga mira, kojim je turska država izručila Austriji krajeve oko Cetina, Rakovice, Drežnika i Lapca. Tom prigodom doseliše se muhamedovci iz Srba u Jezero kod Ostrožca na Uni, te se od to doba to mjesto zove takodjer Srbljani, a muhamedovci od Cetina dodjoše mnogobrojno u Malu Kladušu i u Todorovo.

Istovjetni sa krajiškim muhamedovci jesu katolički kršćani, madžari ili madjuke zvani, od kojih je manja čest uztrajala u starinskom zavičaju, dok je mnogo više tih madžara uskočilo, osobito nakon Svištovskoga mira, u tako zvanu Novoseliju na hrvatskom kordunu. Ima pak i u hrvatskoj krajini starosjedilaca madžara kao na pr. u župi Zrinskoj pod starom gradinom Zrinskih knezova. Nu madžari u bivšoj turskoj i ovostranoj Hrvatskoj niesu porieklom Magjari, već čisti Hrvati, a pokojni Jukić (u povjesti Bosne) misli, da se ti katolici zovu zato madžari, jer su jednakoga (katoličkoga) s Magjari zakona onako isto, kao što hrišćane zovu — poradi Srbije — Srbima, a u Hercegovini kršćane zbog Rima Lâtinima.

U Hrvatskoj bilo je vazda naroda, koji se zvao Vlasi. Takove Vlahe spominje već kralj Sigismund, darujući g. 1431. i 1435. knezom Frankopanom razna imanja oko Tine, u današnjoj gornjoj Dalmaciji i u Lici. U to doba žko da su se Vlasi razlikovali od ostalih Hrvata ni jerom ni po jeziku i narodnosti, ali je medju njimi i Hrvati i Srbi svakako razlika bila u društvenom položaju, u radu i zanimanju. Vlasi bili su u prvom redu čobani poljodjelci, živući dielom razlučno od Hrvata po poseb-

nih zakonih. Ne upuštajući se u daljnje razlaganje priobćujemo u prilogu ove knjige¹ radi upoznanja hrvatskih Vlaha dvie vrlo zanimljive hrvatske listine. Jednom, pisanom glagolski, od g. 1433. podjeljuju: „knezi, vladiki, vojvoda i sudci vlaški i vsi dobri Vlasi svete krune kralstva Ugorskoga u Hrvatih slobošćinu vsemu imanju svetoga Ivana crikve v Lici na gori (Velebitu), da nijedan Vlah i s nami naš brat hrvatskih Vlahov ne imi rečenomu imanju nijednoga zla činiti“. Drugom pak listinom, pisanom ćirilski, u Klisi kod Spljeta g. 1436. potvrđuje „Hanž Frankopan, Krčki, Modruški, Cetinski i Kliski knez i veće, ban Dalmacije i Hrvat“ hrvatskim Vlahom u Dalmaciji „počtene i dobre i prave njih navađne zakone“.

Iz sačuvanih pismenih spomenika ne može se razabrati, da li je i u Bihaćkih stranah bilo Vlaha prije turske provala. S ove strane Une prama sadašnjoj hrvatskoj medji jamačno da ih nije nikad bilo. Prvi Vlasi pomalaju se na početku šestnaestoga vieka oko Dinarskih planina i kod izvora Une oko Unca, Srba i Glamoča. Ove Vlahe jednako hvale g. 1530. ban Ivan Karlović, Mikula Jurišić i gradjani Bihaćki, da su valjani i hrabri ljudi (de valore), moleći generala Katzianera, da ih primi u kršćanstvo. Vlasi ovi, kaže se, da su prije kršćanom tri sta jada zadržavali. Ovi isti Vlasi naseljeni su kasnije u Žumberku, gdje im je ustupio zemalja tamošnji vlastelin Ivan Kobasić.² God. 1551. javio je general Ivan Lenković kralju Ferdinandu, da su Turci izveli iz nutrašnjosti Turske više tisuća Morlaka ili Vlaha („soviel tausent Morlagkhen oder Wallachen aus der tyeffe der Türkhen“), i da ih naseliše oko Srba i u Kozlovom (Kosovom) polju kod Knina.³ Po svoj su prilici u to doba sa narodom došavši

¹ Vidi Listine br. III. i IV. u dodatku.

² Razni dopisi sa Katzianerom u zem. arhivu u Ljubljani, fasc. 120. — Krčelić B. Notitiae praeliminares str. 130. — Vidi članak o Brekovici u ovoj knjizi.

³ Arhiv zajedničkoga fin. ministarstva u Beču.

kaludjeri u Rmanji, gdje je bio g. 1448. i 1451. purgarski i varoški stol (sud) i stol županije Lapačke, osnovali pravoslavni manastir, koji je poslije dugo obstojao pa je nedavno obnovljen. Osvojivši Turci g. 1560. gradove Lišnicu, Novi-grad i veliki dio Unske doline prema Buševiću i Krupi naseliše tamošnje krajeve narodom iz nutrašnje Bosne.¹ Veliki zaštitnici pravoslavnih Vlaha bili su nekoji bosanski paše i sandžaci. Vlahom je bio jako u volju Memibeg, koji je g. 1589. postao sandžakom Ličkim. Oni su rpimice dolazili u Liku samo s toga, da pod njegovu zapovied dodju.² I ratobornoga Hasanpašu Predojevića milovali su Vlasi, a on se podpunoma u njih uzdao, upotrebljavajući ih na svojih vojnah. Po službenom izvještaju zaokupiše Vlasi po Hasanovoj odredbi g. 1593. nakon pada Bišća krajeve oko Brekovice, Ripča, Ostrvice i u Vrloj dragi do Sokolca, množeći se kasnije svakim danom. Ali jedva što se Vlasi po Krajini naseliše, već je mnogim izmedju njih dodijalo tursko gospodstvo. Spominje se, da su već g. 1579. Vlasi stojeći na turskoj službi u Cazinu i Ostrožcu, voljni bili rečene gradove predati kršćanom. God. 1599. uskoči mnogo Vlaha iz Korenice i Bihaćkih strana u Gomirje, g. 1605. dovede general Vid Kisel Vlahe iz Ostrožca u strane Ogulinske i Bosiljevačke, a za ovim nešto kasnije dodjoše Vlasi iz Uzorca i Turja u Karlovačku krajinu. Počev od g. 1683. nakon turskoga poraza kod Beča jako se uzvrpoljiše Vlasi po čitavoj Krajini, a Turci s toga uplašeni zaključiše na sastanku u Krupi, da će Vlahe od medja maknuti i nastaniti iza Une. Toga Turci, u to doba ljuto napastovani od banske i Karlovačke krajine, izvesti ne mogoše, a Vlasi pod zaštitom na hrvatskoga grofa Nikole Erdeda i generala Karlo-

¹ Izviešće generala Ivana Lenkovića od 11. svibnja g. 1560. Savremeni spis u mojoj zbirci.

² Lopašić R. Spomenici hrvatske Krajine I., str. 133. Martin Harlein javlja iz Bišća: »dan sich die Wallachen gewaltig ser loben und Memibeg) lieb haben«.

• vačkoga grofa Ivana Josipa Herbersteina zapremiše .g. 1685.—1688. priedjele banske i Karlovačke krajine oko Petrinje i Gline, Skrada, Vojnića, Krstinje i Budačkoga. Prazna mjesta na Krajini posjedoše dielom Turci vojnici, najvećma pak odagnani iz Like Turci.¹

Po ovom, što o seobi naroda nacrtasmo, bit će jasno, zašto je krajina Bihaćka, naročito njen Cazinski kotar tako silno napučen gotovo zgoljnim muhamedovci, koji su kao vojnici i stražari na granici pa od česti potomci vlastele Ličke i sadá slobodni gospodari zemalja, držeći malo kršćanskih kmetova, pošto je većina istih još prije dvje sta godina na kršćansku stranu uskočila.

Narod po Bihaćkoj krajini svih triju vjera zdrav je i krepak, bistar i jedar kao gotovo svuda po gornjoj hrvatskoj krajini i u zapadnoj Bosni. Jezik mu je krasan štokavskoga narječja, kod muhamedovaca i katolika više ikavski, a kod pravoslavnih jekavski. Krajišnici ne miešaju toliko turskih rieči koliko Bošnjaci, a govoreći, jezik rado kite i cifraju. Po Krajini zovu i muhamedovci svoj jezik hrvatskim, inače pak kažu, da bosanski govore. Današnji je govor ipak nešto različit od staroga hrvatskoga govora u Bišću i po ostaloj Krajini, kako se on zrcali u pojedinih listovih i izpravah, što ih u ovoj knjizi priobćujemo koje tekom samoga pripoviedanja, koje pak u dodatku knjige. I muhamedovci i kršćani imadu svu silu narodnih pjesama, a gotovo svako mjesto ima po jednoga i više pjevača. Kod muhamedovaca odlikuju se osobito junacke pjesme ungjurske (ugarske) i ličke. Prve pjevaju ratne dogadjaje u Hrvatskoj i Ugarskoj, a potonje zgode i nezgode ličkih junaka, slaveći ponajviše Mustaj-bega ličkoga i krajiškoga buljakbašu (četovodju) Muju Hrnjicu i njegovu braću.

¹ Lopašić R.: Spomenici, knjiga I. str. 345, 346; II. str. 203, 250, 300—307, 311, 347, 409. Izviešće generala Herbersteina u savremenom priepisu u mojoj sbirci.

Noviji događaji silno su djelovali na krajiški narod, osobito na muhamedovce. Teško im se snaći u današnjih prilikah; oni su potišteni, neodlučni, mučaljivi, puni praznovjerja te ginu za vjeru Muhamedovu, držeći se za prave Turke, dok Stambulske Turke zovu Osmanlijami. O srodstvu s ostalim našim narodom rado ne govore, kao ni o tom, da su im predji bili nekoć kršćani. Dakako da i u tom pogledu imade hvale vrijedne iznimke, i da su mnogi bistriji i prosvjetljeniji već progledali.

II.

Kako već spomenusmo, kraj Bihaćki bio je sa čitavom pokrajinom medju Vrbasom i Unom cjeloviti dio kraljevine Hrvatske. Upravo sredinom te pokrajine (kako se vidi točno u zemljovidu, koji je priložen ovoj knjizi) od Grmeč-planine prema Vrbasu išla je medja banata ili, da bolje označim, vicebanata hrvatskoga i slavonskoga, jer je obično objema stranama jedan te isti ban vladao, a samo su bili različiti banovci (podbani) za Hrvatsku i Slavoniju. Sjevero-istočno od Grmeč-planine prema Vrbasu i Savi prostirahu se stare slavonske županije: Dubička, Sanska, Vrbaška i Mrenska. Na zapadu i sjeveru oko Kladuše i Peći dopirala je Gorička županija, a oko Vranograča i Bužima županija gorska. Na zapadu kod Tržca oko Korane pripadalo je zemljište županiji Drežničkoj. Ostali prostor na srednjoj Uni prama Bišću i Ripču zauzimale su stare hrvatske plemenske župe te se oko Krupe prama Bišću pružala županija Psetska ili Pašćenička, više gore oko Ripča župa Humska, imajući još g. 1493. svoga župana i četiri sudca stola Humskoga,¹ jugo-istočno od Bišća župa Neblujska sa četiri koljena plemena neblujskoga i sa neblujskim kotarom,² a još južnije u dolini Krbavskoj župa Krbavska i na gornjoj Uni

¹ Kukuljević: Acta croatica, str. 157.

² Ibidem, str. 68.

okò Lapca, Dobra sela i Rmnja (Rmanje) župa Lapačka.¹ Ako još spomenemo župu Poljičku (Police, Polhana) istočno od Bišća a desno od Une po dolinah između gore Ljupine, Crljevice i Grmeč-planine prema Ključu u Lipovskom, Bilajskom, Petrovačkom i u drugim manjih poljih, onda smo sve stare oblastne kotare u Bihaćkih stranah naveli.² Pošto u posavskoj Hrvatskoj starinske hrvatske na slavenskoj zadruzi plemena osnovane župe ili županije polovicom četrnaestog vieka zamieniše germansko-ugarske grofije (comitatus) sa većim obsegom, pripali su priedjeli Unski zajedno sa Bišćem zagrebačkoj županiji te se odslije mjesta Kladuša, Cazin, Ostrožac, Bužim, pače i Bušević i Krupa preko Une u mnogobrojnih službenih izpravah spominju kao mjesta u županiji Zagrebačkoj, koja je držala za svoje prekokupske krajeve posebno sudište u starodrevnom gradu i varošu Steničnjaku. Kraj na sjevero-istoku od Bišća pri zavoju Une zvao se kao što i sada već u staro doba Krajinom, a pla-

¹ Lapačko pleme i župa spominje se u više listina počev od trinaestoga vieka. Nekoliko takovih listina imadem i ja; g. 1396. spominje se Magister Stephanus f. Pauli castelani castri Conuba ac Guyanus f. Rank de vila Drihova, suppanus de Lapach, et judices nobilium sedis. (Ljubić: Monumenta vol. IV., p. 379.) G. 1431. spominje se knez Rmanjski, župan i sudci stola Lapačkoga, a g. 1448. Dragovola, gračak (kastelan) Rmanjski i knez stola Lapačkoga. (Kukuljević: Acta croat. str. 56. i 71.)

² Boraveći pokojni magjarski pisac Fridrik Pesty u Zagrebu, dosta je puta sa mnom obćio i po mom pripoviedanju koješta zabilježio o starih uredbah Hrvatske, što je on naknadno prekrojiv na svoju priobćio u svom djelu o »nestalih starih županijah«. Po mom pripoviedanju zabilježio je on i župu Cazinsku, ali kako se kasnije uvjerih, te župe nije nikada ni bilo, a mene je zaveo jedan spis od g. 1436., pisan pod gradom Sinjem na Cetini (sub castro Syn vocato in Cetina), gdje ban Matko Talovac povodom razpre među Bratolom sinom Orkuna od Brokunove gore proti Pavlu Zrinskom i njegovim sinovima Jurju i Petru spominje, da mjesto Lišnica (na Uni medj Novim i Kostajnicom) leži in comitatu »Casiensi« mjesto »Crisiensi«. Dakako da je i »Crisiensi« pogriješno, jer je g. 1437. Lišnica bila u županiji Zagrebačkoj. Listina palazila se u zem. arhivu u Zagrebu medju neo. reg. acta fasc. 315., br. 24., a sada je u Budimpešti.

ninski kraj prama izvoru Une na jug i zapad do Bilaja, Petrovca, Ključa i Unca: Vrhovjem, Vrhovinom i Vrhriekom.

Sa političnim kotari sudarali su se u Krajinu od prilike i crkveni. Slavonske županije na Savi prama Vrbasu pripadale su arcidjakonatu Dubičkom (Sanskom i Vrbaškom) biskupije Zagrebačke, koja je dopirala svojim kotari, Gorskim i Goričkim, i u strane Kladuške i Bužimske. Gorskomu arcidjakonatu pripadale su g. 1334. i još g. 1501. župe sv. Martina u Krešćićih (Podzvizdu), sv. Križa u Preseki i sv. Luke u Budmeriću kod Vranograča, sv. Križa u Čaglici, sv. Klimenta u Čavi (Bužimu), sv. Martina u Stabandži i sv. Martina u Krupskoj Kostajnici (danas Varoška rieka ili Lubarda), dok je Gorički arcidjakoniat u današnjoj Krajinu u isto doba obsežao župu sv. Martina u Velikoj i sv. Križa u Maloj Kladuši i sv. Ivana u Hresnoj.¹ Krbavskoj biskupiji i to crkvenomu kotaru Drežničkom pripojen je bio Tržac na Korani sa okolicom, a sva ostala Bihaćka krajina na obje obale srednje Une sačinjavala je crkveni kotar Psetski, poslije prozvan Humski u staroj hrvatskoj biskupiji Kninskoj. Nekolicinu župa za područje Kninske biskupije u Bihaćkom kraju spominju takodjer sačuvane listine i to: u Bišću, u Ripču, Ostrožcu, Cazinu, Koprivnici (Koprivni), Jezerskom, Obrovcu na Uni, u Menićih, u Dobrom selu, u Medvedovcu, u Novom gradu (Todorovu) i u Vrhovini, ali već s obzirom na broj crkvena u tamošnjem kraju moramo zaključiti, da je u Psetskom (Humskom) crkvenom kotaru bilo i drugih župa i crkava.

Premda u ovoj svojoj knjizi sva poglavita i znamenitija mjesta napose opisujemo, to će slika čitavoga kraja za srednji vijek postati čitatelju jasnijom, ako još napose vlastelu i plemena onih krajeva zajedno navedemo.

Zemlje kod Une držahu prije dolazka Turaka odšti vlastela sa svojim kmetovi, a od česti slobodne

¹ Poredi Tkalčić: Monumenta ecclesiae Zagr., knjiga II. — Starine
ga IV. str. 203 — 205. 216.

plemenske obćine. U Hrvatskoj nije nikada feudalna institucija bila tako tegotna, kao što u drugih državah zapadne Europe. Većina je naroda kroz vjekove u slobodnih obćinah i plemenih po starom slavenskom običaju sama sebe upravljala i samo donekle ovisila od velmoža. Slobodne takove plemenske obćine obstojale su ovamo u posavskoj Hrvatskoj sve do novijega doba u Turovu polju, pod Kalnikom, a donekle u Draganićih, Domagovićih i Cvjetkovićih, a preko Velebita u Poljicah kod Spljeta, ali u starije doba, dok nije naša kraljevina provalom Turaka raztočena, bilo je takovih slobodnih obćina mnogo više. Već u doba kraljeva hrvatskih spominje se dvanaest slobodnih plemena, a brojem jaki, povlasti okrepljeni i zakoni uredjeni bili su plemići: Gorički, Klokočki, Gacki, Kninski, Bribirski i mnogi drugi, kojih je povjest žalibože do sada slabo izpitana.

Na prostoru medju Unom i današnjom hrvatskom medjom držale su osobito u starije doba više zemlje plemenske obćine, nego feudalna vlastela. Glasovita je bila Krešćićka obćina, koja je imala za vlastitu obranu dva grada: Podzvizd i Vranograč. Uz nju su se na zapadnoj strani prama suhoj medji hrvatskoj prostirala slobodna plemena u: Čaglici, Stabandži, Banjanih, Krupskoj Kostajnici (sada mjesto Varoška rieka ili Lubarda) i Čavi. Bliže do Une i prama Bišću bila su pak plemena: Jezersko, Obrovačko, Meničko, Koprivničko, Vrhovinsko, pak plemena podložna gradu Bišću: Vrtek, Sudčani, Omršal. Staro hrvatsko prekovelebitsko pleme Kačića bilo je oko Cazina i Stiene mnogobrojno zastupano. Staništa tih plemena mučno je i s pomoću povjestnih spomenika ustanoviti, a mjesta im niesu ponajviše ni na najboljih zemljovidih naznačena. Ova su plemena, kao što po gotovo svekolike slobodne obćine u Hrvatskoj, pretrpjela velike nepravde i progonstva od velikaša, koji se žalibože osobito u doba, kad je počela turska nevolja, radije zanimahu otimačinom dobara slabijih susjeda, ugnjetava-

njem slobodnih obćina i nasilnim pritjeravanjem istih u kmetstvo, nego li junačkom vojnom na zajedničkoga neprijatelja. Da si obstanak i po mogućnosti slobodu obezbiede, sklapala su pojedina plemena sa velikaši ugovore, povjeravajući se njihovoj zaštiti, kao što pleme Krešćičko, pleme Vrhovinsko i Dolnjo-Jamničko; druga pak plemena izmoliše kraljevsku odredbu, kojom bijahu riešena od pokroviteljstva pojedinih gradova i vlastele, te budu ubrojena medju plemiće kraljevske i podčinjena sudbenosti županije Zagrebačke. Ali pored svih povlasti ne mogoše se pojedina plemena obraniti od sile pohlepnih i grabežljivih velmoža, koji plemena skućiše u kmetstvo, a njihove za vlastitu obranu podignute gradove pretvoriše u vlasteoske zamke. Tako učiniše Karlovići sa plemenom Novigradskim (Todorovom), Zrinski sa Krešćići i Krupskom Kostajnicom, a Blagaji donekle s Menići. Pače i pojedine možnije porodice u plemenih, kojim bijaše kao izabranim glavarom ili starješinom obrana plemenskih gradova povjerena, zlorabiše povjerenje svoje plemenske braće, nametnuvši se kadšto gospodari i silnici u plemenu i prisvojivši imetak plemenski. Takovi su nametnici bili u plemenu Obrovačkom na Uni plemići Sladojevići, u Jezerskom plemići Nemčići Jezerski, u Čavi Farkašići, u Podzvizdu Tumpići i Mikulići. Tako se dogodilo, da su šestnaestoga vieka stare plemenske obćine bile već jako raztočene i da su ponajviše u nevoljnom kmetstvu čamile.

Glasoviti hrvatski velmože Krčki Frankopani, knezovi Gusići-Karlovići i knezovi Babonići Blagajski držahu svaki po jedan dio pounskoga područja oko Bišća. Starinsko imanje Frankopansko u tom području bio je Tržac na Korani, po kojem se jedna grana prozva knezovi Tržaćni. Kasnije (g. 1431.) nadariše kraljevi krčke knezove spoštinom Bihaćkom i gradovi Sokolom i Ripčem. Silni ezovi Krbavski bili su još za doba posljednjega potomka vne te obitelji, bana Ivana Karlovića, vlasnici Krupe, koć Blagajske, i grada Mućnika, koji je nekoć po svoj

prilici pripadao vitezovom Sv. Ivana Jerusolimskoga. Karlovićeva imanja baštiniše knezovi Zrinski. Najprostranija i najbogatija imanja po bivšoj banskoj krajini, pa i dalje do Une i preko te rieke, držahu pak knezovi Babonići, prozvani po gradu Blagaju na Sani knezovi Blagajski. Na prostoru Krajine, što ga Una obuzima na lievoj strani, bili su njihovi gradovi Ostrožac i Stiena, a znatan dio zemalja Bihaćke krajine zapadno i sjeverno na suhoj medji spadao je na Blagajske gradove Žirovnicu (Žirovac), Bojnu i Brubno (Prumna), kojih su ruševine na hrvatskoj strani prema Glini i Topuskom. U Brubnu kao poglavitom gradu stanovali su većinom Blagajski knezovi. Na desnoj obali Une imali su Blagaji velika imanja Bušević, Mračaj i Krupu, pa i Otoku, koja usred Une na ostrvu leži.

Cazin bilo je dobro biskupa Kninskoga, a Hresno na Glini tik medje hrvatske imanje crkvenjaka (vitezova Sv. Ivana), pa je kasnije založeno obitelji Križanića, iz koje se rodio glasoviti književnik Sveslaven pop Jurko Križanić. Vlastela obiju Kladuša i Kladuške Peći bili su vrlo ugledni knezovi Kladuški, a kad se g. 1460. u Zagrebačke strane odseliše, dospjele su Kladuše u vlast Slunjskih Frankopana, a Peći u ruke Ugrina Mihalja Turaka od Čandorfalve. Veliko i unosno imanje Bužimsko mienjalo je vlastelu: knezove Celjske, pobožna Martina Frankopana, silovita Jurja Mikuličića, dok mu ne postanu gospodari hrvatski plemići, potekavši iz Kninske županije, Keglevići, koji se prozvaše Bužimskimi. Znamenita obitelj bili su Kobasići, vlastela Brekovice, Radotine i Topličkoga Turnja. Od njih ima po svoj prilici i danas potomaka, ali se ne zovu više Kobasići, već „von Schmidhofen“. Ako još spomenemo vlastelu Izačiče i Sturliče od Izačić- i Sturlić-grada, koji se radi turske nevolje u Hrvatsku preko Save ukloniše, to smo naveli svu poglavitu vlastelu u Bihaćkoj krajini. Kod izbora Ferdinanda kraljem hrvatskim u Cetinu na 1. siečnja g. 1527., zastupan je bio Unski kraj osim biskupa Kninskoga Andrije

Tuškanića i knezova Frankopana, Zrinskih i Blagajskih, vlastelom: Brnardom Tumpićem od Vranograča i Zečeva, Ivanom Kobasićem od Brekovice, Gašparom Križanićem od Hresna i Pavlom Izačićem. Osim ovdje pomenute vlastele bilo je u Bihaćkih priedjelih vrlo odličnih plemića, koji su bili vazali velmoža. Glasoviti su bili plemići: Kolonići, Orlovići, Hlapčići (Alapići), Jakšići i Kružići. Iz ovih strana potekoše i Jelačići, dospjevši kasnije u Letovanić, Bišević, Posavje i Turovo polje, gdje se počеше pisati polovicom sedamnaestoga vieka po dobru Buzinu u Turovom polju Buzinskim. U obće svekoliko plemstvo, dobjeglo u Pokupje i Posavje zbog straha turskoga, nije podrijetlom iz Bosne, već iz priedjela do Vrbasa i Plive, koji su vazda hrvatski bili. To svjedoče takodjer i njihova obiteljska pisma, koja su hrvatska, izdana po kraljevih ugarsko-hrvatskih i banovih i kaptolih hrvatskih, a nipošto bosanska, jer su plemići bosanski u Hrvatskoj bili veoma riedki, a sada ih gotovo ni ne ima.¹

III.

Sva prije opisana uredba Krajine bi uzdrmana, kad no Turci poslije katastrofe na Muhaćkom polju razbiju straže postavljene na Vrbasu i osvojivši glavne hrvatske utvrde: Kamengrad, Dubicu (g. 1538.) i Kostajnicu (g. 1556.), svojoj državi pripoje sav prostor do Une. I u gornjoj planinskoj Hrvatskoj prodru Turci prama dalmatinskoj obali, te zauzmu Cetinu i Knin (g. 1522.) pa Liku i Krbavu (g. 1514.—1528.). Bihaćka Krajina bude obkoljena poput kakova poluostrva sa svih strana od turske

¹ Knezovi Blagaji na pr. držali su imanja tik do Vrbasa, u Kozarcu i Kamengradu, ali njihove povelje na ta imanja izdane su po ugarsko-hrvatskih kraljevih te po hrvatskih banovih i po Zagrebačkomu kaptolu. Blagaji uvaju u svojem arhivu samo dvie bošanske povelje, jednu bana Prijezde od g. 1283., tičući se rodbinskih odnošaja, a drugu kralja Štefana Tomaša Ostoića od g. 1446., kojom isti kralj uzimlje u zaštitu Doru, udovu Ivaniša Blagajskoga, i sina joj kneza Miklouša sa svim, što imadu od krune Ugarske.

države i opasana gradovi, koje Turci jako utvrdiše. Najvećma je od to doba prietio Hrvatskoj na srednjoj Uni tvrdi nekoć Blagajski Kamengrad, u kojem je turski zapovjednik sa jakimi četami sjedio i neprestano se na kršćanske strane zaletavao.

Stanovnici Hrvatske, osobito na Krajini, njesu imali od to doba mira ni počinka, i sva im je briga bila, kako da se od groznoga neprijatelja obrane. Do skora zavlada u čitavoj kraljevini skrajna nevolja i siromaštvo, koje upropasti i vlastelu i narod. Sva snaga, sav dohodak trošio se jedino na utvrde i za straže u pograničnih gradovih. Ban Ivan Karlović, knez Nikola Zrinski, knezovi Blagaji i Frankopani, vlastelin Ivan Kobasić i drugi otmeni junaci njesu štedjeli ni života ni imetka, da ostatke kraljevine na Uni spasu, ali u nejednakoj svagdašnjoj borbi ne mogahu hrvatski vitezovi odoljeti pretežnoj turskoj sili. Budući da je pogibelj prietila i nasljednim austrijskim pokrajinam, stadoše ove poticanjem kralja Ferdinanda pomagati kod obrane ostataka Hrvatske te je njihovim sudjelovanjem i pomoću ustrojena i uredjena krajiška obrana. Počev od g. 1530. pa do god. 1555. pretvoreni su po krajini gotovo svi vlastelinski zamci i dvorovi u tvrđje i stražarnice te su postavljene u njih jače ili slabije vojne posade. Sretan je bio vlastelin, koji je od svog dobra primao toliko dohodka, da je uz vojnike mogao i sam makar kukavno živjeti. Manjoj vlasteli pomoglo se tim, što im bijaše povjerenom zapovjedništvo nad posadom u vlastitom gradu. U Bihaćkom kraju bili su oko g. 1555. posjednuti vojskom osim glavne utvrde Bišća još gradovi: Bojna, Bužim, Blažuj kod Bišća, Brekovica, Bušević, Cazin, Čavički, Hresno, Izačić, Jezersko, Kladuša mala i velika, Krupa, Mračaj, Mutnik, Ostrožac, Peći, Podzvizd, Radotina, Ripač, Sokol Sturlić, Todorovo (Novigrad), Toplički Turanj, Tržac, Vranograč i Žirovac. Budući da je tolik broj utvrda bilo mučno vojskom posjesti i vojnike u njih uzdržavati, razoreni su počev od g. 1559. gradovi: Bušević, Mračaj, Žiro-

vac i crkva sv. Marije u Ostrožcu, a general Ivan Lenković predloži g. 1563., da se takodjer razore: Novigrad (Todorovo), Čavički, Krupa, Toplički Turanj i Radotina.¹ Zapovjednici krajiške vojske: banovi Nikola Zrinski i Petar Erdedi, Juraj Drašković i Franjo Frankopan Slunjski, kao što i hrvatski generali; Ivan Lenković i Herbard Auersperg bili su junaci na glasu i prokušani vojskovođe, čineći za obranu domovine, što su igda više mogli, ali jer je sila turska postajala dnevice sve jačom, a vojska kršćanska bila odviše slaba i zapuštena ponajviše bez plaće, hrane i strjeljiva, to su bosanske paše razkinuli ograde i straže na medjah i posegli dublje u kršćansku zemlju.

Od Kostajnice prodirahu Turci duž Une, osvojivši g. 1561. Lišnicu i Novigrad. Odtuda se pomaknu na desnoj obali Une prama Buševiću i Otoku, te osvanu g. 1565. s velikom vojskom pred Krupom, koju bez pomoći iz vana hrabra, ali posve malena četa Pavla Bakića obraniti ne mogaše.² Premda četovanja niesu nikada prestala, ipak Turci kroz deset godina iza toga niesu zemlje osvajali, ali g. 1575. zauzmu s lake ruke Bielu stienу, a sljedeće godine mjeseca lipnja na prievaru Bužim, a isto tako mjesec dana kasnije Gradac Hojsićev kod Mutnika i Cazin. Na Ostrožac navale Turci pod Ferhat-begom i Kapidži-pašom na 13. studenoga g. 1577. i osvoje ga jurišem, kao što i grad Izačić. Ostale gradove na krajini: Podzvizd, Kladušu, Sturlić, Peći nije trebalo Turkom ni otimati silom, jer ih porkulabi i vojnici bez boja ostaviše, ne mogavši ni odkud dobiti ni plaće ni hrane, premda bijahu za to nekoliko puta otišli prosjačiti u Ljubljanu. Ferhat-beg obašao je zatim sa jednim dielom vojske gradove kod Une, napravio most kod Novoga, razorio dvorac kod Steničnjaka i osvojio grad Bojnu, koja je imala

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. krajine, knjiga III. str. 426.

² Vidi članak o gradu Krupi.

malenu i gladnu posadu. Mjeseca listopada g. 1577. osvoje Turci takodjer znameniti grad i trg opatije Topuske Sračicu, a u isto doba udario je bio Kapidži-paša na lievom turskom krilu sa velikom turskom vojskom na grad i župu Smrčković (između Vojnića, Klokoča i Veljuna), ugrabiv veliko mnoštvo marve, dok se ljudstvo sakrilo još za doba u grad. Kapidži-paša popljačka sa 5000 vojske priedjele do Korane, porobi silu božju blaga, ali se puk spase u šume, gore i gradove. Turska se vojska napokon utabori kod Hresne s odlukom, da udari na Metliku. Oteta mjesta osiguraše si Turci zauzećem tvrdoga Zrinskoga grada Gvozdanskog, koji branjahu stražari i rudari (jer su tu bile bogate srebrne rude) od Turaka i saveznika njihovih Vlaha tri nedjelje dana, ali kad je sa 2000 konjanika nakon robljenja Steničnjačke okolice pao pod Gvozdansko Kapidži-paša (zu den Vallachen, so Gosdansko belagert), osvoje ga Turci na 13. siečnja god. 1578.¹ U Hrvatskoj je tada radi napredovanja turskoga oružja nastala tolika nevolja, da je krajiški general Ivan Auersperg očajavao, javljajući staležem kranjskim, da će Turci predobiti svu Hrvatsku, a on da ne može sa

¹ Odkuda se prije kršćani branjahu, tu sada Turci postaviše jake čete i njimi oklopiše ostatke kraljevine hrvatske. Gradovi: Krupa, Bužim, Cazin imali su sami za sebe već g. 1577. jače turske posade i veću vojsku, nego li je bila sva vojska hrvatske krajine.

G. 1577. bile su u Hrvatskoj sljedeće turske posade:

U Krupi.....	300	konjanika i	400	pješaka
» Bužimu.....	50	»	130	»
» Cazinu	50	»	130	»
» Kostajnici	400	»	200	»
» Novom gradu (na Uni) ..	200	»	200	»
Na Udbini	300	»	500	»
U Buniću	100	»	100	»
» Boričevcu	70	»	100	»
Na Ostrvici (Kulen-Vakufu).	60	»	150	»

Osim toga bilo je u Kamengradu mnogo neplaćenih Turaka i Vlaha, a u Bilaju mnogo neplaćenih Turaka. U svem bilo je u Hrvatskoj plaćenih turskih vojnika 3700. (Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine. Knj. I. str. 44.)

svojih 600 konjanika, od kojih tek polovica na krajini služi, a drugi se samo broje i plaćaju, ništa opraviti protiv 6000 Turaka, pa da je prava sramota, kako se hrvatski gradovi prepuštaju Turkom. Taj nemar da će se prije ili kasnije na austrijskih zemljah ljuto osvetiti.

Ratni događaji posljednjih dviju godina silno uzdrmaše hrvatsko stanovništvo u Pounskih stranah. Na koliko se ono nije bilo Krstovoj vjeri iznevjerilo, stane od ovo doba u velikih rpah ostavljati starinske svoje zavičaje, te bježati preko Kupe ča u Kranjsku, Štajersku, Austriju i Ugarsku, pa u istu Češku i Moravsku.¹ Napredak turskoga oružja u Hrvatskoj jako je uzburkao uz Hrvatsku i obližnje austrijske pokrajine. Strah i trepet od Turaka prisili austrijsku vladu, da poprimi ozbiljne mjere za vlastitu obranu. Na bosanske paše potuži se ozbiljno carski poslanik na divanu u Carigradu, zahtievajući, da se oteti gradovi povrate, pa pošto je to porta odbila pod izlikom, da se u zaokupljenih gradovih već džamije grade i radi toga da se ne mogu povratiti, odlučeno bi na dvoru kralja Rudolfa u Zlatnom Pragu i nadvojvode Karla u Gradcu, da se u napried granice bolje čuvaju i sila silom suzbije.² Čitavu zimu (od g. 1577. na g. 1578.) spremala se s naše strane velika vojska na Turke. Zbog budućeg uredjenja vojske na krajini i potrebitoga troška držao je nadvojvoda Karlo u Bruku na Muri sabor austrijskih pokrajina, u kojem se staleži posavjetovaše i zaključiše odredbe, koje valja poprimiti za osiguranje krajine.³ Velikim vojvodom vojske, koja je imala na Turčina udariti, postavljen je glavar Koruške pokrajine barun Juraj Kevenhüller, a na vojnu imale su

¹ Vitezović: Kronika, str. 162.

² Hammer-Purgstall: Geschichte d. Osm. Reiches. II. Auflage, II. B. tr. 456, 457.

³ Universal-Landtag mit Steier, Kärnthen, Crain und Görz zu Bruck an der Muhr im Jahre 1578. — rukopisi u sveučilištnoj knjižnici u Gradcu br. 431, 432.

krenuti sve čete hrvatske pod vodstvom bana Krištofa Ungnada i vojska obližnjih austrijskih pokrajina. Za ovu vojnu bi posebna osnova ustanovljena već mjeseca travnja god. 1578. Nadvojvoda Karlo, kojemu bi podčinjen i ban hrvatski, poslao je bio radi dogovora u ovom ratnom podhvat u hrvatski sabor od 15. srpnja g. 1578. generala Vida Haleka. Hrvati odlučiše, da će čete sakupiti pod kraljevsku zastavu na dan sv. Lovre po starinskom običaju kod svetoga Jurja na Odri. Vojsci hrvatskoj da zapovieda ban, koji po svojem dostojanstvu ne može biti podčinjen nijednomu strancu. Hrvati da su gotovi svaku žrtvu doprinieti za obrambu otačbine, ali da se ne krnji sloboda i neodvisnost kraljevine, jer je Hrvatska vazda bila slobodna i od svoje volje podložila se nekoć kralju ugarskomu („cum regnum hoc Sclavoniae semper fuit liberum, divisque regibus Hungariae spontanea solum voluntate ipsorum subjacens“).¹

Na vojnu bijahu pozvani hrvatski velikaši: knez Juraj Zrinski, Tomo Nadaždi, biskup zagrebački, knez Toma Erdedi, Ivan Tahi i Gašpar Alapić sa svojim oružnici. Ivan Auersperg, nasljednik Herbardov u zapovjedništvu krajiških četa, koji je držao u zakupu Nadaždevo imanje Steničnjak, imao je dobiti na tom gradu za vojsku hrane, što ju većim dielom darovaše hrvatska vlastela. Sve bojne sprave i vojnu prtljagu trebalo je da dopreme hrvatski žitelji. Auersperg je bio skupio 500 hrvatskih konjanika, a isto toliko konjanika i 1500 haramija (hrvatskih pješaka). bješe prikupio Kranjac Vid Kisel, poslije general Karlovački. Glasoviti junak Ivan Ferenberg, tadnji glavar Senja i prvi zapovjednik u Karlovcu, već je u mjesecu veljači g. 1578. spreman bio na vojnu sa svojih 600 konjanika strielaca i 1500 pješaka.²

¹ Saborski zapisnik u zem. arh. za g. 1578., fol. 125—29.

² »Croatica« u registraturi ratnoga ministarstva. — Lopašić R.: »Spomenici hrv. Krajine, knj. I. str. 25, 26.

Turci niesu ni za doba, dok se pripravljalno na ovu vojnu, mirovali, već su nesmiljeno harali tužnu našu krajevinu. Zaista je bila nastala već skrajna nužda, da se učini kraj okrutnomu krvoločtvu, i da se barem ostatci Hrvatske izbave. Velike čete Turaka provališe početkom g. 1578. opet preko Kupe i naletješe jurišem na Gradac kod stare Petrinje, porobivši cijelu tamošnju okolicu, iz koje odvedoše 2000 kršćana u robstvo. Mjeseca ožujka uzimali su Turci grad Pernu, zavičaj plemića Šubića Peranskih, obkoliše gradove Dabar i Prozor kod Otočca i osvojiše u travnju Frankopanski grad Drežnik. U isto doba prešla je bila povećta turska vojska Kupu, obsjela Metliku i zadala grozne muke tamošnjemu narodu, a mjeseca lipnja popljačkaše Turci okolicu Novoga grada na Dobri i Herendić-kaštela na Mrežnici, zarobivši pod samim Novim gradom 200 kršćana.¹

Kako je vojvoda Kevenhüller sam zabilježio, krenuo je on s vojskom 13. kolovoza g. 1578. iz Metlike. Vojska mu je brojila 10.000 pješaka i konjanika, 500 topnika i 500 kopača za šanceve, pa 18 lumbarada. Bilo je tu mnogo vojaka iz Koruške, Kranjske i Štajerske, ali velik dio sačinjavahu Hrvati, koje je predvodio ban Krištof Ungnad. Vojska stiže 21. kolovoza u tabor kod Herendić-kaštela (danas sv. Petar na Mrežnici), odakle vojskovodja po nalogu nadvojvode Karla naviesti formalno rat Turkom. Marširajući mimo Blagajnskoga Turna (Blagaj na Korani) dodje vojska 27. kolovoza u Slunj, odakle posla zapovjednik 200 haramija i husara² sa kapetanom Jurjem Kraškovićem do Drežnika, da slete na taj tada već turski grad. Kad je Drežnik zauzet, bude to odmah javljeno nadvojvodi

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I. str. 26. — Valvasor, *Chre d. H. Krains*, B. XII., str. 13, 125.

² Haramije bili su hrvatski pješaci, a husari konjanici hrvatski. U gračkom zem. arhivu ima izvorna hrvatska instrukcija za jedne i druge od 1578., podpisana po nadvojvodi Karlu. — Vidi Lopašić R.: Spomenici v. Krajine, knj. I., str. 65—71.

Karlu u Gradac i Albrehtu, vojvodi Bavarskomu, i svoji nadvojvode Karla. Turci se istom predadoše, kad je čitava vojska pod grad došla. 30. kolovoza stiže kršćanska vojska do na pogled tvrđje Izačića, gdje su vojnici trpjeli mnogo od žedje i gladi. Posljednjega kolovoza utabore se kršćani kod Topličkog Turnja (na potoku Toplici ne-daleko od Mutnika), i tu se pred njimi pojaviše prvi put Turci, rpa od 500 konjanika. Andrija Auersperg, kasnije general Karlovački (sa Tomom Erdedom i Vukom Eggenbergom), pobjeditelj pod Siskom od g. 1593., natisnu se za Turci, koji pobjegoše bez obzira, a Kevenhüller dopre. 1. rujna pred tada tvrdi i napučeni grad Cazin. Tu dočeka naše Ferhad-paša sa bosanskimi Turci, ali čim Kevenhüller vojsku u bojne redove svrsti, uzmakoe Turci. Žestoko je bio navalio Krištof Ungnad, koji je vodio prednje čete. Sam je smaknuo dva Turčina, jednog bo-dežem, drugog sabljom. Jedan Hrvat, za koga se mislilo, da je slabe vjere, ubio je vlastitoga svog šurjaka Turčina, i odsjekao mu glavu, i donesavši glavu pred generala po-svjedočio vjernost viteza. Od naših je u boju poginulo samo osam Hrvata. Cazin predadoše Turci sa hranom i strjeljivom. Dne 3. rujna krenu vojska pod Ostrožac. Turci su bili u neki turanj podmetnuli mnogo praha i goriva, nadajući se, da će Hrvati, kad u njega stupe, u zrak odletjeti. Ele to je začuo još za doba kapetan Juraj Križanić, silan krajiški junak i osnivač današnjega Križanić-turnja kod Karlovca, te je zapriečio nesreću.

Od Ostrožca pošla je vojska 4. rujna g. 1578. u Bu-žim, počinovši tu nekoliko dana. Ungnad pozove Turke, da se predadu, ali oni toga ne učiniše. Kršćansku vojsku pritisnu glad i bolest, osobito ljuta griža. Budući da je medjutim Ferhat-beg bosanski veliku silu Turaka priku-pio, postalo je to za našu nevoljnu vojsku opasno, na što vojvode zaključioše, da će odustati od daljnje vojne, zapre-miti osvojene gradove vojskom, a ostalu vojsku natrag maknuti. Kevenhüller nije bio na povratku ni do Iza-

čiča dopro, kad al mu viesti dodjoše, da su Turci Cazin podsjeli. Na 27. rujna već je bio Cazin u ruku Ferhatovih. 3. listopada stanu Turci udarati topovi na Ostrožac i prisile grad na predaju. Porkulab Ostrožki Ivan Bogdanić, potomak stare Ličke obitelji i silni junak na Krajini,¹ nije se s laka predao, već je silno prije pomlatio Turke, kako je iz Bišća izviestio neki vitez Zach. Našim dozvoliše Turci odlazak, ali po nevjeri izrobiše ih na putu, te u sužanjstvo odvedoše porkulaba, vojvodu, sedam njemačkih vojnika² i četiri žene. Dok su Turci otimali hrvatske gradove, naša je vojska uzmicala, a toliko je bilo u njoj rdjavo zdravlje zbog patnje i gladi, da je spala na 4000 momaka, koji se s mukom zakloniše u ostale tvrđave na krajini.³ Vojna, sjajno započeta mjeseca kolovoza osvojenjem grada Drežnika, dokončala se kukavno i sramotno gubitkom svih netom izbavljenih gradova i uzmakom kršćanske vojske na Bihać i odanle do Kranjske medje.

Kako su tada gradove i sav priedjel oko Une osvojili Turci, ostalo je to sve u turskih ruku tri sta godina do današnjega vremena. Junačka loza knezova Slunjskih izumre u muškom koljenu s banom Franjom Slunjskim. Njegova sestra Ana udova Czaszar izruči g. 1578. gradove svoje porodice: Slunj, Cetin, Kladušu, Krstinu i Kremen kralju Rudolfu. Tržačka grana Frankopana izgubivši Drežnik, Tržac i Furjan uzmaknu u Bosiljevo. Knezovi Blagajski, očajavši nakon strašne i dugotrajne borbe za obstanak domovine, izseliše se iz Hrvatske, našavši sa mnogimi hrvatskimi plemići utočište u obližnjoj Kranjskoj,

¹ Pisao je samo glagolski, podpisujući se i na njemački pisana izvješća vazda glagolicom: Ivan Bogdanić.

² Vojnici oružani i odjeveni na njemačku, ali po narodnosti, kako se vidi iz mnogih do danas sačuvanih vojničkih popisa za razna mjesta i godine, velikom većinom Hrvati pomiešani sa nekoliko Slovenaca iz Kranjske i Štajerske.

³ Kevenhüller Franz Christ: *Annales Ferdinandeae*. II. Theil, str. 7. i 8. — Lopašić R.: *Spomenici hrv. Krajine*, knj. I. str. 26.

gdje bješe Stjepan Blagajski sa sinom Franjom g. 1547. kupio imanje Kočevje.

Što je bilo kršćanskih straža prama Glini i Korani u Vranograču, Kladuši, i Tržcu i u obližnjih gradovih, te su se još nekoliko godina održale, ali pošto se bio narod iz tih strana razbježao i zemlja pusta ostala, nije bilo ni stražam dugoga obstanka. Gotovo čitavu Hrvatsku od Bišća do Otočca, Ogulina i Slunja i dalje prama Kupi poklopi Hasan-paša (g. 1590—1593.) te narod, koji ne bješe pobjegao, pod mač okrene. Zemlju, osvojenu na Uni i preko Une prama preostaloj još kršćanskoj Hrvatskoj, prikupi Hasan u sandžak Bihaćki, koji zamieni sandžak Ostrožki, osnovan jur g. 1578. od tada osvojenih hrvatskih priedjela. Odslije kroz više od pol vieka bile su sjevero-zapadne strane Bihaćke krajine, pa gotovo sva hrvatska krajina ovamo do Karlovca i Siska puste i bez naroda. Budući da je zbog medja bilo svadja i kreševa, to su g. 1625. medju Turskom i Hrvatskom uravnane medje na krajini. Povjerenikom je bio bivši ban Nikola Frankopan Tržački, koji je vojujući od mladosti na krajini poznavao i Turke i medje bolje nego itko drugi. Polag ustanova mira išla je medja od Bišća na Izačić, Bužim, pa na Gvozdanski, Stari Novi, Zrinj i Kostajnicu. Mirom ovim bili su Turci ovlašteni u tih gradovih, kao što i u gradovih straga, naime u: Ripču, Sokolcu, Ostrožcu, Cazinu, Stieni, Krupi, Buševiću i Otoci držati posadnu vojsku, a sva zemlja sa gradovi ovamo prama Kupi morala je po uvjetih mira ostati pusta. Malo je godina prošlo, a Turskom se prohtjelo razširiti svoju vlast. Nastalo je doba najljućeg malog rata i pustolovstva pod četovodstvom čuvenoga Mustaj-bega ličkoga i Buljuk-paše Hrnjice Kladuš-koga. Do g. 1637. posjedoše Turci sve malo po malo četrnaest pustih gradova na hrvatskoj krajini: Drežnik, Tržac, Mutnik, Brekovicu, Sturlić, Cetin, Peći, Malu i Veliku Kladušu, Todorov Novi, Vranograč, Podzvizd, Pedal i Goričku. Turci posegoše i gore više od Korenice prama

starom Perušiću i Prozorcu. U krajeve medju pomenute gradove nastaniše Turci 4000 kuća Muhamedovaca i Vlaha, a bili bi još i dalje pomakli medje, da ih nije natrag potisnuo junački hrvatski general Vuk Frankopan Tržački sa sinovi Gašparom i Jurjem i zetom Petrom Zrinskim.¹

Počev od g. 1693. osvoji zaslužni ban Adam Baćan s hrvatskom vojskom više gradova: Novi, Vranograč, Todorovo i Kladušu i razmakne medju kršćanske Hrvatske preko Une oko Novoga, Kozarca, Vranograča i Todorova, ali te priedjele opet izgubi Hrvatska uredjenjem medja, provedenim po grofu Marsigliu (g. 1700.) na osnovi Karlovačkoga mira (g. 1699). Ovim mirom priznata je Turskoj vlast nad velikim dielom hrvatske krajine, koju su Turci bili doista posjeli silom, ali na to niesu nipošto ovlašteni bili. Nakon sjajnih vojna principa Evgenija razmakne Hrvatska opet nešto svoje medje mirom Požarevačkim (g. 1717.), pripojiv si znatnu čest turske Posavine. Što je tada dobiveno, to se g. 1741. izgubilo mirom Biogradskim nakon nesretne vojne kneza Hildenburgshausena, koji je g. 1737. pod Banjalukom hametom potučen. Obseg Bihaćke krajine umanjen je nešto g. 1791. Svištovskim mirom, kojim su kraljevini Hrvatskoj povraćeni komadi zemalja kod Cetina, Drežnika, Lapca i Srba. Kako su tada medje ustanovljene medju bosanskim vilajetom i Hrvatskom, tako su ostale nepromienjene do današnjega dana.

¹ »Croatica« u registraturi ratnoga ministarstva. — Lopašić R.: Spomenici hrvatske, krajine knjiga II., str 186—188, 243.




Bihać.

I.

Današnji grad.

Položaj grada u Unskoj dolini; utvrde i stare sgrade. — Nekadanje kršćanske crkve sada turske džamije. — Kuće i stanovi; džamije i parohije. — Stanovnici po vjeri i zanimanju. — Trgovina i promet; oblasti državne i obćinske.

sim Sarajeva i Jajca nijedan grad u Bosni nije povjestno tako znamenit, kao Bihać. Za bosansku Hrvatsku, danas ponajviše zvanu Krajinu, bio je Bihać odlučan u sva vremena. Nekoć su ga držali ključem sve gornje Hrvatske i glavnim gradom kraljevine („caput et metropolis regni Croatiae“), a još za zapreme Bosne niesu se htjeli ljuti krajišnici predati ćesaru, dok se nije pokorio tvrđi Bihać.

Bihać (narod ga zove i Bić i Bišće) i sada je najznatnije mjesto bivše turske države na hrvatskoj medji. Od raštela Zavalja u bivšoj Otočkoj pukovnji odaljen je Bihać slabu uru hoda. Sa visočine Zavaljske prekrasan je pogled na starodavni grad i na Bihaćku dolinu, ali je još ljepši pogled na čitavu Bihaćku dolinu čak do Brekove i kule Visovice sa brda Debeljače i sa Ripačkoga klanca. Osobito je milina pogledati na rieku Unu, kako se tamo amo preko Bihaćkih polja poput kristala svjetluca. Naša slika Bišća i Bihaćke okolice na čelu ove knjige snim-

ljena je sa Debeljače. Uz rijeku Unu, koja se dielom uz hrvatsku medju, dielom pak jednu uru daleko probija kroz strme i kamenite obale mimo Ostrvice i Sokolca, prostire se oko Bišća prekrasna dolina, kojoj ne ima u gornjoj Hrvatskoj nigdje para tako glede obilne plodovitosti, kao što glede prirodne ljepote pa prijatna i zdrava zraka. Odtuda su postale poznate rečenice: „Bihaćka je dolina drugi Misir“, „ne ima Bihaćke doline do stambulskih vrata“. Dolina je Bihaćka dugačka dobra četiri sata hoda a to od jugoistočne strane prema sjeverozapadu. Sa istočne strane opasuju i zatvaraju dolinu ogranci planine Risovca, tako zvana Grabeška brda. Sa zapada s lijeve strane rijeke Une stoje glavice Somišlje i Debeljača, a pram jugu uzdiže se ponosito brdo Ljutoč i Jadovnik planina. Planine i brda obrasla su ponajviše šumom, a ima po njih i liepih pašnjaka sa bujnim zelenilom, što podaje čitavu priedjelu osobitu ljubkost i dražest.

Grad Bihać stoji na lievoj obali Une, rek bi na otoku, jer je sa južne i zapadne strane izkopan široki jarak pred gradom za proplavu vode. Taj se jarak niže grada spaja s glavnom Unom. Pred gradom se prostire na lievoj, a od česti i na desnoj obali Une pod brdom Benakovcem prama Ripačkom klancu na sjever i iztok varoš, koja je mnogo veća i prostranija nego je sam grad. Jedan dio varoši nalazi se na istočnoj strani grada na posebnom otoku na Uni. Zato i treba prijeći dva proplava i Unu i preko tri mosta, da prodješ čitavim Bišćem pravcem od Zavalja pram Ripču.

Bihać je od starih vremena utvrđen i opasan na okolo bedemi, četverokutnimi i oblimi tornjevi i debelim zidom, koji se medjutim počeo osipati, osobito prama zapadu i sjeveru, gdje je mjestimice već i razvaljen. Južna strana grada prema Ripču odijeljena je od grada posebnim zidom a unutar te pregrade nalazi se kasarna (kršlja) za 2000 vojnika; a na desno od kasarne prostire se trg za sajmove, što se drže svakoga petka. Zidine pak ne će se po svoj

prilici dugo održati, jer se grad razvija te će se po osnovi, koju je dala bosanska vlada izraditi, zidine sa zemljom prije ili kasnije izravnati. Sive i stare zidine gradske imaju osobito prama Uni prkosnu i ratobornu spodobu. Manje je grad učvršćen prema južnoj i zapadnoj strani uz jarak, po kojem su vojnici u novije doba osnovali vrtove za povrtelje.

U grad se ulazi poglavito na troja vrata. Vrata prama sjeveru na Hrvatskoj strani zvana su od starine njemačka, a sada ih prozvaše državnim vratima (Reichsthor). Po svoj prilici prozvana su ta vrata tako po njemačkih vojnicih (deutsche Knechte), koji stanovahu za doba, dok je kranjska pokrajina vojsku u Bišću plaćala, u starinskom kaštelu tik do tih vrata na desno. Na dolnjoj strani grada prama Izačiću stoje zelena vrata kod bedema Zelengrad zvanoga. Po tom bedemu nadjenuto je još u staro vrieme obližnjemu priedjelu grada ime Zelengrad. Prama Uni prolazi se kroz dva zida na Unska (Spahinska) vrata. Napokon nešto dalje od Zelenih vrata, ali ipak još na jarku, nalaze se još i Krupska vrata uz krvavu (kanli) kulu, prozvanu tako po sužnjevih, što su tu izsječeni. Glavni je prolaz gotovo sredinom grada od njemačkih vrata, do kojih dopire Zavaljska cesta iz Hrvatske, pak ulicom Franje Josipa i nadvojvode Albrehta prema konaku na Unska vrata, a odatle na otok i na Unu preko dva mosta u prekounsko predgradje, gdje se luče ceste, jedna što vodi u Krupu, a druga na Petrovac i u Bosnu. Mostovi, što spajaju grad preko jarka sa varoši, kao što i mali i veliki most na Uni, još su i danas priprosto i od drva sagradjeni. Na mostu Unskom podignute su s obiju strana dašćene kolibe za dućane.

Ne ima sumnje, da je Bihać i u arhitektoničnom obziru zanimiv grad te bi stručnjaci u njem našli dosta prilike i povoda za proučavanje starih gradjevina. Šteta je svakako, što se dosele nijedan stručnjak nije osvrnuo na Bihać, gdje očito svakim danom starina nestaje.

Zanimljiva je svakako bila utvrda Bišća sa sredovječnim zidovi, tornjevi i bedemi. Na zidinah, većom česti već porušenih, bilo je raznih znakova i turskih napisa, koji žalibože niesu proučeni. Na sjevero-istočnoj strani urezana je bila na jednom mjestu zmija aždaja i mudro slovo Salamunovo. To je okrug, komu je obod podieljen na pet jednakih dielova, te su točke spojene s pravim crtami tako, da se dvie bližnje izpuštaju. Od starijih znamenitijih zgrada stoje još dvie crkve, pretvorene nakon osvojenja Bišća u džamije. Veća džamija, zvana „Fetija“ (Osvojena), na doljnoj strani grada ponosita je sgrada, te se nad gradom diže kao vita jela nebu pod oblake. Prvašnje uređenje ove crkve dielom je promienjeno, prozori su neki zazidani, a neki iznova probijeni; stari je zvonik prije dvadeset i sedam godina porušen, te sadašnja munara u istočnom slogu podignuta, ali pored svega toga na prvi je pogled očividno, da to nije bila u početku džamija, već kršćanska crkva, sagradjena u čistom i liepom gotskom slogu od tesana četverouglasta kamena. Ima jedna slika grada Bišća od g. 1592., na kojoj je dobro oličena glavna gradska crkva. Po slici se dobro poznaje, da je crkva gradjena bila u gotskom slogu sa šiljastimi prozori i visokim krovom. Zvonik je bio na osam kutova, veoma visok, imao je gore u viencu više zidanih tornjića na sominu (Erker) i u mjesto krova veoma visoki, šiljasti tulac od kamena.¹ Kako sačuvani spomenici dokazuju i narodna predaja potvrđuje, velika džamija Bihaćka „Fetija“ bila je katolička crkva posvećena sv. Antunu, uz koju imahu dominikanci već od 13. vieka manastir u zgradi, što postoji do današnjega dana te se za turskoga vladanja kao i sada upotrebljavala ko vojarna. Poznaje se na sjevernom zidu etije, da je do nje dozidana bila neka sgrada, bez

¹ Slika u mojoj zbirci sa naslovom: »Wihitsch a. 1592. von Türken ingenomen«, rezana je u bakru, a predočuje osim grada i borbu kršćanskih njanika sa turskimi u blizini Bišća.

sumnje rečeni manastir dominikanski. Kad su Turci crkvi pretvorili u džamiju, činila im se odviše visoka, pa z napraviše unutra izpod svoda novi strop, nad kojim još danas prostor do svoda. Gotička ornamentika, ko nam i ovdje priložene dvie slike „Fetije“ pokazuju, osobito je liepa na pročelju crkve kod glavnih vrata, više vrata na okruglom prozoru (ruži), a donekle i u šiljastih prozorih na južnoj strani džamije, koji su sad zazidani, te samo mali prozorčići umetnuti. Poznaje se i danas mjesto, gdje je oltar stajao. Taj je bio okrenut prema iztoku, kako je to u starije doba bio običaj i kod kršćanskih crkava. Nad glavnim vratima stajala je u absidi ploča sa napisom, koja je, kako se vidi, silom nekamo odstranjena, i to tek nedavno poslije bosanske zapreme.¹ Nova munara Fetije, na kojoj se odmah opaža, da je djelo novijeg vremena, sagrađena je kao i sve veće starije i novije sgrade u Bišću od vrstnog domaćeg kamena, koji se lako piliti, rezati i blanjati dađe. Na podnožju munare uklesana su u kamenu dva turska napisa.²

Druga stara Bihaćka džamija, takodjer nekoć crkva, nalazi se pokraj njemačkih vrata kod bivšega staroga ka-

¹ Iz Bišća je potekao i kamen, što je sada uzidan u župnu crkvu Rakovičku, na kojem se čita napis: »Hoc saxum fecit fieri egregius . . .« ali nije izvjestno, da je taj kamen istovjetan sa onim, što je silom snimljen iznad vrata Fetije. Taj je napis, kako je po pismenih sudio pokojni povjestnik Ivan Kukuljević, urezan oko g. 1400. (Kukuljević: Sredovječni i noviji napisi u Hrvatskoj i Slavoniji, str. 197).

² Napis na gornjoj ploči glasi u hrvatskom prievodu: »U zdravlje Njegova Veličanstva, našega cara sultana Abdulaziza, koji je poglaviti član visoke porodice otomanskoga doma, zaštitnik vjerozakona i popravitelj, urednik i uzdržavatelj gradova i t. d., jest ova munara sagrađena, a džamija popravljena i u blagostanje dovedena tako, da se rečena munara broji medju tvorine, kojima primjera ne ima.

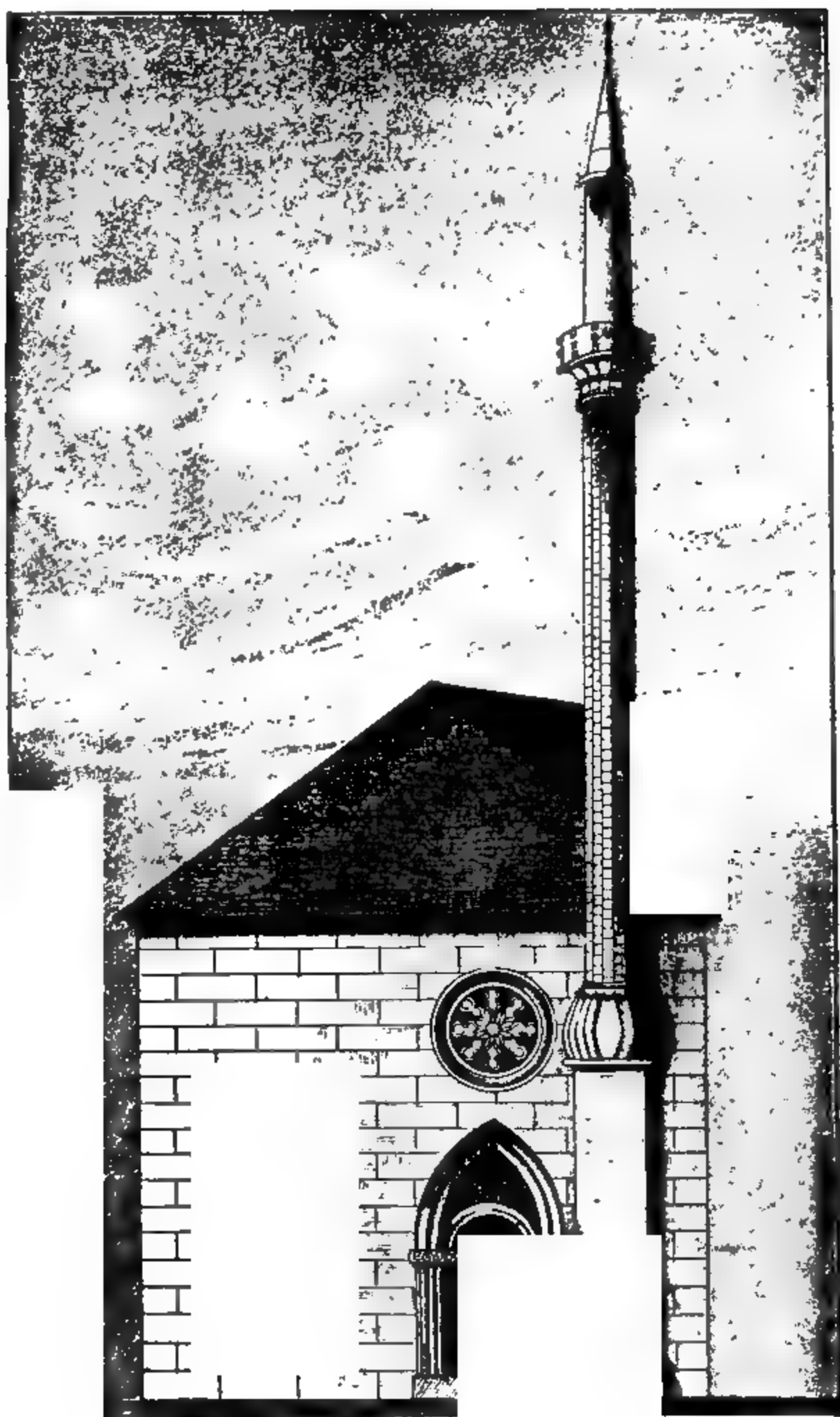
Godine 1280. (1863.) po hedžri.

O ti bez skrajnosti
uztrajatelju Bože.

O ti osvojitelju i
uzdržatelju Bože.«

Na donjem kamenu ima napis:

»Napisao kajmekam Bihaćki Hilmi«.



Bihaćka džamija »Fetija«. (Zapadna strana. Pročelje)

štela. Ona nije ni tako velika ni tako solidno građena kao Fetija, ali se i na njoj opaža građevni slog gotski. Kod te džamije ne ima munare, a za nju pripoviedaju, da se Turci niesu nikada smjeli u njoj klanjati zbog nekih prikaza, što su im se tu prividjale. Valjda je ta džamija, što je stajala uz kraljevski grad, bila istovjetna sa kraljevskom kapelom, o kojoj listine spominju, da je kod nje bio namješten posebni dvorski kapelan. Gdje su ostale stare Bihaćke crkve stajale, nije poznato. Manastir Franjevac svete Marije bio je blizu gradskoga zida na „Senjskoj strani“, desno od njemačkih vrata prama Uni.

Usred tvrđave podizala se u staro doba ovelika na četverokut građena čvrsta kula, zvana džabela (citadela); nju je razorio prije kakovih dvadeset godina Hadži-Ali paša. Kraljevski i kasnije Frankopanski grad bio je do nedavna postojavši kašteo polag njemačkih vrata, nalik po svojoj ogradi i oblih kulah zamku srednjega vieka. Ta je sgrada služila vojničtvu za pohranu raznih stvari, ali je već jako bila ruševna, pa je lanjske godine obnovljena, da mjesto ustupi novoj turskoj medresi. I tako je nestalo opet staroga hrvatskoga građevnoga spomenika, koji su Turci za gotovo 300 godina bili pošteđeli. U tvrđavi je zanimljiva grobnica (turbe, mausoleum) dvojice turskih svetaca, građena od tesana kamena u iztočnom slogu, a nadkrita kubom i proščem ograđena. Vele, da je ta svetinja postala sgodom, kad je neka pašinica ugledala svjetlost iz zemlje i da je njen paša to mjesto proglasio svetim. Ima i drugih priča o postanku te svetinje; Turci do nje mnogo drže, a inače bi ju bili već porušili, jer smeta prolazu i saobraćaju. Osobite vrsti sgrada je kula, visoka na tri tavana, na jugo-iztočnoj strani grada prama Uni. Ne zna se, da li su ju nekoć Hrvati ili kasnije Turci gradili. U njoj je bio stan paše ili sandžaka, a sada služi tamnicom okružnoga suda. Od gradskih vrata bit će, sudeći po gradnji, najstarija Krupska ili biela vrata, što vode u pred-

gradje „Otoke“. Ona ne imaju krova, ali stoje još ciela. Narod priča, da su ih nekoć Krupljani osvojili, a odtuda da im je ime.



Bihaćka džamija »Fetija«. (Južna strana.)

Od novijih sgrada, što ih još Turci podigoše, iziće konak, iz vana liepa zgrada od tesana kamena. U

novije doba za sadašnje bosanske uprave, podignute su nekoje javne i privatne kuće od valjane gradje. Odlikuje se osobito sgrada pučke škole, podignuta solidno od četverouglasta kamena, pa turska medresa, gradjena u vrlo liepom iztočnom slogu. Od predgradja najviše se u novije doba razvio Ičëzar, koji se prostire pred tvrdjom na zapadnoj strani od Njemačkih vrata prama potoku Dobrinici. Najljepša je u njem glavna Zavaljska ulica sa više ukusno gradjenih novih kuća i pločnikom na obje strane ulice. Ures ovoga diela grada, a i prava blagodat za vas Bihać bit će novo nasadjeni park na južnoj strani, kao što će žiteljstvu ugodjati šetalište, što je u najnovije vrijeme na mjestu porušenih gradskih zidina i bedema na zapadu grada, počev od Njemačkih vrata prama predgradju Fetiji osnovano i uređeno. Starije kuće Bihačke ili su od drva ili pletera, pa stoje ponajviše na stupovih tako, da su razi zemlje staje za goveda i konje. Stare su kuće zamazane, neuredne i trošne, te ne pružaju ni pošto liepu sliku; kršćanske imaju otvoreno dvorište, a turske ga zatvaraju kapijom od dasaka. Turske se kuće razpoznaju i tim, što su zbog bula rešetke na prozorih. Nova uprava učinila je donekle red po ulicah, kojim su nadjenuti novi nazivi po članovih vladajuće dinastije i s obzirom na druge mjestne prilike.

Muhamedovci imadu ukupno u gradu i varoši šest džamija, uz koje su stajala i groblja. Kao vjerska njihova glava službuje u Bihaću muftija, koji je podčinjen ulemi u Sarajevu. Poslije zapreme imaju i katolici i pravoslavni u Bišću svoje crkve. Katolička župna crkva Sv. Antuna od kamena ukusno gradjena upravo se sada sgotavlja. Ona je pravi ures Bišća, kako to pokazuje i ovdje priložena slika. Pravoslavna je crkva sv. Trojice samo privremena, a gradjena je od drva. Pravoslavna crkva bila je prije u Jezercu i samo je pravoslavni pop prebivao u Bišću. Pravoslavna parohija Bihačka prostrana je i obseže cielu Unsku dolinu i prigorje gore prama Ripču i dolje do Brekovice sa selima:

Lopačić: Bihać (str. 38.).

Bihać
(Pogled s mosta.

h a ć.

.Katolička crkva.)

»Matica Hrvatska« 1890.

Zalo
Goh
post
3.0
Bišč
pod
R
807
je,
dek
rie
toli
u
lič
na
kr
ka
šl
sp
k
s
F
s

Založje, Pritoci, Hrgari, Račić, Lipa, Dolani, Lohovo, Golubić i Zlopolja. Osim Hrgara, gdje će se s vremenom postaviti posebni paroh, broji Bihaćka parohija 435 kuća i 3.093 duše, a Hrgar napose 82 kuće i 568 duša. U Bišću je sielo protoprezviterata Bihaćkoga, kojemu su podčinjene još parohije u Hrgaru, Vrtoči, Grmuši, Vrelu i Rujnici. U čitavom protoprezviteratu Bihaćkom ima 8079 pravoslavnih duša.¹ I za katoličke vjernike ustrojen je, ili da bude točnije rečeno, obnovljen je stari Bihaćki dekanat sa šest župa: u Bišću, Dubici, Sasini, Staroj rieci, Stratinskoj i u Volaru. Bihaćkoj župi pripadaju katolici u: Bišću, Golubiću, Jezeru, Kralju, Vedrompolju i u Vrkašiću. U župi bilo je g. 1885. 2096 katolika. Katolički župnik prebiva počev od g. 1855. pa sve do danas na brdu Križu kod sela Žegara, koje je za posljednje krajiške bune posve izgorjelo. Predji današnjih Bihaćkih katolika jesu bez dvojbe starosjedioci, koje Turci istom prošloga vieka iz grada na polje iztisnuše. Koncem 17. vieka spominju se katolici, živući „na otoku“ kraj grada Bihaćkoga, u popisu župa katoličkih i pravoslavnih, što ga je sastavio Senjski biskup Martin Brajković. Biskup hvali Bihaćke katolike kao revne vjernike, kojim je pošiljao svoje svjetovne popove radi duševne pastve.²

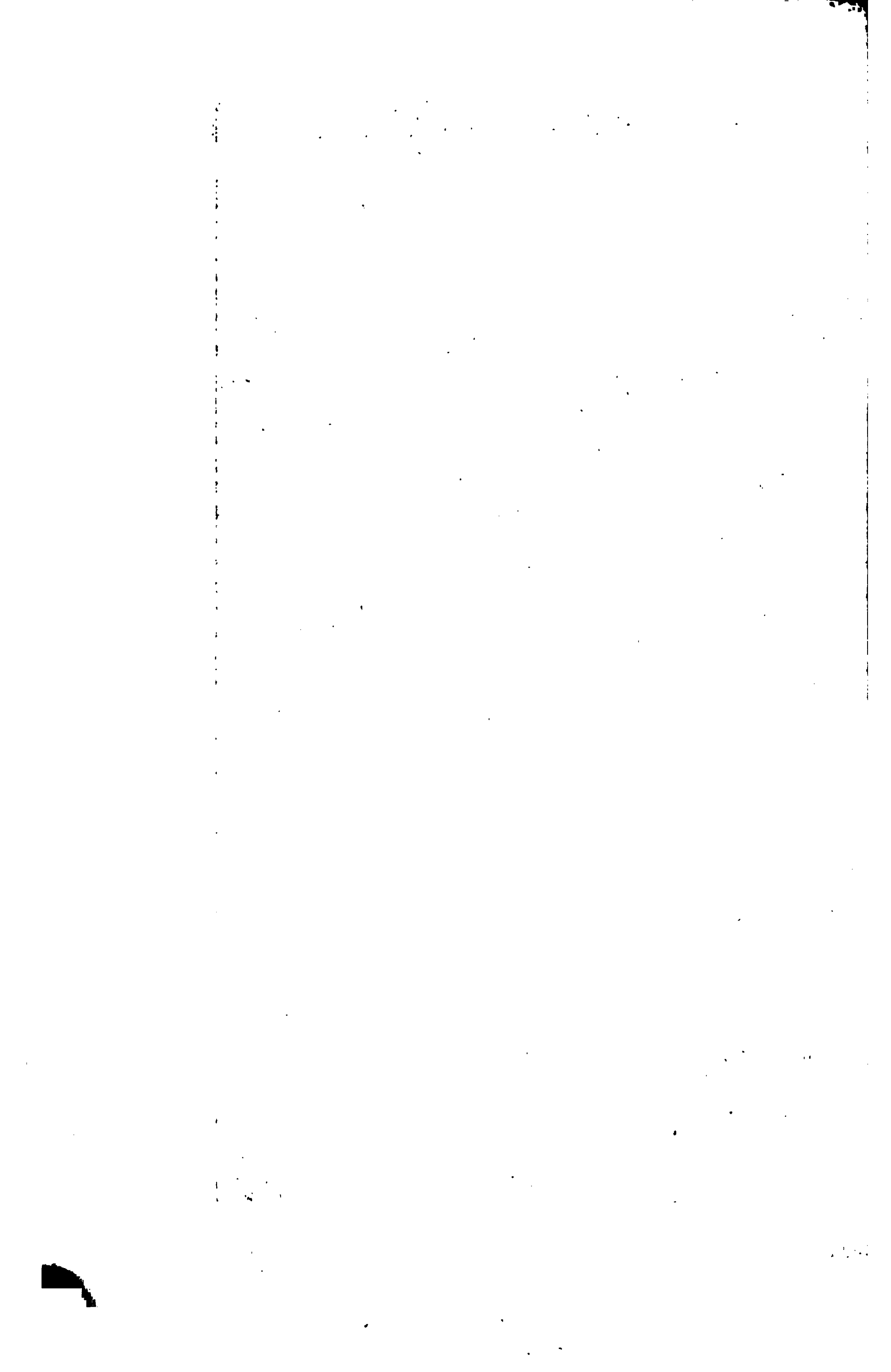
Stanovnika, koji svi osim nekoliko doseljenika, činovnika i židovskih trgovaca govore hrvatski liepim narječjem, broji Bihać sa predgradji polag najnovijeg službenoga popisa u 594 kuće 3.506, i to s obzirom na vjeru 2.448 muhamedovaca, 499 katolika, 420 pravoslavnih i 134 žida. Po zvanju i zanimanju dieli se ovo stanovništvo na 12 svećenika svih vjera, činovnika državnih 42 a občinskih 6, učitelja 5, liečnika 4, vlastele 20, težaka 530, obrtnika i trgovaca 205. Do novijega doba držali su gotovo

¹ Šematizam pravosl. metropolije i arhidijecize Dabro-Bosanske za god. 1883.

² Lopašić R.: Spomenici hrvatske Krajine, knjiga III., str. 192.

sve zemlje muhamedovci, bezi, age i slobodni posjednici. Medju posjednici ima nekoliko starinskih i odličnih obitelji, kao što su bezi Poprženovići i Bišćevići, Alibegovići i Ibrahimbegovići. Bišćevići drže zemlje u Kralju kod Une niže Bišća, gdje se od starine ratarstvo gojilo.

Stanovnici Bišća bave se trgovinom, nešto obrtom, a ponajvećma poljodjelstvom, koje se u plodnom Bihaćkom polju dobro izplaćuje. Glavni je prirod pšenica, ječam, zob, a poglavito kukuruz, a sadio se i duhan, koji izvrstno rodi. Žitom Bihaćke doline hrani se gotovo ciela Lika. Poljsko gospodarenje podobno je promaknuti novo ustrojeno gospodarsko društvo u Bišću, jedino i prvo te vrsti u svoj Bosni. U novije doba rek bi da je nješto oživjela trgovina, koja se prije tjerala poglavito samo na čaršiji i u dućanih na Uni, pa na hrvatskom raštelu u Zavalju, gdje je bio svakog ponedjeljka sajam, ponajpače marvom i žitom. Osobito je promet živahan, kako i naša liepa slika: „vašar u Bišću“ pokazuje, petkom na Bihaćkom sajmištu kod Unskih vrata. Na sajam se obično prikuplja po više tisuća naroda iz obližnje krajine, a na takov dan dobra je prilika upoznati se sa ćudi i običaji krajišnika. U Bišću ima trgovaca, koji stoje u izravnoj trgovačkoj svezi sa Bečem i Trstom, a nešto trgovine ide i sada k moru na Senj, dok je toga bilo prije i više. Za trgovinu i promet služi Bišću valjana tek minule godine iz nova bolje svedena cesta do Zavalja, pak već g. 1865. uredjena cesta uz Unu preko Krupe do Novoga. Mnogo pomaže razvitku grada cesta u novije doba uredjena preko Petrovca i Ključa u Jajce, pa kotarske ceste probijene prama Uncu i Orašcu i kroz Krajinu do Kladuše i Vranograča. Najživahnije su ceste: Zavaljska i Krupska, pa zato je i promet ovimi cestami znatniji. Preko Krupe dolazi roba trgovačka od željezničke postaje u Novom, na Zavaljskoj cesti, pak roba iz Ogulina, Karlovca, Senja, Baga, Dalmacije i Like. Dok je bio medju gradom i Prekounjem savez samo na Unska



ili Bosanska vrata starim trošnim mostom, smetalo je to prometu, ali g. 1886. sagradjen je na južnoj strani grada izmedju predgradja Ičezara i Prekounja novi udobni drveni most, kojim je Bišću znatno olakšano obćenje sa Bosnom Petrovačkom i Krupskom cestom. Dakako da će se promet i trgovina kud i kamo u Unskoj dolini, a poglavito u Bišću podići, kad se jednom izvede zasnovana željeznica do Senja, te dalmatinska željeznica, koja je zapela kod Knina, svede na Bihać i Novi na Uni.

Bihać, koji bijaše vazda uvaženo i poglavito mjesto u turskoj Hrvatskoj ili na Krajini, postao je i po novoj uredbi stolicom okružne upravne oblasti sa šest kotara: Bihaćkim, Cazinskim, Krupskim, Petrovačkim, Ključkim i u Sanskom mostu. U Bišću ima i okružni sud, upravna kotarska oblast i porezni ured. Posljednjih godina ustrojena je u Bišću za odgoj vrstnoga trgovačkoga staleža trgovačka škola, te su namještene na pučkoj muškoj i ženskoj školi tri učiteljske sile. Uz to imaju muhamedovci još i posebne vjerske škole, naročito medresu, a pravoslavni drže još i posebnu vjersku školu, makar da jedan dio njihove djece polazi obću osnovnu školu.

Gradskom obćinom upravlja načelnik sa zastupstvom, u kojem ima članova svih triju izpoviesti: muhamedovaca, katolika i pravoslavnih. Dosadašnji načelnici bijahu s obzirom na pretežni broj muhamedovskoga žiteljstva vazda muhamedovci. Gradska obćina stara se dosta u novije vrieme o napredak staroga kraljevskoga Bišća, pak ovaj napredak Bišća pomogao je mnogo i obližnjem hrvatskom Zavalju, kamo osobito ljeti po novo uređenoj Zavaljskoj cesti i liepim nasadom rado zalaze Bihaćka gospoda.



II.

• Starija poviest Bišća.

Osnovanje grada Bišća na Uni; prve povlasti i procvat gradske občine. — Važnije političke sgode do turskoga osvojenja; razni gospodari Bišća. — Oblasti; gradska občina; crkve i manastiri; gradjani.

Bihać je stari grad. Po pučkoj predaji sagrađiše Bihać i Senj dvie sestre, kćeri nekoga velmože, Bika i Seka. Od Bika, vele, da je Bihać, a od Seke današnji Senj. Narodna pak pjesma kaže, da je Bihać sa Karlovcem gradio ban Karlović. Prvo je puko etimološko nagadjanje, a drugo nije povjestno, jer je znano, da ban Ivan Karlović niti je osnivao Bišća, niti gradio Karlovca. Hrvatski ljetopisac fratar Ivan Tomašić, pišući polovicom šestnaestoga vieka kratku, ali vele zanimljivu kroniku, kaže za Bihać, da je postao g. 1205. I to je pusto nagadjanje bez povjestničkoga temelja, a jamačno bit će Bihać puno stariji, ako i nije izviestno, da su u njem, kako neki pisci spominju, već hrvatski kraljevi stolovali, jer su ti pisci zamjenjivali Bihać na Uni sa Bijačem pri Kaštelih kod Trogira, gdje je hrvatski knez Trpimir g. 852. listine izdavao.¹

Bihać na Uni spominje se u sačuvanih listinah istom u drugoj polovici trinaestoga vieka. Ime mu je različito zabilježeno: Bihig, Byheg, Bych, Bichich, Bihag, Vyhych, Bywhegh. Niemci su ga pisali 16. i 17. vjeka. Wichitsch. Kraljevska povelja od g. 1260. kaže o Bišću, da je sagrađen na otoku Sv. Ladislava i da je u vlasti opatije Topuske. Pošto je državni interes zahtievao, da se uzdrži taj grad i obskrbi što većimi dohodci, to je radi toga kralj Bela IV. bio poklonio rečenoj opatiji zemlje

¹ Vidi: Arkiv za poviest jugosl., knj. IX., str. 33.

u Kralju, što su ih držali prije neki Bridislav i Ludugar.¹ Mjesto Kralje, gdje se jošter danas razabiru tragovi starih zidina i kaldrme kod Une, predao je g. 1264. župan Sanski Mihajlo (comes de Sana), boraveći na Otoku (in insula), samostanu Topuskomu, i to pred Jakovom, svojim dvorskim županom u Bišću.² Darovano imanje u Kralju pridržala je doista opatija Topuska, ali je sva prilika, da je odmah iza toga opatija izgubila Bihać, koji je postao neodvisnom slobodnom obćinom. Povjestnik Istvanfy, koji je kao propalatin i znamenit državnik poznavao diplomatiku, a živući većim dielom u Hrvatskoj na svojih imanjih u Paukovcu, Bistrici i u Vinici takodjer dosta imao prilike, da prouči uredbe i pravice Hrvatske i pojedinih poglavitijih mjesta, pripovieda u svojoj poviesti Ugarske,³ da je kralj Bela, pobjegav od Tatara iz Ugarske u Hrvatsku, podielio Bišću pravice utvrđenih slobodnih mjesta. Povelja o tom nije doduše do sada na vidjelo iznesena, ali je sva prilika, ako kralj Bela nije odmah iza poraza tatarskoga Bišću udielio povlast, da je to učinio za svoga boravka u Bišću g. 1262., onom istom zgodom, kad je u tom gradu poveljom na 7. ožujka knezu Grguru, sinu Grobeše, darovao imanja Medjurečje kod Ivanića.⁴ Malo zatim iztiče se Bihać u sačuvanih listinah ne samo kao poglavito mjesto, kamo su velmože i zemaljski sudci dolazili, da u važnijih zgodah i razprah odlučuju, već takodjer kao slobodni municipij (obćina) sa posebnim zemljištem, uživajući povlast obćinske samouprave i sklapajući samovlastno i neodvisno ugovore sa obližnjimi velikaši i plemenima. Tako je g. 1266. u Bišću dosudio župan Poljanski i Psetski Dionizije manastiru Topuskom vode u Cesti, Tregli i Hreniću, što su ih žitelji Poljanski nepravедno uživali. Kod suda bio je osim sudca poljanskoga Slavca

¹ Tkalčić: Monum. ecclesiae Zagrabensis. Knj. I., str. 124.

² Ibidem, str. 129.

³ Istvanfy: Hist. regni Hungariae, liber XXVII.

⁴ Tkalčić: Monum. eccl. Zagrab. Knj. I., str. 127.

prisutan i biskup Kninski Ladislav i prior dominikana Bihaćkih.¹ God. 1277. uglavi pak občina Bihaćka, a na čelu joj glavar Jakob („major vile et tota communitas“) sa opatijom Topuskom, da ne će dopuštati medjusobno preseljivanje kmetova (jobagio) iz gradskoga priedjela Veliha (Velove kraj Une prema Brekovici) u Kralje.² U kasnijih listinah spominje se više puta občina Bihaćka i njeno poglavarstvo u različitim poslovih. G. 1395. zavadiše se građani Bihaćki sa plemići Klokočkim, koji bjehu Bišću štete počinili, te je kaštelan Sokolski imao pribaviti Bišćanom zadovoljstvo od Klokočana.³ Još iste godine (1395.) svjedočio je sudac Stjepan i občina Bihaćka, da su kaštelani grada Sokola Uga i Grgur zvan Etila podmirili Nikolu i braću mu od plemena Klokočkoga za blago, što ga bjehu Klokočanom pootimali.⁴ G. 1442. potvrdi sudac Bihaćki Ratko sa starješinami i građani („judex ac jurati et omnes cives atque tota communitas“) izpravu, kojom bješe Vid od Jarinske u županiji Krbavskoj kupio razne zemlje u Bišću, naročito jedno gradilište od bivšega sudca gradskoga Dujma, nasuprot stanu župnikovu, i dva mlina u Gorinji od gradjana Matije Grabrovčića.⁵

Uz slobodnu občinu obstojaio je u Bišću vazda i kraljevski grad, kojemu su bila podčinjena u okolici mnoga plemena te su i građani u koječem o gradu ovisili. Kraljevim gradom i okolišnom gospoštinom upravljao je gradski kaštelan. Medju plemen, što su bila Bihaćkomu gradu podčinjena, spominje se pleme Humljan ili Humčan uz brdo Hum, pleme Berešić kod današnjega Izačića, pleme Vrtek možebiti današnji Vrkašić, pleme Omršal

¹ Tkalčić l. c. Knj. I., str. 135.

² Vidi listinu u dodatku br. I.

³ Fejer: Croatia et Slavonia disquisita, str. 179.

⁴ Fejer: Codex diplom, Tom. IX., vol. VIII. str. 378, 379.

⁵ Izvornik na pergameni medju neoregistrata acta, fasc. 465, br. 25, prije u zem. arhivu u Zagrebu, sada u Budimpešti. — Vidi u dodatku br. V.

(Omršlj) i Sudčani.¹ Plemena nastojahu da steku i veću slobodu, pa tako je već kralj Sigismund riešio plemena Omršalj, Sudčane i Bručinu sudbenosti bana hrvatskoga i kaštelanata Bihaćkoga, podčiniv ih neposredno županiji zagrebačkoj. Ovo potvrdiše kasnije kraljevi Ludovik II. i kralj Ferdinand, potonji g. 1551.²

* * *

Spominje se nekoliko puta, da su kraljevi ugarsko-hrvatski, došavši u Hrvatsku i putujući u dalmatinsko primorje, boravili u Bišću, koji je bio branikom i oslonom kraljevske vlasti proti hrvatskim velmožam i nevjernim primorskim gradovom. U burno doba nakon smrti posljednjega kralja iz Arpadova koljena bila je Hrvatska od Une do mora često pozorištem velikih i opasnih meteža i krvava ratovanja. Lukavi Mlečani okoristiše se političkom biedom naše domovine, predobivši što milom što silom po hrvatskih velmožah žalibože mnogo napastovane i ozlovoljene primorske gradove: Spljet, Trogir i Šibenik, te namamiše u politični savez takodjer nekoje hrvatske velmože. Jedini grad Zadar, napučen tada još čistim Hrvatima, odbije mletačku napast, ostavši vjeran kraljevskoj vladi. Pošto se bio proti kralju Karlu Robertu pobunio i ban hrvatski Ivan Babonić, vlastelin ogromnih imanja od Save do Une, poslan je u Hrvatsku čuveni ban Mikac Prodanić, koji prikupiv takodjer čete kneza Fridrika Krčkoga i Senjskoga, svlada g. 1326. Babonićeve sinove Dioniza, Pavla i Ivana. Ban Mikac zauzme grad Unac te se uputi iz tabora kod Unca s vojskom u Zadar, gdje

¹ U iztrazi, što ju je vodio g. 1486. kaptol Čazmanski proti Jurju Mikuličiću, vlastelinu u Bužimu, radi usmrćenja nekolicine plemića Meničkih, spominje se medju ostalim Jurko Glečić »de generatione Wertheke ad castrum Bihich, Gregorius judex de Wrethomerya, Valentinus judex de generacione Beresych, Jacobus Justić de generatione Omerstyal ad castram Bihich«. Listina u arhivu grofa Blagaja.

² Transumpta, Knj. I. u zemaljskom arhivu u Zagrebu.

bi radostno i svečano dočekan. Napokon ostaviv u Bišću kao poglavitom gradu gornje Hrvatske jaku vojničku posadu, povrati se ban u Posavinu. Hrvatska se pak ne umiri, jer kraljevi savjetnici ne poznavajući potrebe Hrvata i ne mareći za njihove narodne osjećaje ništa ne učiniše, da se Hrvatom zadovolji. Odmetnu se napokon i nekoji kraljevi pristalice i združe se s ustaši, na čelu im knez Kninski i Cetinski Nelipić, koji je prije kao kraljev pristaša ukrotio i uhvatio bio kraljeva odmetnika, kneza Jurja Šubića Bribirskoga, poslije pak i sam nastojao, da se grad Bihać otme kraljevoj vojsci i posjedne po hrvatskih ustašah.¹

Vujujući g. 1345. možni kralj Ludovik I. na Mlečane i njihove saveznike, hrvatske velmože, prispje s vojskom do Bišća u Unsku dolinu, gdje mu se pridruži ban bosanski Stjepan Kotromanović. Kralj Ludovik boravio je s velikom vojskom osamnaest dana u taboru blizu Bišća na potoku Klokotu (Galgochfeu). Tu se kralju pokloniše hrvatska gospoda, naročito knez Grgur Kurjaković i kneginja Vladislava Nelipićka, predavši mu ključe svojih gradova. I Zadrani poslaše svoje pouzdanike kralju do Bišća.² Ludovik ode naskoro iz Hrvatske, ostavivši u Bišću bana hrvatskog Nikolu, koji u tom gradu na 20. listopada 1345. potvrdi povelju bana Mikca glede desetina crkve Zagrebačke, priobćiv ju Ivanu županu Zagrebačkomu, koji je bio ujedno kaštelan u Samoboru.³ Kralj se opet na proljeće buduće godine vrati u Hrvatsku, da suzbije Mlečane, koji su tada Zadar obsjedali. Na 27. svibnja 1346. nalazio se kralj opet u Bihaćkom polju na potoku Klokotu sa ogromnom vojskom od

¹ Michaelis Madii: Historia, pogl. 22, 23 i 28. kod I. Lucija de regno Dalmatiae et Croatiae. — Lucio: memorie istoriche di Tragurio, str. 177, 187.

² Obsidio Jadrensis libri duo kod I. Lucia de regno Dalmatiae et Croatiae. — Joannis de Thurocz: Chronica Hung. kod Schvandnera i Hradeczki: Chronicon Budense, str. 278.

³ Liber privil. episcop. Zagr. I. 21.

100.000 konjanika: Ugara, Hrvata i Bosanaca. Među vojvodami bio je najodličniji bosanski ban Stjepan, kojega kasnije osvadiše, da je skrivio poraz Zadrana i uztuk kralja Ludovika pred Zadrom. Ludovik se povrati u Ugarsku, ne opraviv ništa proti Mlečanom.¹

Za borbe o prijestol kraljevski u Ugarskoj i Hrvatskoj među Karlom i Ladislavom Napuljskim i Sigismundom iztiče se takodjer i Bihać. Saveznik Ladislavov, bosanski kralj Tvrdko, bio je svojom vojskom zauzeo velik dio Hrvatske, osobito krajeve prema dalmatinskom primorju, nastojeći stvoriti veliku jedinstvenu državu od srbskih, bosanskih i hrvatskih pokrajina. Hrvatskim ustašam, a protivnikom Sigismundovim, priskoči u pomoć jaka bosanska vojska. Tvrdko postavi svojim banom u Hrvatskoj odvažnoga Ivana od Polešnika. Godine 1384. provali bosanski vojvoda Hrvoja, kasniji herceg Spljetski i „glavni namjestnik preblagih vladara Luđa Ladislava i Ostoje“, sa bratom svojim banom Vunov na čelu velike vojske bosanske („cum valido exercitu Bosnensium“) u hrvatsku krajinu i popljačka Zakop, imanje kneza Pavla Zrinskoga blizu Une. Vojsci bosanskoj pokazivali su putove Benko Vranešić i Pavao Stjepić, službenici kneza Stjepana Blagajskoga, koji je tada u zavadi živio sa Zrinskim, te i kasnije (g. 1388. i 1389.) s pomoću Bošnjaka iz svojih gradova Brubna (u bivšoj banskoj krajini kod Klasnića) i Otoka na Uni zaletavao se na Zrinska pounska imanja u Stupnici, Tunovcu i Leskovcu.²

Herceg Hrvoja zauzme g. 1398. poslije nesretne vojne Sigismundove na Vrbasu, Dubičku županiju, a držao je jakom posadom za kralja Vladislava i grad Bihać. Blizu Bišća uhvatiše ustaše na prievaru Sigismundova hrvatskoga bana Pavla Bišena (Byssenus) upravo u čas, kad

¹ Obsidio Jadrensis l. cit.

² Neo registrata acta, fasc. 320. br. 31., prije u Zagrebu, sada u Budimpešti.

je smjerao udariti na ustaše. Bana Pavla odvedoše 5. veljače g. 1403. u Zadar. God. 1405. spremio je kralj Sigismund tri vojske na Bosnu; kraljevoj vojsci na Uni zapoviedao je medjutim iz sužanjstva izbavljeni ban Pavao, koji otme na juriš iz šaka ustaških Bihać, ali i sam u boju smrtnih rana dopade.¹ Polazeći kralj Sigismund g. 1412. pod zimu u Dalmaciju, da tu pokrajinu očisti od Mlečana i izbavi gradove Šibenik, Spljet i Trogir, boravio je neko vrijeme u Bišću, pozvavši odatle na 15. studenoga Trogirane, da priznadu njegova zapovjednika Golija Ugolina de Auria.² Bihać je dakle medju g. 1398. do 1405. došao bio za neko vrijeme u vlast Ladislavove stranke i njegova namjestnika u Dalmaciji i u Hrvatskoj („vicarius generalis in partibus Dalmatiae et Croatiae“), a time svakako i u neki politični odnošaj sa Bosnom.³

Grad Bihać i područje njegovo sa županijama Ličkom i Poljičkom, zatim sa kaštelom Ripčem, gradom Čovkom (Choka), Rmnjem (Rmanjom), Kninom, Labom (Lapce) i gradom Vrhličkim (Vrlika), Ostrovicom, i varošem Šuradinom sa svimi pristojaštima tih priedjela i mjesta u kraljevini Hrvatskoj („in regno nostro Croacie“) bješe kralj Sigismund početkom petnaestoga vieka založio banu Nikoli Frankopanu za 42.000 dukata. Ovaj zalog potvrdi Sigismund god. 1434. i zapisa pomenute gradove i županije Nikolinu sinu banu Stjepanu Frankopanu za zasluge, što ih bješe ovaj za kralja stekao, prateći ga dvie go-

¹ Lucio: Memorie di Tragurio, str. 379, 380. — Rački: Pokret na Slaven. jugu, str. 239, 270. — Katona: Historia R. Hungar., knjiga XI., str. 377. — Acta monasterii Dubica, br. 19., prije u zem. arhivu u Zagrebu, sada u Budimpešti.

² Lucio: Memorie di Tragurio, str. 405, 406.

³ Povelja Tvrdkova od 2. prosinca g. 1382., izdana »u predgradji na Bišću«, kao što i listina kralja Ostoje za Dubrovčane od 23. ožujka g. 1418., datovana u Bišću, pisane su u Bišću hercegovačkom nedaleko Mostara pod planinom Bišće zvanom (Miklošić: Monumenta Serbica, str. 202, 280.). — Vidi glede mjesta »Schematismus vicariatus apostolici in Hercegovina« od P. Bakule, str. 111—113.

dine dana sa 200 svojih oružnika na vojnah u Lombardiji, Toskani, Italiji i u Rimu, te potrošivši tom prigodom svojih novaca do 3.000 zlatnih dukata.¹

Iza toga držali su knezovi Frankopani grad Bihać čitav jedan viek. Pri diobi gradova i dobara, obavljenoj g. 1449. u Modruši medju sinovi bana Nikole i Anžom (Ivanom) Frankopanom, dobi varoš (oppidum) Bihać sa obližnjim Sokolcem i Tržcem na Korani, pak grad i mjesto Brinje knez Bartol, dok njegovu bratučedu knezu Jurju tada pripadoše gradovi: Unac, Rmanj, Lapac, Cetin, Baška na otoku Krku i Ribnik kod Karlovca.²

Po smrti kralja Matije Korvina pristane obitelj Frankopanova uz stranku njemačkih cesara Fridrika i Maksimilijana proti Vladislavu Českomu, nadajući se od prvih, kao gospodara obližnjih austrijskih zemalja Kranjske i Štajerske, izdašnoj podpori za Hrvatsku u borbi proti Turkom. Navlastito bili su odlučni pristaše Maksimilijanovi: Ivan (Anž) Frankopan Cetinski, Nikola Tržački i Mihalj Slunjski. Zbog toga navali na Frankopane s vojskom Vladislavov ban Vladislav Egervarski, pa im ote više gradova, a medju ovimi i Bihać. Vojujući ban na protivnike kraljeve, mnogo bješe potrošio vlastitoga imutka za kraljeve čete kroz dvie godine, a kralj, da ga odšteti za potrošenih 20.000 forinti, založi Egervarskomu g. 1491. gradove Bihać, Krupu na Uni i Steničnjak kod Karlovca pod uvjet, da ban ima gradove povratiti, ako bi se kralj izmirio sa Maksimilijanom, te voljan bio izručiti gradove predjašnjim vlasnikom. Ele već ugovorom sklopljenim 7. studenoga god. 1491. sa Fridrikom i Maksimilijanom oprosti Vladislav svim svojim bivšim protivnikom, pristalicam Maksimilijanovim, te im obeća povratiti do

¹ Neo registr. acta, f. 483, br. 25., prije u zem. arhivu u Zagrebu, da u Budimpešti.

² Neo reg. acta, fasc. 1646, br. 7.

četiri mjeseca sva ugrabljena imanja. I tako je Bihać opet došao u vlast Frankopana.¹

Na svršetku petnaestoga vieka bio je gospodarom Bišća vojvoda i ban Ivan Korvin, naravski sin kralja Matije, dobivši taj grad i mnoga druga imanja po ženi Beatrici, kćeri silnoga Bernardina Frankopana. Vojvoda je boravio često i stalno sa svojim dvorom u Bišću, a tu mu se rodio g. 1500. jedini sin, koji je u Bišću svečano kršten. U Bišću je osobito rado boravila Ivanova žena Beatrica, i onda, kad je njezin junački muž u državničkih poslovih obilazio tada još prostranu kraljevinu Hrvatsku, ili pak na Turčina vojevao. Izpravom izdanom u Bišću na Markovo g. 1498. daje banica selište jedno u trgu (opidu) Rakovcu Stjepanu Pučiću,² a drugom izpravom od 14. lipnja 1499. primi Beatrica u zaštitu plemića Stjepana Berislavića i njegove potomke.³ Upravši se Beatrica po smrti Ivanovoj po drugi put za Jurja Brandenburškoga, držala je Bihać još neko vrieme.

Kasnije upravljaše Bišćem hrvatski ban Andrija Bot. Na 11. studenoga 1509. dočekao je ban u Bišću svečano mletačkoga poslanika Petra Pasqualiga, kad je ovaj polazio na kraljevski dvor u Budim. Ban bješe izišao pred odlična gosta sa svojih 150 konjanika, a njemu se pridružiše obližnja gospoda hrvatska: knez Ivan Karlović, Nikola Zrinski, Antun Blagajski, Juraj Mrzinski (od Korenice) i još drugi sa 450 vitezova.⁴ Po smrti Botovoj g. 1512. pozvao je hrvatske staleže ban Mirko Peren, da odpreme u Bihać kapetana Jurja Strežemleja s vojskom, koji da posjedne kašteo Bihaćki, ali da ne čini štete gradjanom, i da u miru i skladu živi sa ljudmi udove

¹ Transumpta documentorum mixtorum, u zem. arhivu u Zagrebu, str. 549. — Firnhaber: Beiträge zur Geschichte Ungarns unter Vladislav II. und Ludwig II., str. 105.

² Izvorna listina u sbirci jugosl. akademije.

³ Neo reg. acta, f. 136. br. 27.

⁴ Ljubić S.: Comissiones et relationes Venetae. Knj. I. str. 110.

banu Bota.¹ Banica je još iste godine mjeseca srpnja predala Bihać novomu banu.²

Premda Bihać odslije u napried držahu zapremljen čete kraljevske, to su Frankopani neprestance svoje pravo na taj grad branili, držeći se zakonitimi vlastnici Bišća. Još g. 1555. tvrdio je knez Franjo Frankopan Slunjski u pismu na kralja Ferdinanda, da je Bihać njegov grad.³

* * *

Budući da je Bihać ne samo u obziru političnom i vojnom, već i u prometnom i trgovačkom zgodno bio položen, to se on kroz vjekove uzdržao kao veći i napučen grad pa je sve do provale turske znatno napredovao. Naročito jo. trgovina iz Bišća prolazila prama Senju i moru, a na drugoj strani prama Kupi i Savi. Bihać je bio vazda sveza i kopča posavske Hrvatske, zvane Slavonije, sa planinskom Hrvatskom i dalmatinskim primorjem. Pravo je kazao ban Franjo Baćan u pismu od 21. prosinca 1526., upravljenom austrijskom nadvojvodi Ferdinandu, da o posjedu Bišća ovisi vlast u Hrvatskoj, jer da se gospoda hrvatska imaju pokoriti gospodaru Bišća il s dobre volje ili pod silu. Zato je i zemljište oko Bišća kroz vjekove bilo pozorištem važnih događaja u hrvatskoj prošlosti. Oko Bišća prostiralo se više starih hrvatskih župa, koje imahu u Bišću glavno svoje branište i stjecište. Dok su stare hrvatske plemenske župe sa manjim obsegom obstojale, stajao je Bihać u župi Psetskoj (Pset, Peset, Pesach-nuk), koja se prostirala uz obje obale Une oko Krupe pod Grmeč-planinu, ali već od početka četrnaestoga veka vazda se spominje, da je Bihać i njegova okolica pa i ciela krajina u zavoju Une u županiji Zagrebačkoj. Razvitku Bišća bilo je u prilog, što su u gradu ponajviše

¹ Starine. Knj. V. str. 135

² Ljubić: Com. et rel. Venetae. Knj. I. str. 135.

³ Izvornik pisma bio je u zem. arhivu medju pismi konfiskovanih imanja Zrinsko-Frankopanskih.

stolovali bani i banovci (vicebani), te su smještene bile i druge kraljevinske oblasti, a kadšto su se u Bišću šakupljali i staleži hrvatski u sabor, kako se to dogodilo na 16. srpnja 1526. prije nesretne katastrofe na Muhačkom polju.¹ God. 1486. išle su stranke u Bihać pred bana i kraljeve svjetlosti „pitača“ na pravdu, a godinu dana kasnije sudili su u Bišću u pravdi Janka Markovića sa vlastelinom Jurjem Kosinskim kraljevski sudci Gašpar Bodogaj i Janoš Korotnaj sa pristavom Lukačem Zrčićem iz Dugopolja i Ivanom Dulčićem iz Čelopek te izdaše o sudbenom riešenju glagolsku izpravu.² Za banovanja Ivana Korvina počeo je kraljevski sud u Bišću vlast svoju sve više razširivati te stezati i krnjiti po hrvatskom pravu i zakonu ustanovljeno i od starine uzdržano slobodno sudstvo u županijah. G. 1497. tekla je pravda medju Tadijom i Petrom Milutinići od plemena Kulišića i manastirrom franjevačkim sv. Ivana kod Skradina radi nekih mlinova i zemalja u županiji Lučkoj. Za riešenje ove parnice opredieli ban Ivan Korvin kraljevski sud u Bišću, ali proti toj odredbi prituže se Milutinići kralju Vladislavu, jer da se po starom običaju kraljevine Hrvatske („secundum antiquam consuetudinem regni Corvacie“) ima stvar sudbeno razpraviti i riešiti u županiji Lučkoj, gdje su pravdene zemlje, a nipošto izvan županije u Bišću, koji da leži u županiji Zagrebačkoj.³

Bihać su u starije doba obćenito smatrali glavnim gradom kraljevine Hrvatske, pa tako se on mnogo puta zove u službenih izvješćih šestnaestoga i sedamnaestoga vieka.⁴

¹ Chmel: Actenstücke zur Geschichte Kroatiens und Slavoniens in den Jahren 1526—1527.

² Kukuljević I.: Acta croatica, str. 127—130.

³ Izvorna listina u mojoj sbirci.

⁴ Mletački poslanik, izviestiv 30. lipnja g. 1592. pad Bišća; kaže o gradu: »metropolitana di Croatia, piazza principalissima di quei confini«. (Ljubić: Ogledalo knjiž. poviesti, knj. II., str. 167.), a za Unu kaže papinskoga poslanika izvješće na papu g. 1580.: »principalissimo fiume di Croazia«. (Theiner:

Na glasu je bila Bihaćka varoška občina radi svoga uređenoga magistrata (poglavarstva) sa množtvom popova, redovnika, plemića i gradjana. Žalibože, nije nam poznata povelja, kojom je kralj Bela učinio Bihać slobodnim gradom, ali nema sumnje, da se ona u bitnosti nije razlikovala od povelje grada Greča (Zagreba) i drugih gradova u Hrvatskoj, kojim je rečeni kralj nakon tatarske vojne slobodu podielio. Povelje Bihaćke bile su još sačuvane u doba, kad je Hrvatska došla pod vladanje kraljeva iz habsburške kuće. God. 1527. preuzeo je Bihać i Ripač za kralja Ferdinanda slavni Nikola Jurišić, koji na molbu gradjana u ime kraljevo potvrdi posebnim pismom Bihaćke stare povlasti i običaje. Na 24. srpnja god. 1527. poslao je bio Jurišić kralju svoga pouzdanika Nikolu Šiška, pa je kralju među ostalim preporučio, da potvrdi Bihaćka i Ripačka privilegija (povlastice), što je Ferdinand na skoro i učinio.¹ Vazda se u službenih spisih Bihać zove kraljevskim gradom („regia civitas“) za razliku od drugih obližnjih mjesta Cazina i Krupe, koji se jednostavno varoši („civitates, oppida“) zovu. U hrvatskih listinah pisao se sudac Bihački, da je sudac slobodnoga varoša. Poput drugih poveljenih gradova i mjesta imao je Bihać svoj posebni grb, na kojem je bio oličen tvrdi kašteo sa tri obla turnja, a na srednjem vije se zastava. Priobćujemo ovdje u snimku jedan pečat Bihački iz XIV. vieka i grb Bihački iz XVI. vieka.²

Monum. Slavorum merid. Knj. II., str. 75.) — Jezuita Stjepan Glavač, koji je g. 1673. sastavio najbolji zemljovid Hrvatske za starije doba, zabilježio je za Bihać: »olim metropolis Croatiae«. Jedan primjerak toga zemljovida nalazi se u Valvasorovoj sbirci u nadbiskupskoj knjižnici u Zagrebu.

¹ Spomenica pisana u Krstinji sa ćirilskim podpisom Mikule Jurišića tajnom dvorskom arhivu u Beču.

² Pečat nalazi se u mojoj sbirci na glagolskoj listini iz XVI. vieka, grb nalazi se u knjizi: Valvasor, Ehre d. H. Krain, knj. IX., str. 121. — Na listini Stjepana sudca od god. 1395. ima Bihački pečat sa napisom S. communitatis Pihigi.

Gradu na čelu stajao je gradski sudac, kojega su gradjani kao i njegova namjestnika i bilježnika i dvanaest starješina (prisežnika) postavljali slobodnim izborom. Uz sudca vazda je u poslovih ujedno odlučivala uz starješine i ostala občina („jurati et omnes cives, atque tota universa communitas“). Uz pravoga sudca bio je ugledan vazda i stari (izsluženi) sudac, a sudca je u gradskih poslovih zamjenjivao podsudac.¹

Sačuvane starije listine, koje se tiču Bišća, pisane su obćenitim diplomatskim jezikom latinskim, ali ne ima

Pečat grada Bišća
iz XIV. vieka.

Grb grada Bišća
iz XVI. vieka.

sumnje, da se i u doba, iz kojega te listine potječu, u Bišću kao što i u okolini pisalo hrvatski. Iz šestnaestoga

¹ Kao gradski sudci spominju se u listinah nam poznatih: g. 1277. Jakov (major vile), g. 1395. Stjepan, oko g. 1440. Dujam, g. 1442. Ratko, oko g. 1480. Tomo Kosavić, g. 1488. Benko Radošević, g. 1531. Juraj, g. 1543—1547. Luka zlatar, g. 1549. Ivan Glavić, g. 1566. Juraj Grdavić, g. 1573. Lovro Kozlović, g. 1573. Lovrinac Vukoslavić, g. 1576. Franko Kaptolović, g. 1588. Mikula Ževelić, g. 1590. Ivan Vranić i podsudac Matej Beličić, g. 1592. Mikula Zemlić. Za sudca Benka Radoševića kaže listina, da je bio litarat i prisežnik županije Zagrebačke (juratus com Zagr.). Godine 1488. bio je gradskim bilježnikom Andrija Hukašić, pišući dobro latinski.

Iz savremenih spisa zabilježih nekoliko stanovnika i gradjana Bihaćkih, po kojih mogu se od prilike znati stare Bihaćke porodice:

God. 1442. Tomaš Bezić, Pavica Galičina, Simon, Matko i Milas Grabrovčići, Juraj Mičić, Petar Mosočić, Petar Repešić, Marko Stojin, Tvrtko Tkaničarić.

vieka ima pak sačuvan prilični broj hrvatskih spisa iz Bišća. Obćenito je rabilo u Bišću, kao što i u obližnjem Ostrožcu, Nebluju, Ripču i Rmnju, glagolsko pismo, uz koje se kadšto pisalo ćirilski, a počev od polovine šestnaestoga vieka pisalo se hrvatski takodjer i latinskim slovi. Ćirilicom pisali su Bišćani (sudac i vsa občina) g. 1540. glasovitomu Nikoli Jurišiću, o kom je poznato, da je pisao samo hrvatski, i to ćirilicom. Još god. 1582. zove se u Bišću službeno ćirilica hrvatskim pismom („Churulika oder Krabatische Sprache“).¹ Oko god. 1570. još je pretežno na hrvatskoj krajini i u Bišću vladala glagolica, koju su poznavali i njom pisali gotovo svi tadanji poglaviti krajiški zapovjednici, medju njimi Ivan Lenković i Herbert Auersperg, po rodu ponajviše Kranjci, a donekle i Hrvati.

Na glasu je bio Bihać zbog svojih liepih i kamenih crkava i manastira, od kojih se spominje: crkva sv. Antuna, sv. Elizabete, sv. Marije, sv. Lucije, sv. Jakova, sv. Duha

G. 1488. Šimun Batalić, Martin Budišić, Paval i Benko Diačići, prisežnici, Petar Horčić, Ivan Kalametić, Matko Kobasić, Jurica Kutlić, vice-sudac Bihački, Jakov Martinušić, Antun Migić, Petar Pičić, Brnardo Radošević, Jurko, vice-kaštelan gradski, Marko Štefković i Toma Vladić, gradjani.

G. 1535. Magistar Juraj od Bišća, tajnik bana Petra Keglevića.

G. 1547. **P r i s e ž n i c i (j u r a t i) g r a d s k i :** Matija Brizović, Paval Cvitković, Nikola Grgić, Mikula Jurmanić, Juraj Jurlinović, Bartol Kružić, Juraj Peršić, Nikola Radičević, Grgur Tomasović, Ivan Vladić, Mihovil Zvirčić.

G r a d j a n i : Ivan Barbirić, Marko Brizovčić, Jandrej Čvrstičić, Martin Ivinović, Paval Mršljenović, Luka Udrinić, Petar Zoranić.

P l e m i ć i i v o j n i č a s t n i c i : Petar Bučković, Paval Heraković, Ivan Hlapčić od Knina, Marko Hrinčić, Ivan Izačić, Stjepan Jurjević, Tomo Katalenić od Knina, Bogdan Knezić, Petar Kučković, Martin Rošković, Radić Šišmanović, Vid Tehojević od Obrovca.

G. 1549. **G r a d j a n i :** Ivan Cjalić, Mihael Cvrčić, Paval Cvetković, Mikula Grgić, Bartol Hratinić, Mikula Jurmović, Matija Kokošić, Juraj Kosinić, Ivan Marčin, Jurak Peršić, Petar Popovac, Mikula Radičević.

P l e m i ć i i v o j n i c i : Bariša Batičić, Marko Herinčić, Grgur Kohmanović, Ivan Kolurić, Mate Krušelić, Pavao Medošić, Ivan Rebrović, Stjepan Retković, Luka Roginić.

¹ Lopašić R.: Spomenici hrvatske Krajine, knjiga I., str. 115.

i sv. Marije Magdalene; u crkvah sa bile mnoge grobnice hrvatskih vitezova. I okolica Bihaćka imala je razne liepe i ponosite božje hramove. Kod Pritočkih košanica leže ostatci starinske crkve Golubice. Prama sjeveru na brdu Glavici je podor crkve Ružice, za koju kažu, da ju je kraljičina kći Ružica gradila. I u Hrgaru na brdu Velebitu ima osim gradine Kraljevca još podor neke crkve sa manastirom. Napokon i u Doljanih ima crkvina 20 metara dugačka. Rukopisna poviest stare biskupije Kninske, koja se nalazi u sbirci kneza Garagnin-Fanfonce u Trogiru, razjasnila bi bez sumnje u mnogom i crkvenu topografiju Bihaćke okolice, koja je spadala crkvenomu kotaru Psetskom (poslije Humskom) rečene biskupije. Manastira bila su u Bišću od starine dva: dominikanski i franjevački. Prvi se spominje već g. 1266., a imao je crkvu sv. Antuna, najveću i najljepšu u Bišću, koja još i danas stoji, te služi za tursku džamiju „Fetiju“. I Franjevci su bez sumnje već četrnaestoga vieka imali u Bišću manastir i crkvu sv. Marije. Za popravak potonje crkve izplatio je po nalogu bana Perena g. 1517. slavonski pjeneznik Franjevcem 100 for. iz dohodaka kraljevine.¹ Pošto je god. 1514. ustrojena posebna hrvatska kustodija za Franjevce, pripojen je Bihaćki manastir sv. Marije rečenoj kustodiji, podignutoj kasnije na državu pod imenom „svetoga Križa“. Uz manastire bio je u Bišću vazda još posebni gradski župnik, a bilo je i drugoga svjetovnoga klera. Župnik Bihaćki obnašao je kadšto i čast arcidjakona Humskoga (Homonensis) biskupije Kninske, pa su ga gradjani mnogo poštivali kao poglavitog gradskog svećenika i svoga pouzdanika u važnih občinskih poslovih. Malo ima Bihaćkih župnika zabilježeno u listinah. God. 1488. bio je župnik Bihaćki ujedno i arcidjakon Humski Blaž; god. 1530. namjestio je kralj Ferdinand na preporuku bana Ivana Karlovića u Bišću župnikom popa Bartola, ali se

¹ Starine. Knjiga V., str. 183

već sliedeće godine iza toga¹ (g. 1531.) spominje drugi župnik imenom pop Marko, koji je to zvanje još god. 1547. obavljao. Još znademo za župnika popa Jakova, koji je g. 1551. poput drugih Bihaćkih vojnika plaću dobivao.¹ Od ostalog klera spominje se g. 1488. dvorski svećenik („presbiter de curia“) Šimun, koji je bio valjda namješten kod crkve, sada džamije, kraj Bihaćkoga kaštela u gradu.

• Za rata turskoga postradale su crkve i manastiri. Župni dvor Bihaćki upališe g. 1540. Uskoci, a tom prigodom izgori još sedam kuća u gradu. Najviše su pak božji hramovi Bihaćki propali za velikog požara, što je bio grad g. 1578. zadesio. Od to doba nije bilo u Bišću kroz više godina ni popa ni fratra. Spominje se g. 1586., da su od obiju crkava dominikanske i franjevačke stajale samo gole zidine bez krova i svakoga mutarnjega nareda. Monasi se ukloniše u druge manastire svoga reda, a za dominikane spominje se, da su oni sve dragocienosti i ine vrednije stvari odneli iz Bišća u Optuj u dolnju Štajersku. Katolički narod ostao je za više godina bez duhovnih pastira, što je moglo samo ugoditi tadanjim Bihaćkim njemačkim zapovjednikom, koji su Luterovu vjeru slijedili. G. 1586. zamoliše nadvojvodu Karla gradjani Bihaćki i vikar Franjevac hrvatskih fra Ivan Ivšić, da se u Bišću opet urede crkve i zavedu popi i fratri, pa da se doznači predjašnja godišnja podpora za crkvu sv. Marije od Kranjske zemlje, na što 5. studenoga g. 1586. nadvojvoda odluči, da valja u Bišću postaviti župnika, što će ga odobriti Zagrebački biskup, a tomu župniku da ima plaćati na godinu Kranjska pokrajina 23 for. 6¹/₂ kr.²

Kapetani Bihaćki i nekolicina poglavitih častnika u Bišću bili su, kao što već spomenusmo, ponajviše kranjski oniemčeni plemići, pristajući počev od polovice šestnaestogog vjeka ponajviše uz Luterovu nauku. Već g. 1563.

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajevine, knjiga III., str. 412.

² Vicedom-Akten u Ljubljanskom Rudolfinu, Ecclesiastica, fasc. 40.

tražio je kapetan Bihaćki Juřaj Kronřal, da se u Bihać pošalje luterski prodikać. Ne ima pak dokaza, da je ikada u Biřću postavljen stalan prodikać, već bi kasnije u Bihać dolazio u vjerskih poslovih luterski prodikator Karlovaćki Sebastijan Folbeger, koji je g. 1585. tražio i primio odštetu za putni trořak do Biřća.¹

Okolica oko Biřća bila je u staro doba dobro napućena i obradjena. Gradjani Bihaćki imali su dosta zemlje, koju su težali, a držali su mnogo vinograda. Pojedini gradjani imali su paće u Bihaćkom kotaru toliko zemlje, da su ju mogli bez štete za gradsku obćinu i stranim prodati. Tako je god. 1493. Petar Batalić prodao vode „Ljubal“ zvane vlastelinu Bužimskomu Jurju Mikulićiću, a prodajnu izpravu izdao je Bihaćki magistrat.² Mjesto Vinica što zapađno od Biřća leži, kao i vinogradi na oplazu brda Somiřlja sjećaju na nekadařnju kulturu vinske loze. Livade su imali Biřćani osobito u Velihovu, sjeverno od Biřća uz Unu, za koja zemljiřta posvjedoći g. 1517. vicekařtelan Petar Rebrović, da su bila vazda Bihaćka. Biřću je pripadalo i selo Hotinac (Hatinac) tik do grada. Poradi turske nevolje bile su u Hotincu zemlje gotovo sasvim puste, a da se kultura opet podigne, darovao je ban Petar Berislavić pismom izdanim na Svesvete god. 1515. u Slobočini jedan pusti dvorac Hotinaćki rećenomu Rebroviću.³ Kad je opatija Topuska od navala turskih postradala, posegli su bili Biřćani za opatovim imanjem u Kralju, kojim bi se mogli zbog blizine okoristiti, ali za Kralje stanu se otimati možna vlastela Brekovićka Kobasići, pa pořto je bio Ivan Kobasić kao odlićan pristařa Ferdinandov u kralja mnogo zasluřan, i dobro vidjen takodjer u generala Katzianera, dobio je on

¹ Kostrenćić Iv.: Urkundliche Beiträge zur Geschichte der prot. Literatur, str. 210. — Croatica u registraturi ratnoga ministarstva u Beću.

² Regesta Keglevićeva arhive u sbirci jugosl. akademije.

³ Listina u sbirci jugosl. akademije medju spisi grofova Keglevića.

na veliku žalost Biščana Kralje. Istom, pošto je Brekovička loza Kobasića g. 1580. sa Ivanom Kobasićem, poginulim u ratu turskom kod Kaniže, izumrla, zauzeo je kapetan Bihački Sebastijan Lamberg Kralje, ali ne za gradjane, već za vojnike Bihačke. Na Kobasiće tužili su se Biščani već g. 1530. generalu Katzianeru; ne samo da su im zemlje pootimali, već da im i sramote prave, pošto je vlastelin Kobasić navalio bio golim mačem na občinskog sudca, kad je gradske medje branio. Zločesti i grabežljivi susjedi da su posvojili velik dio gradskoga kotara, koji je postao tako malen i tiesan, da ne imaju gdje napasti ni konja ni vola. Tako se događalo gradjanom uzprkos tomu, da je o njihovom radu i maru za poljodjelstvo mnogo ovisio i obstanak tvrđje, u kojoj su posadnu vojsku gradjani svojom mukom hranili.

Dok su bila mirnija vremena na Krajini, te se sieno po bujnih livadah Unskih moglo kositi i spravljati, a stoka se na prostranih poljanah i zelenih dubravah mogla pasti i krmiti, gojili su Biščani znatnu stoku i mnogo sitnog blaga, trgujući marvom na daleko, kako je tomu takodjer dokaz pismo Bihačkoga sudca Franka Kaptolovića, pisano g. 1570. zagrebačkomu sudcu.¹ Poslije ponajviše radi susjedstva turskoga uništeno je stočarstvo Bihačkih gradjana, pa nije upravo ni čudo, da su gradjani Bihački, kako su, g. 1587. tužbe nastale, jamačno samo od nužde i skrajnoga siromaštva preprodavali vojsci marvu za dvostruku vrijednost.²

O obrtu i obrtnicima u Bišću ne ima u sačuvanim i poznatih spisih dovoljno podataka, ali ne ima sumnje, da je u Bišću, kao poglavitoj varoši gornje Hrvatske, uz trgovinu bio razvijen i dosta živahni razni obrt. Još i popis vojnika Bihačkih za g. 1551. spominje uz mnoge puškare, većinom Niemce, Andriju zidara, Stipana krz-

¹ Kukuljević Ivan: Acta croatica, str. 333.

² Lopašić R.: Spomenici hrvatske Krajine, knjiga I., str 146—152.

nara, Ivana kuhača, Šimuna kovača i Luk je posljednji, premda bijaše samo obrtn nedju svojim sugradjani, da ga i sm.¹



III.

Bihać glavna utvrda na Kr.

ni branik na Krajini. Prva posada i gradovi, utvrde i straže u Bihaćkoj k - Turske navale na Bihać i razne raz. Nevolje Bišćana; opasno stanje B 1565. Ferad-pašine vojne. Nema kr i njegovu vojsku. Popravak grada n i žešte turske navale do god. 1590. — ic. Pad Bišća. Razseoba naroda; Bihać

propalo bosansko kraljevstvo (g još veća turska nevolja, postao je , odakle je suzbijan Turčin mno i od krajeva s ove strane Une. (orvina stajala je u njem, kao što sada. Nasljednici Mirka Perena na etar Berislavić i Ivan Tah, držali po stotinu pješaka i toliko konja to puta upravo mimo Bišća preko striju i Kranjsku, mnogo su Bihać trpjeli. Prigodom poroda djetet god. 1500. poslao je bio bosanski encu bogatih darova, ali je i zaiskao od bana, da ali proći sa 8.000 konjanika mimo Zavalja kroz

¹ ić R. . Spomenici hrvatske Krajine, knjiga I. str. 412—413.

Krbavu na pljačkanje po mletačkoj Istri. Ban toga dakako dozvolio nije, ali zato porobiše Turci nemilice još iste godine svu okolicu Bišća.¹ Na 20. svibnja g. 1520. planu nedaleko od Bišća na brdu Djavlu kod Korenice grozna bitka, u kojoj doduše Hrvati poraziše Turke, ali je i žrtvom pao junački ban Petar Berislavić. Pavao Medošić i drugi građani Bihaćki donesoše banovo truplo u Bihać, odkud je odvezeno u Vesprim.²

Po ugovoru od 22. prosinca g. 1522. imao je Ferdinand, nadvojvoda austrijski, zapremiti svojim četami gradove: Senj, Krupu, Knin, Skradin, Klis i Ostrvicu, ali Bihać je čuvao i nadalje ban hrvatski sa domaćom vojskom. Kralj Ludovik naloži na 17. lipnja g. 1526. novomu banu Franji Baćanu, da Bihać preuzme iz ruku Ivana Taha, koji grada nije htio više držati.³ Medjutim je i Baćan tako malo mario za povjereni mu grad, da se hrvatski staleži, sakupljeni na saboru u Cetinu, s razlogom pobojaše, ne bi li Bihać pao u turske šake, pa zato zamoliše novo izabranoga kralja Ferdinanda predstavkom na 27. travnja g. 1527. medju ostalim i zato, da se postara za Bihać, u kojem da Baćan drži samo pet stražara. Nemar za Bihać tim se manje može oprostiti Baćanu, što je dobro poznao važnost toga mjesta za kraljevsku vlast u Hrvatskoj, pisavši na 21. prosinca god. 1526. Ferdinandu, da će biti veoma štetno po kralja, ako Bihać zauzme Krsto Frankopan, tadanji protivnik Ferdinandov, pa da o posjedu tvrdoga Bišća ovisi vlast u Hrvatskoj. A znao je Baćan bez sumnje, da se samo iz Bišća dađe prepriečiti daljnje napredovanje Turaka, koji su bili na svršetku god. 1526. zapremili Liku i Krbavu, i o bok došli Pounju, koje još držahu Hrvati.⁴ Napokon se i ban Baćan odvažio, da ne-

¹ Sanudo u Arkivu društva za povj. jugosl., knjiga V., str. 77—127.

² Ljetopis Tomašića u Arkivu, knjiga IX., str. 24. — Mesić: Život i smrt Berislavića.

³ Starine, knjiga V., str. 259.

⁴ Pogibao ovu slutio je i Krsto Frankopan, pisavši 29. svibnja god.

ini za obranu Bišća. Mjeseca veljače g. 1527. do-
 ao se sa Ljubljanskim biskupom Krištofom Rau-
 , kao pouzdanikom kralja Ferdinanda, radi vojnika,
 je valjalo uzeti u tvrđu Bihaćku. Ban je zahtievao,
 vojnici ne budu Niemci, već Česi ili Slavonci (Hr-
 („das solche knecht nicht Deutsch, sondern Behe-
 oder Windisch gut püchsenschutzen sein sollen“).¹
 ralj Ferdinand bio je poručio 28. travnja g. 1527.
 kim staležem, da će Bihać utvrditi u svrhu, da
 poglavitim branikom Hrvatske, ali neka se staleži
 u za to, da taj grad priedje posve u kraljevsku
 što će oni lako izvesti s pomoću Nikole Jurišića, Se-
 a, kojega bijaše kralj postavio kapetanom vojske u
 skoj.² Kralj je radio, da što prije izpunj svoje obe-
 a to već s toga, što je nakon Muhačke bitke obran-
 inija na Vrbasu bila napuštena, a paše bosanski
 i hercegovački Murad sve to žešće prodirahu u
 sku, pa se već tada bojati bilo, da će i Bihać pod-
 rskoj sili. Opasnost za Unske priedjele povećala se
 e padom nekadašnje Blagajske tvrđe Kamengrada.³
 Ferdinand zatraži od Kranjskih staleža, da mu po-
 svotu, što će ju trebati za utvrdu i za vojsku u
 . Ripču, a on će ih odštetiti dohodci ugarske komore.⁴

skupu Jožefiću: »da baša bosanski hoće priti, kako se klas zrija,
 najprije Bihać, Krupu, pak vse grade u Hrvatih, a da sada trdi
 Mrzin i Komić«. Kukuljević Ivan: *Acta croatica*, str. 222.

Gevay: *Actenstücke zur Geschichte der Verhältnisse zwischen Oester-
 ngarn und der Pforte*.

Chmel. *Actenstücke zur Geschichte Kroatiens in den J. 1526—1527*
 -27, 45—49.

Prigodom putovanja Nikole Jurišića i Lamberga, kao carskih pokli-
 arigrad god. 1530., bio je Kamengrad već u turskoj vlasti. Gubitak
 rada jako se osjećao. Nikola Zrinski molio je, ali bez uspjeha,
 povjerenike, da mu dadu 600 težkih i 2.000 lakih konjanika i 6.000
 za osvajanje Kamengrada, koji da je najjači štit Hrvatskoj. (*Buch-
 eschichte Ferd. I., knjiga IX., str. 43.*)

Dimitz: *Geschichte Krains, II. Theil, str. 110.*

U Bišću postavi kralj god. 1528. mjesto kaštelana, koji je dotle grad čuvao, posebna kapetana, koji je zapoviedao takodjer obližnjemu Ripču i Kamengradu. Kapetan Bihaćki bio je podčinjen vrhovnomu carskomu vojskovođji. Iz prva je zapovjedništvo Bišća predano Senjskomu kapetanu Jakovu Ravnikaru (Raunachu), ali je odmah načelno odlučeno, da kapetan Bihaćki ima biti neodvisan od kapetana u Klisi i u Senju, gdje su kapetanije jur prije pod ugarsko-hrvatskimi kraljevi iz različitih rodova obstojale. Iz prva je imao kapetan razmjerno malu plaću, ali kraljica Ana odredi naredbom od 19. travnja g. 1540., da novi kapetan Martin Gal ima dobivati toliku plaću, kao tadANJI Senjski kapetan Ivan Lenković, naime na godinu 500 for. Prvi samostalni zapovjednik Bihaćki bio je Erazmo Turn, poslije zapovjednik svih četa u gornjoj Hrvatskoj, što ih austrijske pokrajine plaćahu. Kad je Turn odstupio, povjeri kralj Ferdinand g. 1535. obranu Bišća i Ripča tadašnjemu županu Varaždinskomu, kasnijemu banu Petru Kegleviću, predavši mu upravu nekoć bogate i prostrane Cistercitske opatije Topuske pod uvjet, da imade dohodci opatije braniti i uzdržavati pomenuta dva grada. Kod primanja Topuskoga, Bišća i Ripča obveza se Keglević, da će opatiju i gradove povratiti na zahtjev kraljev, a glede obrane gradova da će se sporazumjeti sa zastupnici Kranjske.¹ Ujedno bude Kegleviću kao vojnomu komisaru u Hrvatskoj i Slavoniji dodieljeno 100 lakih konjanika, i za uhode doznačeno na mjesec 150 for. Predjašnjemu kapetanu Turnu naknadjene su tražbine (4.570 for.) zalogom grada Metličkoga na Kupi i iz dohodaka malte u Kranju.² Pošto Turci s proljeća g. 1538. po izdajstvu zaúzeše Dubicu, a turski martolozi stadoše harati Slavoniju medju Savom i Dravom, zamoli Keglević, koji je bio

¹ Pavla Rittera regesta arhiva grofova Keglevića u sbirci jugoslav. akademije. Tu ima takodjer i odnosni nalog kralja Ferdinanda I. u matici.

² Mittheilungen d. hist. Vereins f. Krain. J. 1865., str. 20.

i četiri kapetanije: Bihaćk
stovičku (kod Petrinje). Po
i su g. 1573. i 1577. osim
vi: Ripač, Sokol, Drežnik,
Izačić, Toplički turanj, Bre
šić kašteo na mostu, Blagajs
uša, Sv. Juraj u Ostrožkoj
Sturlić, Vranograč, Perna,
i i Bužim,¹ a bile su god. 1
, haramije. Posada Bihaćk
ška i 56 konjanika, god
pješaka. Kralj Ferdinand
, da valja Bihać pozorno č
ga.² G. 1573. umnožana je
o pješaka, a medju ovimi
aca. Napokon je god. 157
šču povećan na 200, husari
oj haramija smanjen na 100
čitava kapitanija Bihaćka
plaću od 2.508 for.³ Posa
, Sokol i Izačić, dok je o
nije dielom Turčin osvojio
ovo ustrojenoj kapetaniji i
tana zapoviedao je u Bišču
dkapetan. Bilo je pak u Bi
što: kapetan husara, zasta
škari, topnici, trubljari, bu
o) čuvahu osobiti stražari.
o je god. 1551. 3 for. 50 k
te čete nošahu po vojnom
cire. Ako i jesu pojedini

¹ tri mjesta zaokupio je g. 1576. bc
Herbard Auersperg, strana 287—288
Krajine, knjiga I., strana 33—41.
ea u štajerskom zem. arhivu, fasc. 3

pripadnici Kranjske i Štajerske, to je vojska Bihaćka sastojala gotovo od samih Hrvata. Osobito kod konjaničtva u Bišću služili su po izbor hrvatski plemići, koji izgubivši svoja dobra rado su ulazili u krajišku vojsku. Popisi Bihaćke vojske od god. 1540. i 1551.¹ pokazuju među Bihaćkimi častnici i vitezovi odlične Hrvate: Jurja Grabusa, Ivana Hlapčića (Alapića), Ivana Izačića, Marka Juranića, Stipana Jurjevića, Fridrika Kačića, Marka Karinčića, Bogdana Knezića, Mikulu Križanića, Lovru Kružića, Ivana Mihalovića, Pavla Mladoševića, Vida Hrelju Petričevića, Ivana Rebrovića i mnoge druge, kojih su prezimena mnogo poštovana u hrvatskoj povijesti. I glasoviti Ivan Lenković, poslije kapetan Senjski i velik general hrvatske i slavonske krajine, počeo je, povrativši se god. 1529. od opsade Bečke, ponajprije u Bišću služiti kao namjestnik (lieutenant) kapetanov. On je boravio u Bišću sve, dok ne bude god. 1537. imenovan kapetanom Senjskim.

U okolici Bišća postavljeno je bilo već g. 1553. 16 stražara („Scartleute“) na prielaze u šumah i u klancih. Takve straže postavljene su naročito više Ribića na Želznoj glavi, na Novoj Vinici, u Vražjem vrtlu (kod Izačića), u Garavici i u Mhlom polju. Kasnije g. 1587. još se spominju straže na Klokočkoj glavi i na Šiški. Straže ove imale su među ostalim bditi, da Bišćani mogu težati zemlje sve do Zavalja.²

Od Bišća išle su pošte po pograničnih gradovih, pa preko Ogulina u Ljubljanu i preko Zagreba u Njemački Gradac. Na glasu bijahu po hitrini i radi pouzdanosti Bihaćki poštarski konjici („Wihitscher Pferde“), koji su služili kod poštâ u čitavoj Krajini. Uhode (špioni), obično tada nazivani kovači, polazili su ponajvećma iz Bišća u Tursku, da saznadu za naum turskih zapovjednika, a na njih se raz-

¹ Vidi popis vojske Bihaćke od g. 1551. u dodatku br. IX.

² Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I., str. 146—152.

osta u Bišću trošilo. Iz prva
ovjerena* banu Ivanu Karloviću,
anjih u blizini Bišća boravio,
brekovičkom Ivanu Kobasiću,
s ovim svietom oprostiše, povj
Bihaćkomu.¹

* * *

ići da su Turci šestnaestoga vie
azi, te neprestance napredovali
ga osmanskoga carstva, to je B
stdeset godina vlasti krš
trpio mnogo zla i nevolje, pa
ilo vazda malo poredka, a go
hranu i obskrbu vojske, pravc
obkoljen gotovo sa svih stra
ako dugo održati mogao. To je
za druge polovice šestnaestoga
ajini u mnogih mjestih stalnu
oput one na kršćanskoj strani, a uz Turke su tada
jali gotovo svi pravoslavni kršćani, doselivši se
pod imenom Vlaha i martoloza, koje istodobna
hvale u velike zbog vojničke vještine i hrabrosti,
njih i gorko tuže poradi razbojstva i paleža, čim
tako kršćanom, kao što i Turkom.

ratne zgone Bišća i doživljaje Bihaćkih gradjana
ieme niti je moguće niti je potrebno pobilježiti,
oliko su pojedini događaji zamašniji, sliede ovdje
od g. 1528.) kronogijskim redom po izvornih sa-
i spomenicah i izvještajih, što su ih Bišćani (ple-
jnici, župnik, kler, sudac sa gradjani) hrvatski
ki pisali čuvenomu Kranjcu, generalu Katzianeru
poglavarom na hrvatskoj krajini.

ašić R.: Spomenici hrvatske Krajine, knj. III., str. 395, 398. —
itaj. zem. arhivu, f. 31, br. 176, f. 43, br. 141, f. 46, br. 80.
knjiga XVII.

Mjeseca srpnja g. 1528. prikupi se kod Bišća turska vojska, koja kasnije prodreća u Kranjsku. vojsci i prietećoj pogibli izviestiše za doba u Ljuban Ivan Karlović, knez Vuk Frankopan i kapetan Erazmo Turn. Turci su nasrtali i sljedeće godine s vjestinom u okolicu Bišća i Ripča, i tada je ljudski strah bio obuzeo, da su kmetovi počimali osvoje zavičaje, pa da nije bilo junačke mišice i svjkole Jurišića, bili bi ti krajevi jamačno već tada odočuvši zastupnici austrijskih pokrajina za tu podozvoliše na saboru u Slovenskom Gradcu (Wigrätz) 10. svibnja g. 1530. vanredan trošak za uobskrbu hrvatskih gradova: Klise, Senja, Otočca i Ripča, a kralj Ferdinand primi u službu 700 labvatskih) konjanika pod vrhovnom zapoviedi Ivana nera i kapetana Nikole Turna i Erazma od Karšan. martoloza (četnika po načinu turskih martoloza). konjanici jedno doba vojevali oko Bišćaća do i Srba i Unca, ali biše na skoro odazvani u Posav Slavoniju, da vojuju proti pristalicam Zapoljevim.¹

Kako je već spomenuto, počinjali su Vlasi, b u zemljah Turkom podčinjenih i često na turskoj mnogo štete u Hrvatskoj. Osobito dodijaše Bišću Vlase bijahu nastanili oko Dinarskih planina i kod izvora oko Unca, Srba i Glamoča („Valachi Thurcorum, moraverunt in Zerb, in Unacz et in Glamoch“). ovi Vlasi iznevjeriše Turkom, te stadoše na kršć prelaziti, jako su se tomu Bišćani radovali. Bišćani poručiše na Križevo g. 1530. generalu Katzianeru, ga, da primi Vlahe u kršćanstvo, jer da su valjani ljudi („sunt homines de valore“). Držalo se, da će i prijeći u kršćanstvo i mnogi drugi Vlasi. Poglavica Ladislav Stipković od Glamoča pošao je bio gla

¹ Izvorna izvješća na Katzianera u Ljubljanskomu Rudolfinu (rhivu), fasc. 120.

Ljubljanu, da se preporuči. Odmah treći da u Bihać stigoše, potukoše Bišćani, na novc pred samim gradom tursku vojsku. Mjeseci 1530. izletješe Bišćani do Knina i do Cetine u isto doba prikupio kršćanske čete haran Bidojević ¹

S proljeća god. 1531. opet se spremala vojska na Bihać, vozeći sa sobom mnoge topo obsadu grada. Čuvši Bišćani za to spremanje, sugradjanina imenom Dudića i druge svoje : u Zlatni Prag do kralja, moleći ga za pomo pak dojaviše prieteću pogibelj prvaci Bihački Petar Rebrović, župnik pop Marko, fratar Dominikanski i fratar Antun, gvardijan F ime čitave obćine na Cvietnicu g. 1531. po plemiću Antunu Andrijeviću, nacrtavši u p stavci veoma tužnu sliku o stanju svoga nevo U Bišću da ne ima poredka, kapetan Turn c boravi u gradu, koji da već ostaviše pušk husari, što ih je prije kapetan na plaći drža se od nemila do nedraga, ne dobivši kroz ni plaće ni hrane. U gradu da je oskudica bito na hrani i strjeljivu, a ni za dlaku da u ostalih krajiških utvrdah i gradovih. Ako Bihać, čemu je sva prilika, jer se svaki ča pred gradska vrata, da se ne ima tko oprie ne može već zato odoljeti navali turskoj, je kakove spreme za obranu. Pod kraj poslan Bišćani, da su gotovi umrieti za vjeru kralja, samo ako im se pošalje hrane i bare šaka i bojne sprave. Inače da će dospjeti žanjstvo, a nesmiljeni Turci da će ih prodava i djecom poput marve. Zato zaklinju vojvod

¹ Pisma Bišćana u hrvatskom zemaljskom arhivu u i u Ljubljanskom Rudolfinu, fasc. 120.

moć pošalje, a inače da će ga tužiti Bogu i kralju.¹ Vojnici Bihaćki još napose zamoliše Katzianera, da im pošalje plaću, i to u dobru novcu, jer novac, što ga dobivaju, ne valja i nitko ga ne će primiti. U Ljubljanu poslaše ujedno Bihaćki stanovnici po novac gradskoga sudca Jurja.

Gradjani Bihaćki mogahu se ipak u času nevolje zakloniti donekle iza zidina gradskih, ali okolišna otvorena mjesta i obćine ljuto stradahu turskim četovanji u ovo grozno vrijeme. Jadno i nevoljno su osobito živjeli pri takvih prilikah plemići Humljanski („fratres congenerationales nobilium de Homglan“), koji bijahu podložni gradu Bihaćkom. I to bratstvo razgali pismom god. 1531. svoju biedu i nevolju Katzianeru, zamolivši ga za stražare. Sami da ne mogu stražiti, pošto su gotovo svi njihovi odrasli mužkarci u boju poginuli ili u robstvo zapali; ako ostanu bez pomoći, da će se morati odseliti.² Turci su se okanili za ovaj put Bišća, ali mjeseca kolovoza iste godine obsjednu znatnom vojskom Krupu. Kapetan Bihaćki Turn bio je po svom običaju opet odsutan, pa su ga istom pismom morali Bišćani upozoriti, kolika pogibao prieti i Bišću i čitavoj Hrvatskoj.³

Godine 1533. naloži kralj Ferdinand staležem štajerskim, da namaknu trošak za bolju utvrdu Senja i Bišća.⁴ Na saboru hrvatskom u Dubravi kod Ivanića mjeseca studenoga g. 1537. obeća kralj, da će o svom trošku primiti u službu u Hrvatskoj i Slavoniji 2.000 konjanika i 1.000 pješaka, a da toj vojsci bude zapovjednikom u mjesto nevjernoga Ivana Katzianera Nikola Jurišić. Ovomu je i kasnije kralj Ferdinand pismom iz Zlatnoga Praga 24. travnja god. 1540. naročito preporučio hrvatske pogranične utvrde („unser Kroatischen Ortfleck gegen die

¹ Izvornik u zem. arhivu u Zagrebu medju povlasti, br. 141.

² Izvorna korespondencija u Rudolfinu (zem. arhivu) u Ljubljani, f. 120.

³ Ibidem.

⁴ Muhar A.: Geschichte d. Steiermark, knj. VIII, str. 397.

Türken nach seinen besten Verstand und gu-
hung und Wahrung zu halten“).¹

Ma da je Bihać svakojaka nevolja pritiskala, niesu njegovi stanovnici duhom klonuli; god. 1539. poletješe Bišćani na poziv Senjana i njihova kapetana Ivana Lenkovića sa jednom četom u pomoć proti turskomu vojskovođi Barbarosi, koji je bio Kašteo Novi osvojio, prieteći ostaloj Dalmaciji i grozeći se takodjer Senju.² Jedva što je opasnost Senj minula, opet se stanu Turci spremati na Bihać. I kapetan Bihački Bartol Ravnika i občina Bihačka upozoriše s proljeća g. 1540. krajiške poglavare, da će Turci obsjesti Bihać, koji je slabo obskrbljen, pa da će ga zato Turci lako zauzeti. „Sudac i vsa općina Bihačka“, javi 22. srpnja god. 1540. „uzmožnom i zveličenomu gospodinu Mikuli Jurišiću, da je vojska turska pod Kostajnicom, a druga da gre na ovu zemlju (Bihačku krajinu). Ne zna se, kamo te. Mi se najveće sebi bojimo, zato molimo vašu milost, da bi k nam prigledala, da nepoginemo“.³ Pomoć je tada od Kranjske i Štajerske za vremena prispjela i Bihać se održa.⁴

Godine 1543. u proljeću uhvatiše Bišćani na četovanju zloglasna i veoma opasna turskoga harambašu, Perla zvanoga, te dobiše za njega, kao što i za nekoga Žumberačkoga Uskoka imenom Vlaha, koji je sa Vukom Popovićem bunio Uskoke, hoteći ih natrag u Tursku premamiti, od kranjskih i štajerskih staleža znatnu ucjenu.⁵ Pošto su Bišćani kršćanske odmetnike i kraljeve nevjernike sami hvatali, a nikada ni prije ni kasnije vjerom ne krenuše, boreći se vazda očajano s Turci, jamačno da nije osnovana osvada kranjskih staleža 14. listopada g. 1543., da

¹ Fraknoi: Monumenta comitialia Hung., knj. II., str. 235, 248. — Muhar o. c., knj. VIII, str. 421.

² Bilješke iz Ljubljanskoga arhiva.

³ Vidi u dodatku br. VII.

⁴ Miscellanea, f. 44, br. 52, u štaj. zem. arhivu. — Starine, knjiga XVIII.

⁵ Ibidem, f. 45, br. 159, 160.

še Bišćani dogovaraju s Turci radi predaje, pa da bi po nevjeri gradjana lako mogao i sam grad pasti.¹ Sva je prilika, da je ova osvada potekla od novog kapetana Martina Gala, koji je sa gradjani Bihaćkimi u zavadi živio, pa ih tako na muke stavljao, da je bio ozbiljni i patriotični Nikola Jurišić prinukan pismom od 23. lipnja g. 1541. opomenuti rečenoga kapetana, da ne progoni jadnih i nevoljnih Bišćana, kojih je grad spas i obrana čitave kraljevine Hrvatske („totius regni Croatiae salus et sustentatio“), pa ako ima opravdanih tegoba na Bišćane, da ne bude sebi sam sudac, već da se potuži kralju.² Opreka između gradjana i kapetana postala je još žešćom g. 1543., pošto je kapetan Gal stao odlučivati u razpri među obćinom Bihaćkom i plemićem Nikolom Križanićem, koji je o sebi i o ostalih stanovnicih na otoku Bihaćkom stao tvrditi, da su kraljevski slobodnjaci, pa da nису podložni obćini Bihaćkoj i njenom magistratu. Kapetan bio je pozvao stranke preda se, ali pravo odlučivanja poreče mu Bihaćki sudac, odrediv ujedno globu od 500 for. stranci, koja bi se pokorila sudu kapetanovu. Radi toga postupka potuži se kapetan Gal na sudca Bihaćkoga upravitelju Kranjske pokrajine, moleći ga, da neposlušni sudac bude pozvan u Ljubljanu i oštro kažnjen. Sudac Bihaćki da ne mari ni za cara ni za bana, a stanovnikom na otoku da se je rugao, da su Bihaćki drvari i stražari.³ Nije izviestno, kako se ovaj priepor svršio, među tim stanje u Bišću razjašnjuje donekle i pismo „Luke zlatara, sudca Bihaćkoga i vse općine varoša Bihaćkoga“ odpravljeno na dan sv. Barbare g. 1543. barunu Antunu Turnu „vićniku kraljeve svitlosti i namišću kapitana Lublanskoga“, kojim se pismom obćina Bihaćka potužuje „gospodi odlučenoj, priglednikom rusagov kraljeve svitlosti“ na klevete i pre-

¹ Ibidem, f. 45, br. 232.

² Pismo Juriševičevo u kranjskom zem. arhivu (Rudolfinu).

³ Tužba u kranjskom zem. arhivu.

je za daljnu pomoć, pišući: „razumismo, ča nam
vaša milost, kako ste nam bili poslali pomoć, ki se
nadijemo od kraljeve svitlosti i od vas gospode. I
no poznali, da se je nigdo našal, ki mrazi našu
službu vam gospodi, kako nam pišete, da smo
namaknuti na jistiš proti pomoći, ku ste nam po-
Zato, milostivi gospodine, ča pišemo milosti vašoj,
nam morete za istinu prijeti — da nismo na ništar
li, a to, ča se je nigdo tužil na nas vam gospodi, a
no mi imili tužiti, zač bismo mogli doistiniti, da
učinjeno škode za sto dukat u senu i u slamah i
ah vartlenih, ča ni plaćeno i ošće zato ovi ubozi
isu k nim nijedne zle volje ni zle riči skazali. Zato,
va gospodo, cića Boga, da biste od nas pomoći
ili, zač mi liti i v zimi prez vašega prigledanja i
i biti nemoremo.“¹ Svakako je očevidno, da stanje
u nije bilo povoljno, pa da se je tada predaja do-
ne bi se zbog nje nitko toliko mogao kriviti, ko-
pravo staleži austrijskih zemalja, koji po svjedo-
u službenih izvještaja nikada izdašno ne pomagahu
te su pogranične utvrde upravo grozno stradale
m, na hrani, na oružju i na strjeljivu.
d dalnjih događaja valja iztaći, da je g. 1544. kape-
hački Juraj Sauer razbio četu od 100 turskih konja-
30 Turaka uhvatio. Mjeseca listopada g. 1556. navale
na Mutnik, odkud odvedoše puno ljudi i marve;
je kasnije loša sreća bila; uhvate ih Bišćani kod
„ izbave sužnje, otmu marvu, i posieku Turke većom
Sliedeće zatim godine (1557.) bili su opet Turci
i, da zauzmu Bihać. Ratoborni Malkočbeg dopro-
radi toga s vojskom pod Izačić i smjerao je napra-
ost na otoku Bihaćkom; u tu svrhu morao je svaki
spremiti tri daske i šest čavala.“ Ova turska vojna

¹idi u dodatku br. VIII

²ismo Jurja Iločkog, biskupa Kninskoga, iz Cazina kapetanu Saueru.
skom arhivu, Miscellanea.

potakne kralja Ferdinanda, da je naredbom od 13. kolovoza g. 1557. stalnu posadu Bihaćku pomnožio na 200 muškaraca, a kneza Nikolu Zrinskoga i palatina Tomu Nadažđu poslao u Steničnjaku, pozvao, da pomognu tvrđji Bihać. Pošto je Malkočbeg neprekidno vrebao na Bihać i blizu grada spremnu držao, upozori hrvatski kralj na opasno stanje Bišća kralja Ferdinanda, koji 1. travnja g. 1560. naloži izplatu dužne plaće Bihaćkoj Tadanji kapetan Mihajlo Špalatin bio je, kako rečeno, na glasu junak; ne samo što je u veoma voljnih prilikah Bihać očuvao, već je bio mjeseca g. 1560. potajno noću izletio sa 200 Bihaćkih konjanika pod Ostrvicu, grad naprama Kulen-Vukafu na gornjoj rijeci, te je tu na juriš zauzeo tursku tvrđju i posjekao posadu. Mjesto samo bio je tri puta upalio, ali su vatru svaki put pogasili.²

Dok je Krupa bila kršćanska, služila je ona uporištem i branikom i Bišću; ali i Krupa padla 1565., a Bihać je od to doba stajao na otvorenom udarcu. Dok su Turci Krupu obsjedali, nahirupili Turaka na Hotinac pred Bišćem; grad se ipak makar da nije posada imala kroz dulje vrijeme plaće ni hrane. Podzapovjednik turske vojske lapa aga bio se silno zagrozio stanovnikom Blažuju kod kojega se čega se ljudstvo toga mjesta jako uplašilo te se sa blagom na sve strane razbjegne. Od to doba je spomena gradu i mjestu Blažuju. Alaj, vojvoda govorio je na vjeru sa porkulabom Ostrožkim, priobći, da će Sokolović-paša na skoro stići pod Gubitak Krupe i ove poruke uzročiše veliku strahotavoj kršćanskoj krajini. Kad se general Herbarcsperg, uzmičući od Krupe preko Stiene i Ostrožke, bližio k Bišću, došao mu je na susret u M

¹ Miscellanea u štajerskom arhivu, fasc. 31 br. 194.

² Spisi u kranjskom zem. arhivu. — Valvasor: Ehre d. Krain, knjiga XII., strana 12

dac sa građani, te je zamolio pomoć i da se mjesto, kamo da se uklone žene i djeca Bihaćka, rci da će uztrajati u gradu, kako se pristoji pranom i čestitim muževom. Junački taj duh gra-uzdržao je u to opasno doba grad. U prilog je u, što su Hrvati tri godine prije po saborskomu i zemaljskim težaci iz imanja Steničnjaka, Ostro-
puskoga grad utvrdili, i jer je u oči navale o nalogu nadvojvode Karla Štajerskoga bio pro-
ak iz Une pred tvrdjom, pa je tako grad bio
btočen sve na okolo. Što nije tada sgotovljeno
rku, to su g. 1566. sami Bihaćki stanovnici s veli-
im trudom i mukom izveli, kako je o tom glavom
u Ljubljani Bihaćki sudac Juraj Grdović.¹

o je u Bosni postao pašom Ferad, počeli su
e žešće napadati na ostatke Hrvatske. Gotovo
od. 1573. bile su prikupljene na krajini turske
nakanom, da udare na koji grad u okolici
Kao što „vsi Bihaćki soldati, pišci i konjici
labi okolašni“ Jobstu Josipu Turnu „namisniku
tva kapetanije svih harvackih i primorskih po-
na 29. lipnja javiše, tursku su „veliku vojsku
m i zastavami, pišce i konjike od Kamengrada,
e i od Banjaluke i oda vse zemlje“ vidjevali
martolozi, obilazeći turske pokrajine, a u isto je
neka zarobljena „Vlaška divičica vlaškgoga kneza
na istini povidala, kako je onamo (u Turskoj)
idila, da se velika vojska kupi i da na istini ovde
o Bihaća gredu pod niki grad, ali ne zna pravo,
e“.² Iste su godine (1573.) Turci iz Krupe dva
dručje grada Bišća porobili, preplivavši kod crkve

ježke iz kranjskoga zem. arhiva. — Miscell. u štajerskom arhivu,
br. 16., fasc. 25., br. 142. — Hrvatski saborski zapisnik za
zem. arhivu.

mo Biščana u dodatku, br. XI.

u Velehovu (Velove) na konjih Unu i to po malu Gospoju, a po drugi put na Miholje. Na njesu Turci nikad prije prodirali. Sve, što je povedoše oni sobom. Ljudstvo, što se bilo na kupilo na Uni, poubijaše iz pušaka i strjeli treći put već pod zimu iste godine navali skih konjanika od Mača kod Pokoja prema otoku; na sreću ih opaziše momci porkulaba Ivana Bogdanića, jer bi inače Turci bez sva došli bili na most pred samim gradom.¹ Ta Bihaćka, kao što i vojničstvo zamoli Turna za p ničtvo skrušeno i očajno poruči kapetanu Turn dajte sada prvo, nego se zlo učini, k nam i k ovim gradom vojskom, ljudi i ostalom spravjom, ča dugovanju potribno, zač sami, vaše gospodst bolje znati, da se mi, ča nas je ovuda, nigdar žasmo, ako na nas dojde, a s ovom spravjom, i u ovakovi tvrđci, ka je oko nas, nebismo vsi proti sili a u ovuliki varoši dan ter noć jednih vra Sudac pak Lovre Vukoslavić i „vsa općina va koga vazda verni“, zaključí dojavu o spremanju Bihać s opomenom ujedno i molbom: „nereci nismo dali na znanje, dajte brzo ljudi unutar tribno, da ne pogine ov varoš i ove sirote cel losti. I za ljubav božju, neostavite nas.“³

Što njesu Turci g. 1573., kad se na krajiš prilično pazilo, mogli izvesti, to im je pošlo 2 godine kasnije, pošto su međjutim krajiške utv više zanemarene i puste, ne dobivajući vojnici vremena ni plaće, ni hrane, ni streljiva. I osvojiv g. 1576. s laka najčvršće gradove kra

¹ Dojava i molba Bihaćkoga sudca Lovrinca Vukoslav kranjskom zem. arhivu.

² Vidi u dodatku, br. XI.

³ Vidi u dodatku, br. XII.

primicao je svoje čete na pogl stanje u Bišću opisao je već jerno i istinito tadanji sudac am prije mnogo godina vojn adu. Sudac kaže, da je Biha Kod gradskih vrata naherio rušiti. Mostovi jesu tako p mogu preko njih u grad osipaše. Vojske ima u gradu i ši plaće, većom česti ostavil adu, koji nije u svakdašnjem boju izgubio otca, ili kojega drugoga rodjaka po krvi. Silna su djeca odvedena.¹

o je pak u Bihać dopro glas o padu Cazina i Bužima, rečeni sudac na 12. srpnja 1576 generalu hrvatske [vanu Auerspergu: „Sada, gospodo, znajte, da se za zlom zgaja. Ovo su nam jur, gospodo, Turci iti u Bužinu i u Cazinu. To vse, gospodo, za vaše danje, zač jur po tri i po četiri ljudi stoje u gra- gladni, a mi smo vas dosta krat opominjali i za- Bogom, da k nam prigledate. A je li to, gospodo, udo vaše, da nigdor od vas gospode nećete pri- z ovomu varošu cesarove svitlosti i k ovim dušam? to se ko zlo zgodi od nas, Bogu i cesarovi svit- govor dajte, zač smo mi u božjih i u vaših ruku. iote nič ljudi poslali, kada bi najveća potriba a nam je uzeta, i po tom dimo, da za nas malo Sami dobro znate, da je bolje pomoći susedne siti, nego kada k svojoj požar dojde.“² Osvojiv eg zajedno sa Kapidži-pašom poglavite gradove , smjerao je na jesen g. 1577. oteti i poglavitu ihać, pa je sa sandžakom Hlivanskim pred Bihać Jamjeru njegovu razbije hrabrost Bihaćke vojske,

¹ injski zem. arhiv.

² u dodatku br. XIII.

ali Ferhat gotovo bez boja i s malimi žrtvami zaokup
seca rujna rečene godine mnoge gradove u okolišu
Turci se osokoliše na Krajini, kao što nikada prije, a
šćanskoj strani zavlada strah i užas. Kapetan Bihać
bastijan Lamberg izviesti na početku studenoga reče
dine, da su njegove čete vrlo slabe, te da nije kadar
sami Ostrožac uspješno navaliti. Bihać i ostali još n
jeni kršćanski gradovi da ne imaju nikakova sreds
daljnu borbu. I zbilja već na 27. studenoga na
Turci na Bihać s konjaničtvom iz Cazina, i stanu
udarati i bielim putem („weisser Weg“) i od Zavalja.¹ I
stanje u Bišću i u obližnjih hrvatskih gradovih sli
svim vjerno i bolje, nego ikoje savremeno službeno iz
poslanica, što ju 3. prosinca g. 1577. predaše „p
sluge vsi Bišćane: purgari, konjici, soldati, nimci
mali i veliki zmožnoj i zveličenoj gospodi vsoj kršćan
deželskoj, ki su vićnici i priglednici vsih pokrajin
vatskih, Slovinskih, primorskih.“ Ova poslanica r
ujedno žalostni dokaz, kako su bezdušno radili on
osnivajući ponajpače za svoju sobstvenu obranu i
stitom interesu krajišku obranu, ravne duše i mirn
gledahu, kako naš narod gine i strada, te niesu i
svećanih obećanja našim predjim u ljutoj borbi za
i dom pomagali. Koje čudo, ako je uslied toga i
odličnih rodova hrvatskih, napose u Krajini, prigrl
hamedovu vjeru, odpalo od našega stabla, pak se iz
sinovi istoga roda i jezika kroz gotovo tri stoljeća
sobom krvarili i uništivali! Poslanica Bišćana gla
slovce u izvorniku:

„Zmožna i zveličena gospodo kršćanska i vsa de
ki ste vićnici i priglednici vsih ovih nevoljnih po
i ostalih. Sada vas ovo prosimo ciće Boga Jezusa Ki
vas ovaj nevoljni puk, ki pogiba i koga su nepr
sa vsih stran obsinuli, ki čekamo vsaki dan i noć

¹ Izvornik u zem. arhivu u Ljubljani.

ti i u zimi, a veliki, težki. Ako v
 ki smo obastrti sa svih četirih stran, gospodo,
 promislite, ča će se napotle učiniti od ostale kra-
 emlje. Bog zna, gospodo, ako se Turci nepregnaše
 iko vode, da je zaman vas prigled i potrošak.
 li, gospodo, kolike grade Turci zavješe, da nije-
 vik ni porkulab u njih nepoginu. Nebi špot ni sra-
 a bismo je izgubli bojem ali krvi prolitjem. A ovi
 (biedni) junaci, ki su soldati, Nimci i Hrvati, ti jure
 emogu nas čuvati, ni ove nevoljne kuće cesarove
 , goli i lačni i neplaćeni. A drugo je, gospodo, da
 , čim dočekati našega neprijatelja, ni imamo oko
 nevoljnoga varoša na zidu staje, na čem bi junak
 da bi se nevolja prigodila, a načiniti ih nimamo
 č nam Turci nedadu van ni izlizti, zač su oko nas
 urski gradi, u kih Turci stoje. Tako dan i noć
 kako bi mogli vanka izmamiti, da bi nas mogli
 ur veće neznamo ča učiniti, nego kada pridu, tako
 i hitamo meda nje velikimi pukšami, ke su nam
 stanim izgnile i na zemlju vpale, da njimi se po-
 moremo. I ovi zločesti (biedni) ljudi vsi, ki su ovdi,
 od vas gospode takovu pomoć i prigled, kruto se
 lan i noć, čekajući svoje pogibeli nerazumne, tere
 kako bi glave svoje iznesli u cesarovu zemlju, a
 vako ostavili. A znajte, gospodo, da bi i zid sobom
 da bi mogli, (kad pomisle), da ote ovdi stati nepri-
 rščanski, ki ote to vse do Ljubljane i u Ljubljanu
 ti. Nego, gospodo, priglejte, kako vas najbolje go-
 Bog uči, ljudi i plaćom i profuntom. Ili volite,
 o, glave vaše pogubiti i Turke preko Une pre-
 dokle se bolje u ovih pustih gradinah umeste i
 ? Ali volite prez boja i prez krvi iz svoga prognan
 znajte, gospodo, da će to jedno krat biti, ako se
 gnete. A to dobro promislite, ter nam na znanje
 česa se imamo držati. Listo niki dobar odlučak
 am. Ako li toga nebi, ča u tom listu čujete, to

vam nebudi nepovidano. Ovi ljudi vsi misle van pojti po zemlji cesarovi, a vi, gospodo, promislite gradom i pukšami i ostalim oružjem ces. svitlosti, ko je u gradu, da neupade u ruke neprijateljem vere kršćanske. I potle da biste nerekli, da smo neverni veri kršćanske i duš naših i naše dice i ces. svitlosti. I da smo vsi preporučeni Bogu i vam gospodi. I Bog vaše gospodstvo veseli u zdravju i u gospodstvu.“¹

S obzirom na ovo iskreno i prostodušno pripovijedanje o tadašnjoj nevolji u Hrvatskoj ne ima sumnje, da je hinjena i orijentalnom maštom izkićena poruka „delibaše čestitoga sandžaka Kliškoga“, koji u isto doba tadašnjemu Bihaćkomu kapetanu Sebastijanu Lambergu piše, da drži dobro susjedstvo i prijateljstvo: „Vala da susid susida i vitez viteza za ljubav i prijazan poznade“.²

Udes staroga Bišća kao glavne tvrđje i branika hrvatske kraljevine bio se u oči tolike opasnosti popeo na dušu osobito hrvatskom seljačtvu. Pošto se nije opazalo, da će toli izkušanomu gradu još za vremena stići u pomoć kraljevska vojska, odluče hrvatski seljaci, da će oni Bišću u pomoć priskočiti. Dvje sta seljaka podje u Njemački Gradac do nadvojvode Karla s molbom, da im dopusti udariti na Turke. Nadvojvoda odbije molbu pod izlikom, da ima dovoljno vojske, koja će suzbiti Turke. Medjutim na 12. travnja g. 1578. obkoli 12.000 Turaka Bihać, a nevoljni Bišćani pošlju na sve strane po pomoć tim više, što je u gradu malo hrane bilo. Videći hrvatski seljaci tu nevolju, koja je propašću prietila glavnoj tvrđji i čitavoj otačbini, sakupe se na sbor kod sv. Patrijana (možebiti kod sv. Petra u Pištalini). Turci navale odmah na seljake, držeći, da će ih s laka predobiti, ali se ljuto prevariše. Seljaci, njih 9.000, udare najvećom hrabrosti na

—
remani priepis u sbirci jugosl. akademije.

i u dodatku br. XIV.

12.000 Turaka, pa ih hametom pomlate.¹ Tako se Bihać za ovaj put izbavi turske napasti.

Pošto se u to doba već obćenito naslućivalo, da će Bihać jamačno pasti, a hrvatskoj Krajini da je odzvonilo, pa je s toga bio i u austrijskih pokrajinah veliki strah zavladao, to budu na saboru austrijskih pokrajina u Bruku na Muri zaključene vanredne mjere radi održanja hrvatskih gradova. Po glasu zapisnika sabora u Bruku upravo je stanje Bišća najviše briga zadavalo staležem Štajerske, Kranjske i Koruške, koji u Bruku svečano izjaviše, da su pripravnici doprinieti svaku žrtvu, samo da ne dospiju u muhamedovski jaram („in die unchristlich, vihisch, mohametische Servitut“). Za popravak Bišća, koji je bio gotovo sav s proljeća g. 1578. izgorio, dozvoljeno bude u Bruku 20.000 for., za ostale gradove do Senja 5.000 for. Bihać i Slunj valjalo je odmah urediti i obskrbiti hranom, oružjem i topovi. Osim Bišća da se ima čuvati obližnji Sokolac, Izačić, Brekovića i Ripač. U Ogulinu da se podigne krušna peć i odanle da se hljeбом obskrbe: Bihać, Senj i okolišni gradovi. Za kapetaniju Bihačku bude određeno 689 momaka sa mjesečnim troškom od 3.520 for.² Vojna Kevenhüllerova, — o kojoj pripoviedasmo već prije, crtajući savremene sgode u krajini Bihačkoj, — pokrenuta ponajviše radi osiguranja Bišća, nije doniela tvrdji druge koristi, van što je general Ivan Ferenberg gláđnu posadu god. 1578. dva puta mjeseca svibnja i kolovoza hranom i strjeljivom obskrbio. To bijaše izveo taj hrabri

¹ Neue Zeytung ein warhaftige und erschröckliche, wie der Türk den 28. tag Marcij (1578) für die stat Medlinge gezogen und eingenommen hat, wie er alda zwei tausent Menschen umbracht und wegk geführt hat, und wie er darnach den zwölften tag Aprilis von den Windisch und Krapadischen Bauern mit zwölf tausend Man geschlagen ist worden. Anno MDLXXVIII. (Jedan primjerak zanimljivog ovog tiskopisa ima Ljubljanski Rudolfinum.)

² Universal-Landtag zu Bruck an der Muhr im Jahre 1578. u sveučilištnoj knjižnici u Gradcu. — Izvadak u: Lopašić R.: Spomenici hrvatske Krajine, knjiga I., str. 72.

vojvoda na očigled 12.000 Turaka, koji umakoše. U isto doba popravljeni su na novo zidovi i bedemi gradski, podignute su požarom postradale zgrade manastira, velikoga spremišta i gradske oružane. Bile su opet u ovo doba nastale tužbe, da pojedini Bišćani prijateljuju s Turci, pa zato je Kevenhüller imao izvidjeti, ne bi li bilo shodnije maknuti gradjane iz Bišća, a komu drugomu povjeriti obradivanje polja i vinograda.¹ Medjutim nije se njemačkim vlastodržcem ni trebalo brinuti za preseljenje Bišćana. Radi slabe pazke na grad i posve loše ili nikakve obrane moralo se žiteljstvo i onako u velikih rpah seliti iz Bišća. Kapetan Franjo Horner izviesti 4. listopada g. 1586. kranjskoj pokrajini, da je g. 1577. i 1578., za najveće nevolje na Krajini, otišlo iz Bišća dvie do tri tisuće ljudstva.²

Napadaji turski na Bihać sliedili su i u napried svake godine po nekoliko puta, ali i Bišćani bi vraćali Turkom šilo za ognjilo, izletavajući često iz grada do obližnjih turskih gradova. Na 4. listopada g. 1579. javio je Ferenberg nadvojvodi Karlu u Gradac, da mu je doglasio kapetan Sebastijan Lamberg, kako se na Bihać sprema Ferhad sa sandžak-begovi od Klisa i od Hlievna, a u Bišću da ima premalo vojske, a još manje živeža; Ferhad da je već na putu u Krupu.⁴ General Auersperg javio je pak u rujnu g. 1580., da su Turci obkolili Bihać, pa da na nj udaraju lumbardami, što ih dovezoše iz Banjaluke. Turci na ovom pohodu ništa ne opraviše; dok im nasuprot Bišćani popališe Krupu i Novi na Uni. I sliedeće godine 1581. bio je na Bihać navalio Krupski beg sa 500 konjanika, ali je i njemu loša sreća bila i sa znatnim je gubitkom suzbijen. Mjeseca rujna iste godine

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knjiga I., str. 72. — Croatica, knjiga II. — Miscell. u štaj. zem. arhivu, f. 36, br. 2. — Starine, knj. XVII.

² Vicedom-Akten u Ljubljanskem Rudolfinu. Ecclesiastica, f. 40.

³ Croatica, III. knj., u registraturi ratn. ministarstva u Beču.

⁴ Miscell., u štaj. zem. arhivu, f. 26. br. 32.

iše Biščani 56 Turaka, a medju ovimi takodjer jed-
izdajicu, kojega natakose na kolac.¹ Takova kaza-
e vazda u običaju i kod kršćana i kod Turaka za-
ce i uhode.

Ia 17. prosinca 1583. ubiše turski četnici kod Drež-
kapetana Bihaćkoga Danila Obričana, koji je s ma-
pratnjom i sa nekoliko odličnih turskih robova:
agom, agom od Cazina, agom Baršakotićem od
e i jednim odabašom od Krupe, pa sa tri turske
re putovao u Karlovac. Od 52 osobe u pratnji kape-
oj spaslo se samo jedanaest, i to osam u Slunj, a tri
žnik. Svi drugi pogiboše u kreševu, a sužnje izba-
Turci. U Bišću je ostao zasuznjen još samo Vodaja
aga. Truplo kapetanovo nadje Crni Vraneš, a do-
ga u Bihać Pavao Štifković i Ivan Gradčanin.
o smrti Obričanovoj donio je u Karlovac Nikola
rić.² Izbavljeni iz sužanjstva Etem-aga, poznavajući

Bihaćko, stao je nagovarati pašu, da ide otimati
. U tu svrhu da treba uništiti sav prirod na poljih
nogradih, a da će na to kršćani i bez boja od lju-
glada grad ostaviti.³

isci, koji su o događajih ovoga doba u Hrvatskoj
bilježili, kao što su: Istvanfy, Megiser, Valvasor, pri-
lažu kao o nekom čudu, kako je god. 1587. dole-
nad Bihać neizmjereno jato divljih gusaka i pataka,
da se njimi sva Una napunila i obližnja sela po-
Medju pticama nastala ljuti boj i pokolj, te ih je
o tisuća zaglavilo. Gladno žiteljstvo u Bišću dobije
nukte dobre hrane, dok iza nekoliko dana na jed-
lignu se i guske i patke u jedan mah poput oblaka
i odlete bez traga. Ovo se tumačilo kao neko zlo
je Bihać do skoro pasti. Po svoj prilici, da su kobne

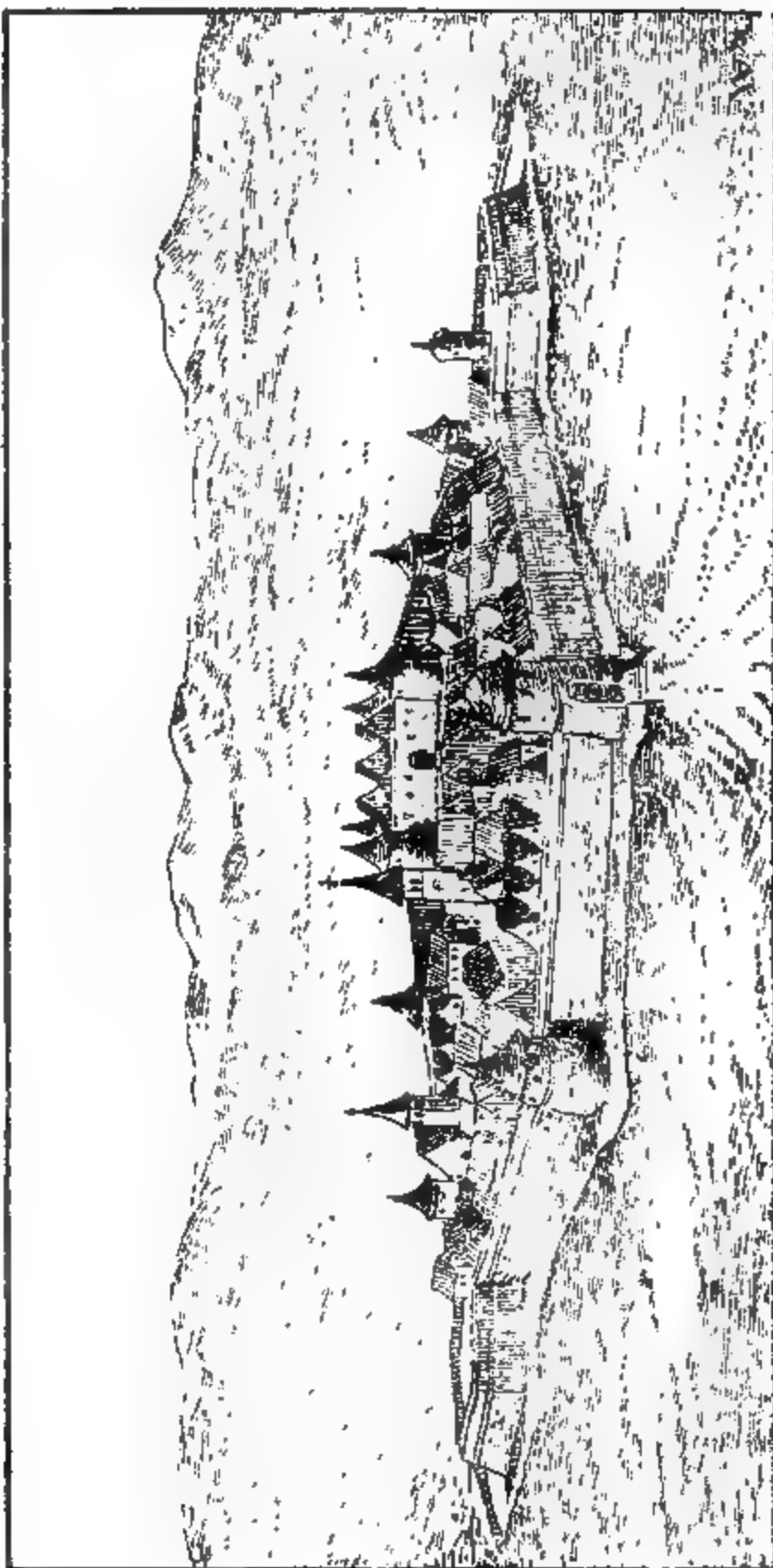
Lopašić R.: Spom. hrv. kr., knjiga I. — Croatica, knjiga II.

Izviešće Vuka Engelberta Auersperga iz Karlovca, 18. prosinca
, u kranj. zem. arhivu.

Lopašić R.: Spom. hrv. kraj., knjiga I., strana 133.

guske i patke bile i ponešto krive, da se iza toga opet, kao što g. 1578., stalo razmišljati i razpravljati kod krajiške uprave o napustu Bišća, dok konačno ne prevlada struja, da se Bihać i nadalje brani i stara tvrđja i po- red žestokih tur- skih navala ne napusti.

* * *
Uzprkos svih napora junačkih Biščana prispije napokon kobni čas, da se i naj- jača i posljednja utvrda na Uni, grad Bihać — kojega lik nam iz ovoga doba priložena slika pokazuje — iza borbe i obrane od stotine i još više godina po- kloni polumje- secu. Bosna je već do to doba imala nekoliko odvažnih i rato- bornih turskih upravitelja, po- najviše domaćih poturica: Hoz- ref - pašu, Mal- koč - bega, Fer-



Bihać oko god. 1590.

ali smionstvom, ratnom vještinom, a žalibože i mrzkim krvoloci, paša sve svoje predšastnike. I Hasan održala u Bišću i po Krajini, bio je Hasan iz Lužaca u kotaru Sanskomostskom, potekav od avnihih roditelja, a zvao se po obitelji Predojević. I da još i danas ima u Lužcih Predojevića, hrikoji ne bijahu nikada kmetovi, već slobodni pozemalja, koja povlast da potječe od Hasana. Elezla jedva da je ikoja poturica počinila našem, koliko Hasan, vojujući neprekidno i pustošeći raljevinu sve do svoje smrti u bitci Sisačkoj (22. god. 1593). Još dok je za izliku trajao mir medju Rudolfom i osmanskim carstvom g. 1590—1591., je Hasan na sve strane u Hrvatsku, obsjedao nadvladao Gušćerovac i Božjakovinu, palio i robio c i Rakovac i popljačkao ravnu Posavinu sve rebarskoga, Samobora i Zagreba. Porazi turskih kod Križevaca i Ivanića, gubitak Moslavine, koju kolovozu godine 1591. oteo junački ban Tomo pak razor tada turskoga grada Karina u današlmaciji po Senjskih uskocih, razgnjevi Hasana na da je iz petnih žila počeo raditi kod Porte u Carila se odkaže primirje i da se kršćanom rat naviesti. svoju čud pokazao je Hasan osobito kod MoslaTuraka, koje je dao svezati i u Carigrad odpreno zato, što su nakon očajne obrane bili predali m grad, ne imajući za dalnju borbu ni malo praha, bio upalio. Nedvojbeno je, da je Hasan tim hotio svoje vojnike, koji bi mogli u takovu zgodu doći. I jesen g. 1591. dobio je Hasan nalog iz Carigrada, avi vojnu i gleda Bihać predobiti. Hasan je tajio imjeru. Karlovačkomu generalu Andriji Auerspergu se pismeno na bana Tomu Erdeda, što udara na zemlju, pa zamoli Auersperga, da mu javi, da li po volji banovoj, ili mu je to od zgora naloženo.

Njemu da je stigao nalog od turskoga cara p
čaušu, da se osveti, ali toga on za sada ne će
Hasan-paša što reče, na skoro poreče. Hasan
vališe odmah iza toga na Bihać, ali platiše svi
mnogom krvi, nu žrtve turske nadoknadi pad g
koji mjeseca rujna g. 1591. Hasan osvoji. O
šao je Hasan prama Sturliću i Blagaju na Kora
zemlju paleći i robeći.² Posada Bihaćka ost
nekle Turkom, izpanuvši mjeseca kolovoza g. 1
u Krbavu, odakle je dovedeno u Bihać neko
i 1.500 ovaca i 250 goveda, što je zapušte
gladnim vojnikom dobro došlo. Početkom
kad je Bihaćki kapetan Krištof Obričan, k
viedao u Bišću već od god. 1590., nekoga d
radnje za bolju utvrdu grada, Turci ga iz z
doše i živa uhvatiše. Pratlja se kapetano
a u gradu nasta užasna zabuna i strava, ne
glave, koja da im zapovieda i od turske ih
U oči tolike opasnosti primi za vrieme upra
svoje ruke Josip Dornberg, dok ne bude post
tanom Josip Lamberg, na kojega molbu bu
novo obskrbljen i posada ojačana za stotinu
to je bilo sve; izdašnije pomoći nije bilo odnik
paša Predojević medju tim nije mirovao. O novoj
zapremi on svojimi četami Goru i Hrastovici
diti Petrinju kod Kupe, utvrdi Ripač, a n
god. 1592. pane 5.000 pašine vojske sa d
i bojne spremne pod Bihać. Paša je došao
novimi četami k vojsci, koja je ležala u Pok
je odpremio svoje konjanike sa tri zastave pje
Bihaćko, gdje Bišćani nekoliko Turaka poubija
likim mostom ostaviše Turci knjigu, kojom por

¹ »Croatica« u ratn. ministarstvu. — Bilješke iz Rude

² Faggers Relationes pro a. 1591., rukopis u dvorskoj
— Miscellanea u štajerskom zem. arhivu, f. 1. br. 5. —
d. H. Krain, knjiga XII.

Josipu Lambergu, plemiću kranjske države, i Bihaćkoj posadi i onako pripada sultanu. Kao što sam izvijestio, jer nismo voljni ono učiniti, koji nevjernici Hrastovičani“. No i pismo Ivana Juršića Keletu u Hrvatsku ni to nije kapetan dozvolio. Kapetan Martina Kalenića, Mikulu Iliću, kojemu se ime ne spominje, i pismo Auersperga pomoć radi duša. Izvan grada postavi kolu (Žumberčana), dva husara i Glacnika i tri haramije: Juric Adovića i mladoga Peranskoga seljaka, videći pred gradom kršćanstvo. Na 13. lipnja zavjeri Uskoke i gradjane. Svi prisegla će zajedno živjeti i umrijeti.

oduševljeno.² Sutradan zatim i gradjani Auerspergu molbu, da im u ime Isusnogne. Ako Bihać pane, osjetit će to čitavo kršćanstvo. Rieči ne će da troše, ali su pripravnici „poginuti“ i „svjerci kršćani i katolici“.³

Na Bišću bijaše se odpočela u sriedu, a udaranje iz grada nedjelju 14. lipnja. Topovi udarahu sa tri mjest: s Bišću, medju vodami i iz Somišlja. Prve lumbarde i Pokoja, ali one ne napraviše štete. Za to promaci vojsku od Pokoja do Une, gdje smjerahu moćna čest vojske turske bila je ostala pred Ri i su Turci s velikom hitrinom gradili i čvrstili. Na 19. lipnja stadoše Turci metati na Bihaćke

² no Josipa Lamberga od 13. lipnja u kranjskom zem. arhivu
³ ešća Julija Paradeisera od 21. i 22. lipnja g. 1592. — Valvasor, k. 7. — Hurter: Geschichte Ferdinand des II. und III., knj. I. str. 1, no Bišćana od 14. lipnja u njem. prievodu u kranj. zem. arhi

dove ljestve za juriš. Toga se ljudstvo uplaši i kao što izvješćuje Lambergov zemljak, kapetan u Karlovcu Juraj Paradeiser, koji je deset godina kasnije Kanižu Turkom izdajnički izručio i to glavom platio, dodjoše k Lambergu Bihaćki sudci (sudac, stari sudac i podsudac), te izjaviše, jer je turska vojska ogromna, a ni od kuda ne ima pomoći, pa tako obkoljenikom prieti očita smrt, da se vole na vjeru predati, nego bez milosrdja propasti. Uz kapetana da je bilo Niemaca malo, a tim više gradjana i u obće Hrvata, pa zato da je bio kapetan u stisci, ne znajući, što će i kako će. Napokon privoli na želju sudaca; Hasan-paša dade vjeru i pošlje za dalnji dogovor odličnoga bega u grad, a kapetan ode sa tri gradska sudca u tabor do paše, koji obreče, da bude svakomu slobodno iz grada otići i sve svoje poneti, ako mu se Bihać bez daljnega boja preda. A koga je volja ostati u gradu, da mu bude i to prosto. Tako je predaju grada Lamberg glavom ugovorio. Lamberg primi obilate darove i pozlaćene haljine, dok su sudci nadareni haljinami od atlasa. Takove haljine bio je darovao Hasan i častniku Tomi Galu, ali taj na oči pašine preda haljine nekomu od prisutnih Turaka. Na pitanje pašino, da li su Galu poklonjene haljine slabo vriedne, primjeti neki vojnik, da je Gal Niemac, pa da svoga života nije nosio svilenih haljina; da bi njemu više godilo nekoliko talira za napitak. Paša se na to nasmieši, pa dade Galu 20 talira, poklopiv ga rukom po ramenu.

Deseti dan obsade, 19. lipnja god. 1592., uljezoše Turci po medjusobnom ugovoru u stari kraljevski Bihać. Kako je Hasan-paša bio vazda himben i lukav, znao je u prvi čas premamiti žiteljstvo Bihaćko, razdielivši mnogo novaca mužkârcem, ženam, djevojkam i istoj djeci, a pokazao je Bišćanom čitave škrinje pune zlata i srebra, obećavši im, da će i to blago gradjanom darovati, a vojsku da će redovito plaćati, što se nije nikad pod Niemci dogodilo. Andriji Bajnaku, rodом Bišćaninu, inače husaru u kraljevskoj vojsci, koji je bio vješt

omu i njemačkomu pismu, pril
stavi ga svojim pisarom i obe
išu čast. Hasan javno reče, da
li sultanovoj.¹ Kapetan Josip
ač ili s nevještine u ratnih p
ako mu to povjestnik i držav
se pak dao nagovoriti na pre
stvu, kako Valvasor pripovie
oliko je izviestno, da se je Bi
d tisuće gradjana mogao održ
amberg znao osokoliti obkolje
, a svakako slavnija i dostojn
mrzkog pokolja i teškog robst
. Može biti pak, da bi bila Bih
ada prikupljala kod Karlovca
venskih pokrajina.

amberg ostavi polag ugovora B
i hrvatska konjanika, i osam gradjana sa obi
pom i marvom, pa odputova preko Drežnika na
. Hasan ga izprati sa mnoštvom Turaka do Čalo
od Petrova sela. Od Čalopeka imalo je 400 tur
njanika dalje odpratiti Lamberga sa družinom.
paša udaljio, započnu Turci natezati se sa že
djecom Lambergove pratnje, te ih stanu robiti.
e uzbune Niemci, a častnik Tomo Gal ubije odlič
rčina Veli-agu, a ranjen bude i Ibrahim, zapovjed
aša iz Gradiške, koji bješe dovezao Savom i Unom
a topove na splavih. Ištvanfy, koji Gala zamjenjuje
licem, kaže, da je to Batalić učinio, braneći svoju
oja se sbog vanredne ljepote svidjala smaknu
arčinu. Nastade sveobće kreševo i pokolj, u ko
kršćana pogiboše svikolici osim kapetana, nekoga

izvešća Julija Paradeisera od 21 i 22 lipnja g. 1592. i izvešće Slunje
culaba Nikole Barbarića od 17. lipnja g. 1592. u kmanj. zem. ar
abljani.

Karabogdana i još petorice. Mjesto, gdje se taj dogodio, zove službeno izvješće: „Mečevičev brotschevitscher fuerd), a bilo je negdje kod Vag Korani. Lamberg je nekoliko dana poslije preda došao banu Tomi Erdediu u tabor kod Bresta b trinje, odakle odputova u Karlovac generalu Aue U Karlovac je naknadno došlo još nekoliko bja iz Bišća. Mnogi su pokazivali darove, što im bješ podielio. Lamberg i vojnici Bihački i Izački su pred ratni sud, ali nigdje nije ništa zabilježen se što zla dogodilo. Sirotinja, što je dobjegla i dobivala je hrane iz vojničkih spremišta, a udovi vojnika u Ripču dobivale su podpore.¹

Hasan, koji je bio vazda okrutan, pokazao je i mrzku ćud poturice. Pogazivši on zadanu rieč i ljeni ugovor sa Lambergom, postradaše Bihać djani groznim načinom. Od 5.000 kršćana, što desilo u Bišću, posjekoše Turci više od 2.000, kukavne djece odvedoše zajedno sa zarobljenici kod Bresta u Carigrad. Roblje ovo dovedeno čano pred padišaha, da se tim proslavi sreća i n turskoga oružja u Hrvatskoj. Carski poslanik ke bio je svjedokom toga slavlja. Na 29 kola vožen porte 172 kukavna i pokunjena zarobljenika, na radost sultana i pravovjernoga puka moslimskoga su bila nakićena sa 22 kršćanske zastave, što i koje oteše za poraza kod Bresta, koje pak posl grobova vitezova u crkvah Bihačkih. U pratnji bilo je i nekoliko najnovijih poturica. Sa zaroblje slao je bio Hasan i slike Bišća i Slunja, makar sljednji grad nije nikad bio u vlast Turaka dosp

¹ Izvješće Paradeiserovo. — Valvasor: Ehre d. H. Krain r. 127. — Hurter F.: Geschichte Ferdinand des II. und III., r. 138. — Croatica, knjiga III.

² Istvanfy: Hist. Hung. knj. XXVII. — Valvasor Ehre, strana 12—15. — Fugger's Relationen f. d. J. 1592., strana 570

arski poslanik, kod porte potužio se sultanu na Hasanova, zahtievajući u ime cesara i kralja, da će natrag vratiti. Na taj zahtjev odgovori Mehmed-
dimski nadvojvodi Ernstu, da će svaki pametan
n lako dokučiti, da se Bihać ne može vratiti,
u njem džamija sagradjena, te se u njoj već i

miscell. f. 54., br. 32. — O padu Bišća izašlo je istodobno god.
brošura, koje manje razjašnjaju sam događaj, nego li ruko-
šća. Evo ih nekoliko: Die wahrhafte Zeitung, welcher maassen
die Stadt Wihitsch eingenommen, und sonsten grossen Schaden
- Klägliche Zeitung. Was massen der erschrockliche Erbfeind
amens, der Türk, das Euserisst Granz Hauss und Vestung
in Krabaten gelegen, nach lang beschehener belegerung entlichen
nd eingenommen und hernach im abziehen viel Christen Blut
vergossen den 19. Juni 1592. Erstlich gedruckt zu Wien. —
ekt zu Nürnberg durch Nicolaum Knorre (Na naslovu drvorez.) —
i Neue Zelttungen von dem leidigen Erbfeind Christlichen Namens,
n, was gestalt er die weltberümpfte statt und vöste Wihitsch in
len 21. tag (?) Junij dises 1592 erobert, auch darnach andere vöstun-
rt habe. Auch wie die Venediger den 9. Juli die vestung Carl-
obag) unversehens überfallen, eingenommen und auf den boden
. Erstlich gedruckt in Dillingen 1592. 4°. 4 lista. (Sa drvorezom
) (Kertbeny K. M. Bibliografie, knjiga I., str. 244, 245.) — U
j pjesmi još živi uspomena na gubitak Bišća. Pjesma spominje uz
š dva turska zapovjednika: Čoru od Anatolije i Murata Velikoga,
hu na grad s obližnjih mjesta Pokoja, Orljane i Somišlja. Bihać
io ban Ivan Karlović. Hasanov buljubaša Tale da je uhvatio u
7laha Jovu Predojevića, čobanina, a ovaj da je izmamio ključeve
vrata od ključara gradskih Ivana Kablarića, Matije Ševeljića i
bljića. Iza kratkoga bombardovanja da je zatim grad predao Kar-
ogodbu slobodna izlaza sa ljudima i prtljagom. O Lambergu, kao
o Niemcib, što su zapoviedali na Krajini, ne govori pjesma. Kar-
veo, kako pjesma kaže, jedan dio vojske kroz njemačka vrata na
ok je sa drugom četom na Zelengradska vrata uzmakao vojvoda
a Humce i Vedropolje. Odmah pred gradom ugrabio je Hasan
voje njene djece Janju i Mihovila, pošto ih je opazio u kočiji, a
je, opaziv šecujući po bedemih u kamenoj kuli kod Zelengrada tri sta
Turaka, pošao je za kršćani u potjeru, ali ga Karlović i Žarković
od Drežnika na mjestu zvanom Pašina luka, i tu da je poginuo
koliko se ova pjesma s istinitimi događaji sudara, opaža se na prvi
mu zabilježio je g. sveuč. prof. dr. Marjanović, rodnom iz Zavalja.

molilo za zdravlje velikoga padišaha. Po turskom zakonu drže se osvojene zemlje i gradovi, gdje se to dogodilo, kao da barem sto godina pripadaju sultanu, a takove zemlje i gradovi ne vraćaju se više nikomu.¹

Sretan je bio onaj, koji je u ovo grozno vrijeme mogao još u zgodan čas uskočiti i spasti bar cigli život. Znatan dio žiteljstva Bihaćkoga i okolice ostavi u oči najveće pogibli već g. 1591. i 1592. tužni svoj zavičaj. Gradsko poglavarstvo Bihaćko podupiralo je takovo izseljivanje, izdavajući svjedočbe pojedincem, koji su se selili. Tako je sudac Mikula Zemlić sa ostalimi purgari obćine 21. svibnja g. 1592. potvrdio, da je plemenita gospa bivšega pokojnoga kneza Ivana Čiračanina, gospodarica Katarina, koja ima još i danas potomaka u Gračanih kod Bosiljeva, „žena dobra glasa i da ostavlja Bihać ne za drugi uzrok, nego za strah turski, da bi ne služila vere kršćanske neprijatelje.“² Većina pak izturči se i prilagodi novim prilikam i samo nekolicina ostane vjerna katoličkoj crkvi, da pod imenom madžara ponajprije u Bišću, a poslije izvan grada po selih sprovede tužan život pod turskom vlasti. Samo katolički Kraljani nešto su bolje i lakše živjeli. Oni niesu sve do nedavna davali trećine, a niesu nikada beglučili. Po priči uživali su Kraljani tu slobodu za izdajstvo počinjeno u Bišću. Svakako će Kraljani biti potomci starih Bišćana, a može biti i varoških poglavica, koji su predaju Bišća ugovorili.

Bjeginaca iz Bišća bilo je daleko po zemljah kršćanskih, najviše pak u Hrvatskoj preko Kupe. Odatle i potječu tolike obitelji s pridjevkom „Bišćan“, i čitava sela Bišćana na Gradišću i u Draganjem selu kod Samobora, u Melunju kod Jastrebarskoga i u Bišćanovu kod Brkiševine blizu Kupe. Pojedine obitelji Bišćana sačuvala su još i staro svoje obiteljsko ime, kao što Bišćani Jankovići u Hrčiću u župi Bosiljevačkoj. Spisi hrvatski

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knjiga I., strana 170.

² Priepis službeni 18. vieka u mojoj zbirci.

šestnaestoga vieka mnogo spominju poje iz Bišća i iz turske Hrvatske. Gotovo svi sl vlastele bili su hrvatski prognanici iz priedjela, a mnogi hrvatski bjegunci stasavši ponajviše ženitbom dobra medju Kupom, Savom i Dravom.

Na 26. listopada g. 1562. naseli poveljom izdanom u Okiću gradu ban Petar Erdedi u pristojaštih rečenoga grada u Zdenčini, Rakovpotoku i u selu „Hrvati“ zvanom „sto kuć Hrvatov, ki su od turske sile od Bišća uskočili i pri svićah i pri zvizdah (po noći, da ih Turčin ne upeti) u naše kraje prišli“.¹ Medju timi uskoci bilo je i znamenitih obitelji, od kojih spominjemo Orloviće (Orlovčice) od Srake grada (Čovke) u kninskoj županiji i Šimanoviće nekoć dosta imućne, kojim je kralj Ferdinand II. potvrdio plemstvo. Orlovići čuvaju u Zdenčini i danas staru plemensku zastavu, pod kojom dodjoše njihovi djedovi iz gornjih Unskih priedjela. Vlastelin Ozlja knez Stjepan Frankopan naseli g. 1571. „dobro oboružane plemenite muže Mikulu Radičića, Fabijana Vlašića i Petra Bendekovića, koji su pred turskom silom svojom družinom od onkraj Bišća mista Vrhovja u kršćansko došli“ na svoja zemljišta na Prekrižju više Pribića, gdje su im i danas potomci.²

I naš bieli grad Zagreb bio je milosrdan prama Bihaćkim prognanikom. Jednu čest Biščana naseli gradska občina Zagrebačka na svojem imanju u Hrašću u Turovu polju, a kad naseljenici odlučiše ostati na novih selištih, sklopljena je 15. ožujka g. 1599. „pogodba gospodina sudca i vsega varoša cesarove svitlosti Zagrebačkoga, pod koj put se imaju seliti Biščani na zemlju rečenoga varoša.“ Pogledom na nevolju doseljenika i na njihovo junačstvo, pokazano u starom zavičaju, dozvoli grad Zagreb, da

¹ Izvornu listinu čuva mjestna občina u Zdenčini.

² Izvorna listina kod seljačke zadruge Radičića u Prekrižju. Listina je pisana latinicom, ali se godina izdanja ne može točno razpoznati.

Biščani „daće varošu ni jedne ne budu davali i jedne, nego ako li bi kada orsačka velika vojska bi bi se vas orsag polag cesarove zastave podigal, u vojsku zmed sebe pošalju ljudi, koliko orsačk njanje bude, i to o svojem brašnu.“¹

U Hrvatskoj je bilo više plemićkih obitelji djevkom „od Bišća“, od kojih je ipak najviše vena netom izumrla grofovska porodica Kolonića i Kolograda. I sada ima u hrvatskom selu Cum Hof) u dolnjoj Austriji pri Beču pred župnom gotički spomenik sa napisom: Johannes Kollo Bihach a. 1578.² Neki Gašpar Križančić de Bil je koncem šestnaestoga vieka vlastelin u Podbre Ozlja, koje imanje bješe kupio od Gregorijanaca lom kneza Jurja Zrinskoga.³

Gubitkom Bišća prenesena je hrvatska obranbe natrag na Slunj i Otočac, a pošto je Hasan-paša v oteo tvrdu Hrastovičku, obuzeo je bio naše strah pasti u turske šake i druge tvrdje, a i sam Karlov je sada bio u opasnosti.⁴ Knez Petar Erdedi, Uskočki, upozorio je 22. lipnja g. 1592. pismeno nad Ernsta, upravitelja krajiških posala, da Turci osvojenja Bišća vrebaju i na Slunj, koji valja do skrbiti i učvrstiti na trošak krajiške gradjeve za Karlovcu.⁵ Mislilo se tada napustiti sva mjesta dove na Glini, Korani i Mrežnici, pa braniti H samo s lieve obale Kupe tvrdjama: Ogulinom, Kar Brestom i Siskom.⁶

¹ Izvornik ugovora u sbirci jugosl. akademije.

² Priobćio mi g. profesor Žulić, rodom iz toga mjesta.

³ Neo reg. acta. f. 33., br. 8, prije u Zagrebu, sada u Budi

⁴ Ljubić S.: Ogledalo knjiž. poviesti jugosl., knjiga II., stra

⁵ Miscell. u štaj. arhivu, f. 2. br. 10.

⁶ Ibidem, f. 1. br. 6.



IV.

Bihać u turskoj

*k Bihaćki; četovanja i ratovanja u
stom veku; Mustaj-beg Ličanin. —
ovanja krajišnika iza Požarevačkog
novim uredbam i njihovi ustanci pr
Krajini. — Zaprema Bišća i Bihać*

Objivši Turci Bihać 19. lipnja
isti kroz dvje sta osamdeset i
e kršćanom sve žrtve, da gr
čuvahu novi gospodari poput
da njime brane svu Unsku K
rcih osvojene županije Liku i
nje i vojevanje tursko na H
ihać, u kojem se smjestio bio sandžak turskoga
a, ustrojenog još g. 1578. za Idris-agu od osvojenih
kih gradova na Krajini.¹

sandžak Bihaćki prostirao se uzduž rijeke Une od
do Grahova, a medjašio je na sjeveru sa sandžakom
kim kod Sane, na iztoku sa sandžakom bosanskim,
gu sa Kliskim i na zapadu sa sandžakom Ličkim.
i sjeveru i zapadu doticao se sandžak Bihaćki
iske Hrvatske.² Uz Bihać bila su poglavita mjesta
aka: Kamengrad, Ripač, Cazin, Bužim, Ostrožac i
t. Osim sandžaka stanovao je u Bišću kadija i
ga. Sandžaku su bili podvrženi kapetani u Krupi
strožcu, dok su ostale gradove na Krajini držali i

Hammer: Osm. Gesch., drugo izdanje, knjiga II., strana 458.

Illyricum, krajobraz Ivana Blaeu-a u Amsterdamu, posvećen
etru Zrinskomu. — Jedan primjerak, tiskan na svili, nalazi se u
irci.

čuvali age i dizdari.¹ Ponajviše bila je čast sa-
lima) spojena sa čašću kapetana, ali kadšto
nja bila razlučena. Sandžaci i kapetani Bihaćki
ostalih 36 bosanskih kapetana gotovo neo-
glerbega i kasnije vezira Bosanskoga, imajuć
vješala i kolca, ali samo za kršćane (raju)
haćki čuvao je posebni dizdar.

Tursku upravu uredio je u Bišću Hasa
nakon osvojenja. Kao prvi zapovjednik
spominje se Murad-aga.² Već je u ovoj knj

¹ Opis pašaluka bosanskoga od g. 1630. po Anastazij
rine, knjiga XVII., strana 145.

² U poznatih vrelih spominju se nekoji sandžaci i
nasljednici Murad-age, ali im niesu imena navedena. Z
imena sliedećih Bihaćkih poglavica dielom u izvo
lom pak u savremenih autentičnih službenih izvještajih:

God. 1593. Murad-aga.	Kapel
» 1634. Derviš-aga Hadugarić.	Bihać
» 1635. Duralija, kapetan Bi- haćki.	sansk
» 1640. Idris-beg, kapetan Bi- haćki.	God. 1722. Sali-p petan
» 1642—1676. Mustaj-beg Ha- sumović (Lipovača?).	» 1723. Ahme haćki, i Kri
» 1687. Osman-aga Poprženović.	» 1724. Idras haćki.
» 1695. Mustaj-beg Badnjević, sandžak-beg Bihaćki, »ser- dar i zapovidnik sve ple- menite Bihaćke i Krup- ske pokrajine«.	» 1727. Ahme gović, »zapo krajin
» 1695. Tatar Mustaj-beg Idris Kapitanović, kapetan Bi- haćki.	» 1739. Ibrah » 1769. Hasar » 1833—1850
» 1704. Mustaj-paša Feradpašić.	šćević
» 1718. Ali-beg Kovačević, mu- selim Bihaćki i »zapo- vidnik sve Bihaćke kra- jine«.	lim i » 1850. Jakov » 1863. Hilmi » 1877. Husej
» 1719. Tatar Mustaj-paša Idris	begov

Lopašić: Bihać.

asan na početku god. 1593. okolicu Bišća nase-
 . Njih su Turci posvuda po medjah nastanjivali,
 omažu na vojnah osobito kao „zahrije“ kod ko-
 naca i dopreme hrane i zaire, i da im služe kao
 I posadu Bišća postavljeni su osim Bihaćkih potu-
 ajviše Vlasi.¹ Hasan-paša mnogo se uzdao u njih
 na svojih vojevanjih mnogo puta upotrebio. O
 još danas pripovieda medju pravoslavnimi u
 da je dobar bio krštenomu narodu i da je izho-
 sultana ferman, kojim je bilo dopušteno ozidati
 Moštanicu a zabranjeno napastovati ga i pljač-
 skimi četnici.

ani Turci bili su goropadni zulumčari, polazeći
 no na četovanje u kršćansku zemlju, kojoj su do-
 dodijali. Dakako, da su i naši vraćali šilo za
 i zato je bilo na Krajini vazda krvavih glava.
 i turski zapovjednik Murad-aga četovao je s pro-
 d. 1593. sa 100 konjanika do Ogulina, ali malo
 na povratku zabasao kod Modruša u zasjedu, iz
 ipak nekako izbavi.²

ažni i ratoborni Karlovački general Juraj Len-
 ojujući čitav svoj viek proti Turčinu, sakupi u
 1594. do 10.000 vojske što konjanika, što pje-
 udari na 5. studenoga na Bihać, pa uljeze u
 šu neopažen po ljestvah. Ne nadajući se Turci
 navali, uzbuniše se, i samo nekoliko ih se spase
 o nakon žestoka i krvava kreševa. Varoš Bi-
 gori tom zgodom sav. Po tadanjem ratnom obi-
 ieku kršćani uhvaćene Turke bez milosrdja.
 é ugrabi u Bišću bogat plien, osobito mnogo
 i ovaca, te izbavi 1.100 kršćana iz sužanjstva. Od
 adi izgubi samo trojicu. Već osmi dan vrati se
 veseo i dičan u Karlovac, odakle pošalje nad-

cellanea u štajerskom zem. arhivu, fasc. 57 br. 57.

lem, f 57 br. 57.

vojvodkinji Mariji u Gradac dva turska mladića, tri zastave i nekoliko liepih konja.¹

God. 1602. navale Biščani na našu stranu i dopru sve po sniegu do Tounja i Lešća kod Bosiljeva, poharavši putem mnogo sela, iz kojih odvedoše sto duša u robstvo. Ovaj napadaj osvetio je istom četiri godine kasnije Karlovački general Vid Kisel, izpanuvši do Ostrožca. Dugotrajni otvoreni rat s Turskom zaključen je mirom, sklopljenim u Žitvadorogu g. 1606., te su g. 1625. poravnane medje na Krajini izmedju Hrvatske i turskoga carstva. Mjesto da iza toga na Krajini mir zavlada, plane upravo rat žešći, nego li ikad prije. Za ustanove mira niesu marili bosanski paše, a još manje pogranični sandžaci Bihaćki i Lički. Upravo od to doba nastojahu kao pomamni krajiški Turci, da razmaknu granice turske i da posjednu gradove i priedjele do Gline i Korane, pa i prema primorskoj krajini. Nikad nije bilo na krajini, počev od Dubice i Kostajnice pa sve do Senja i Primorja, tako živahno komešanje i četovanje, kao sredinom sedamnaestoga vieka, osobito od ono doba, kad se pojaviše na Krajini pjesmom toli proslavljeni turski junaci: Mustaj-beg Lički i buljukbaša (četovodja) Mujo Hrnjica od Kladuše.² Bila bi se doista tada Hrvatskoj velika nesreća dogodila, a Turci bi bili svoju vlast jamačno do Karlovca i možebiti dalje razprostrli, da niesu na sreću u taj čas hrvatske krajine povjerene bile tako izkusnim i hrabrim junakom, kao što bijahu hrvatski banovi: Žiga Erdedi i Ivan Drašković, pa general Vuk Frankopan Tržaćki, njegovi vitežki sinovi Gašpar i Juraj i zet mu, dični Petar Zrinski, koji s uspjehom suzbiše turske navale.

Vuk Frankopan bješe g. 1638. izviestio ratnomu vieću u Gradcu, da je paša bosanski na tužbu radi narušenja mira

¹ Croatica, u ratn. min., knjiga IV. — Valvasor: Ehre etc., knj. XII., str. 16. — Krekvitz: Beschreibung Ungarns, g. 1686., str. 1016.

² Vidi glede Muje Hrnjice članak o Kladuši.

zabranio doduše krajiškim poglavicam prodiranje s većom vojskom i palež mjesta na kršćanskoj strani, ali da im je naustice dozvolio, da mogu svagda, kad je zgoda, četovati u Hrvatskoj.¹ Ele toga su se kapetani krajiški i njihove buljukbaše do sita naužili. Sve, što se tada na krajini dogodilo, ne može se pripoviedati, ali ovo, što ovdje sliedi, neka bude slikom i prilikom, kako je u to doba u Hrvatskoj jedan život bio. Pravo i po duši izvjestio je Frankopan, da se u Hrvatskoj i ne zna za kakov mir, i da bi kud i kamo više koristio očiti rat, pa kud puklo da puklo. Stanje u Hrvatskoj da je upravo nesnosno, a uzalud da se gube sile u svakdašnjem krvarenju, koje ipak ne će konačno odlučiti. Dakako da i kršćanski vojvode, banovi i generali na hrvatskoj krajini niesu mogli uz sve suztezanje iz Gradca i Beča mirne duše gledati neprekidna turska napadanja, već da su se u više zgodah svetili, koliko su igda mogli.

Po nalogu beglerbega bosanskoga izlietale su posade iz Bišća i Izačića g. 1634. opetovano na grabež u kršćansku Hrvatsku. Zulumčare je valjano kaznio kapetan Oguinski Gašpar Frankopan, sin Vukov. Mjeseca prosinca rečene godine trgne Gašpar sa nešto vojske pod Izačić i odagna tri tisuće ovaca i 300 goveda, zarobi dvadeset Turaka, a šest ih smakne na mjestu. Čuvši to Bišćani ootisnu se za Gašparom u potjeru i stignuvši ga istoga dana u popasno doba u polju Zavaljskom, udare grozno vičući s velikom žestinom na kršćane Hrvate, ali Frankopan dočeka napadače junački i posieče kapetana Bihačkoga Derviš-agu Hadugarića i polovicu njegove vojske; ostali pobjegoše glavom bez obzira. Ovu sramotu, nanesenu turskomu oružju, ne mogoše pregorjeti krajiški Turci, vrebajući zgodu, da se za mrzki poraz osvete. Turskim vodjom bude izabran Duralija, koji je zapoviedao trim konjaničkim četam (u svem 2.000 momaka). Beglerbeg bosanski naloži

¹ Lopašić R.: Spomenici hrvatske Krajine, knjiga II., str. 197.

Duraliji, koji je dobro poznavao klance i zasjede na Krajini, a bio je velikj krstomrzac, da udari upravo na Karlovac. Ali mu je loša sreća bila; prije nego je došao do Karlovca, zateče ga Gašpar Frankopan na Korani mjeseca lipnja g. 1635. i hametom ga potuče. Duraliju uhvate živa, pa je kasnije u tamnici zaglavio. Na isti način ovjenča Gašpar Frankopan junačko svoje čelo g. 1642. pod Perušićem, koji bješe Turkom oteo i opet razorio, i u polju Zavaljskom, gdje razbije Turke i izbavi 1.200 kršćana. Jedina žrtva ove vojne bio je mladi častnik Petar Janković, sin kapetana Križanić-turnja Gašpara Jankovića. Ovoga bješe konj u žestini kreševa pod Ostrožcem odnio medju Turke, koji ga zatvoriše u Bužimu. Kasnije ga otac izkupi iz sužanjstva sa 1.200 talira i srebrnimi posudami, te je više godina živio i god. 1643. otca u kapetaniji nasliedio. Zbog ovoga odkupa porodila se medju krajiškim glavari od Krupe, Bužima, Ostrožca, Cazina i Kostajnice i Portinimi dostojanstvenici velika smutnja i kavga. Kapetan Bihaćki Idris i tefderdar bosanski Muhamed bili su nalagali Porti, da zarobljeni Janković vriedi veliki odkup, jer da je sin velikoga carskoga dostojanstvenika, koji zapovieda nad 40.000 vojske. S toga se za Jankovićem pomami ne samo bosanski beglerbeg Dudže, već i vezir Budimski Musa, a bogme i sam sultan Murat, oslanjajući se na ustanovu staroga korana, da odlične zarobljenike treba izravno izručiti Porti. Sultan naloži Dudži, da mu pošlje glave kapetana Ostrožkoga, Krupskoga i Kostajničkoga i još trojice drugih krajiških prvaka, a uz to 40.000 talira, što ih tobože krajiški kapetani za odkup primiše, kako to bješe izviestio bosanski tefderdar. Bilo je iza toga po Krajini raznih okršaja medju pašom i krajiškim begovi. Ovi napadoše jednom pašu u dvoru Banjalučkom, dvor porobiše i požegoše, ali se paša bio spasao u tvrđu Bihaćku. Odatle udari Dudže sa sultanovom vojskom na

sakupljene krajišnike, te ih razprši. Oni predaše paši 12.000 talira, to jest toliko, koliko bijahu zaista dobili za odkup Jankovićeve.¹

Mnogo je zla tužnoj svojoj otačbini počinio i Vinko Malogrudić, bivši častnik u Karlovcu, odakle uzmače i poturči se, postavši turskim častnikom u Bišću. Taj odmetnik uhvaćen je kasnije u bitci na Pešćenom brdu, u kojoj pogibe takodjer Idris-aga Bihaćki sa sinom Aziz-agom i s velikim mnoštvom odličnih krajiških Turaka.²

Idrisa sandžaka zamienio je g. 1642. čuveni i pjesmom toli opjevani Mustaj-beg. Narodno predanje vazda ga spominje kao bega ličkoga, koji je sa svojim ličkim i krajiškim junaci bio za mnogo godina strah i trepet kraljevskoj i duždevoj (mletačkoj) hrvatskoj zemlji. Ne ima sumnje, da je bio Mustaj-beg, kako pjesma kaže, po porietlu Ličanin od roda Lipovače, i da je imao ženu Marulu, kćer Alaj-bega ličkoga.³ Po svoj prilici imao je Mustaj-beg svoje obiteljske dvorove na Udbini, ali on nije bio sandžakom ličkim, koji je redovito u Kninu ili u Vrani stolovao, već je mnogo godina zapoviedao krajini Bihaćkoj. Kao lički sandžak spominje se u doba, dok je Mustaj-beg upravljao Bihaćkom krajinom, ponajprije g. 1638. i g. 1647. Alaj-beg, tast Mustaj-begov, a kasnije g. 1652. Saragpar-beg. Obiteljsko je ime Mustaj-begu bilo Hasumović, kako to izvješćuje general Vuk Frankopan, izvrstan poznavalac čitave Bosne i Hrvatske. Mustaj-bega Hasumovića, kao što i ostale savremene poglavite krajiške Turke lično je Frankopan poznavao, sastajući se

¹ Hammer Purgstall: Geschichte d. Osm. Reiches, izdanje II., knjiga III., str. 198—200. — Schimek: Geschichte v. Bosnien, str. 295—296. — Ratkay: Memoriae regum et banorum, str. 191—193. — »Croatica«, knjiga XVI. u reg. ratn. minist. — Turska vrela zovu Jankovića Tirom, a grad Krupu Koroviom.

² Ratkay: Memoriae, strana 186—187.

³ Vidi o Mustaj-begu i o ličkih Turcih moju knjigu: Dva hrvatska junaka, Marko Mesić i Luka Ibrišimović, strana 22—28.

kadšto s njimi i imavši i g. 1642. dogovore sa sandžaci od Like i od Bišća.¹

Čim je Mustaj-beg primio vlast sandžaka u Bišću, nastao je na Krajini još bučniji zveket bojnoga oružja. Spremali se Turci, da osvoje poglavitu hrvatsku tvrđju Karlovac, pa bilo to makar jurišem. Radi toga već je bio doveo Kliski sandžak iz gornjih i primorskih strana g. 1637. 8.000 vojske pod Bihać, ali čuvši Turci, kako se Vuk Frankopan spremio na doček, okane se jalova posla.

¹ Pored svega toga, da je mali rat na medjah gotovo uvijek trajao, dosta su obćili Turci i kršćani medju sobom i razne poslove sklapali, a pojedinci odličniji na jednoj i drugoj strani upravo su se dobro pazili i bratimili. Knezovi Frankopani i Zrinski, i pojedini grofovi Erdedi, sastajali bi se često sa obližnjimi turskim poglavicama ili u Turskoj ili kod kuće, s njimi mnogo dopisujući, što se priekim okom gledalo i u Beču i u Gradcu. Osobito se medjusobno mnogo razpravljalo glede izmjene zarobljenika. U takovom poslu bio je g. 1700. došao u Zaluku kod Ribnika na Kupi knezu Sigismundu Zniki znameniti krajiški junak Osman-beg Beširević, kapetan od Ostrožca. O takovih sastancih i o dopisivanju ima mnogo spomena u sačuvanih zapisnicih Gradačkoga ratnoga vieća (Croatica i Vindica), ali izvorna pisma, pisana dakako hrvatski, izlučena su na žalost i ponajviše uništena nakon god. 1830. po njemačkih ljudi, koji niesu razumievali ni latinski ni hrvatski. — Osobito su se pazili članovi porodica kršćanskih i muhamedovskih, koji su doista bili medjusobno rodjaci ili su pak držali, da su srodnici, pa ih je vjera razstavila. Plemića Jajčanića, kasnije prozvanih Grošića, predja današnje grofovske grane Jelačića po tankoj krvi, bilo je u Turskoj oko Banjaluke i u Hrvatskoj oko Petrinje. Ima dokaza, da se početkom osamnaestoga vieka Vladislav Grošić, tajnik patrijarhe Arsenije Černovića i pisac znamenitih spomenica za obranu srbskih povlastica, dobro pazio sa svojim rođakom Ali-begom Grošićem, musulimom i zapovjednikom bosanske krajine. I grofovi Orehovački, vlastela u Reki kraj Križevaca, imali su u turskoj državi rodjake, begove Svetačke ili Svetačkoviće, vlastelu u Orahovici Slavonskoj. Poturčeni Svetačkovići niesu zaboravili na krštene rodjake, pa je još god. 1691. Mustaf-aga Alaj-beg Svetačković pozdravljao po čuvenom junaku Fra Luki Ibrišimoviću (pismom od 5. srpnja iz Molvâ) svoga rodjaka grofa Stjepana Orehovačkoga u Reki, poručiv mu, da je voljan sa čitavom svojom porodicom staru Krstovu vjeru prigrliti. Beg Svetačković, koji je bio kasnije topčaga grada Banjalučkoga, nije doduše postao kršćaninom, ali je još g. 1719. prijateljski dopisivao sa grofom Stanislavom Orehovačkim, sinom Stjepanovim.

G. 1639. napadoše krajiški Turci grad Tounj i utvrdjenu staru crkvu u Oštarijah. Osobito su pak g. 1641. bili goropadni krajišnici Bihaćki. Toga ljeta šest puta izpanuše na pljačkanje u kršćansku Hrvatsku, porobivši i popalivši gotovo sav priedjel medju Mriežnicom, Dobrom i Kupom. Mjeseca srpnja g. 1642. navali Mustaj-beg glavom sa 120 Bihaćkih konjanika opet na Oštarije. Na sreću stajao je na blizu Ogulinski podkapetan Martin Mogorić, čuvajuć težake, što su žito želi; trideset Turaka posieče a još ih više pohvata. U isti čas bijahu Bišćani izpanuli i u Modruše, ali i tamo budu suzbijeni, te je uhvaćen kalauz (uhoda) Vršić, kojega na kolac natakoše. Siromah Mogorić, od prastarog hrvatskog koljena ličkih Mogorića, pogibe g. 1643. u boju kod Perjasice. Na 17. siečnja g. 1645. prodre velika turska vojska do Karlovca, porobi i popali selo Smoljake na Dobri, zarobiv tamošnje žitelje. Turska je vojska prošla mimo Karlovca, a bila je tako jaka, da je Karlovčani niesu smjeli bili napasti. U svih ovih zgodah zapoviedao je ponajviše glavom Mustaj-beg.

Ali i Mustaj-begu došao je crni petak. Na 5. rujna g. 1556., porazi njegovu vojsku kod Križanić turnja knez Juraj Frankopan, mlađji brat Gašparov, i uhvati Mustaj-bega živa sa više drugih begova i aga. Bega je dobio tadanji hrvatski general grof Herbard Auersperg, od kojega se izkupi za više tisuća zlatnih dukata. Taj odkup morala je raja pod silu platiti. Mustaj-bega je napokon zatekla nemila sudbina. Sraziv se na 3. siečnja god. 1676. s četom Turanjskoga kapetana, glasovitoga viteza Krištofa Delišimunovića, bude mu četa razbijena, a Mustaj-beg zabasa nesretno medju kršćanske vojnike, pa mu Otočanin Mikulica Orišković odrubi glavu. Mustaj-bega su zbog krvoločtva i tlačenja raje toliko mrzili kršćani, da su ga uhvaćena vojnici na mrzki način sasjekli, izvadili mu salo i slaninu (bio je veoma debeo) i napunili troje bisage. Konje i oružje Mustaj-begovo pokloniše vojnici tadanjemu Karlovačkomu generalu grofu Josipu Her-

bersteinu.¹ Narodna pjesma zove Oriškovića Jovanom cem, koji da je dobio za svoje junačstvo od kralja sara) sedam kesa, te sagradio na Uzavju kule. I beg, veli pjesma, poginuo je na planini Komandi.

* * *

Za opsade Bečke (od 2. srpnja pa do 2. rujna g. 1683.) potamni Turkom prvi put za stalno zvijezda sreće, strašno izginu pod velikim vezirom Kara Mustafom junačkoga mača poljačkoga kralja Ivana Sobjeskog porazom Bečkim sliedom su sliedili veliki turski u Ugarskoj, gdje kraljevske i pomoćne vojske o turskih šaka i glavni grad Budim. Pobjede pred i u Ugarskoj osokoliše ne samo krajišnike Hrvate mučenike kršćane, koji po Bosni, turskoj Hrvatskoj primorju dalmatinskom stenjahu pod dvjestagodišnjimskim gospodstvom.

Već g. 1683. u početku rata svjetovao je ban Erdedi kraljeve doglavnike, da valja ponajprije ud. poglavite turske utvrde: Bihać i Kostajnicu, teško jući kraljevsku odluku glede toga.² Pošto je god osvojena Lika i Krbava, bude obće priznata potreba se što prije predobije Bihać, koji i bečki doglavnici glavnim štitom novo stečenih pokrajina, i ključem njemu vojnomu napredku u turskoj Hrvatskoj i u Računali su, ne bez razloga, u Beču i u Gradcu Austrija, dobivši uporište u Bišću i učvrstivši se i Krbavi, ojačati i prama Mlečanom, koji bijahu doba podigli u Palmanovi na cesarskom zemljištu utvrdu, pa nastojali predobiti i Obrovac u Dalmaciji razširiti svoje gospodstvo u hrvatskom primorju.

¹ »Croatica«, knj. XVI. u ratn. arhivu. — Chronicon von 1683. — Valvasor, knjiga XII, strana 16—17. — Vitezović: Hrvatska.

² Banovo pismo na biskupa Mart. Borkovića u nadb. zagrebačkom, 3. listopada, knj. XV.

Već pod jesen g. 1689. bio je nakon osvojenja Like i Zlateave, a nešto prije svoje smrti, banuo pod Bihać s kraljevskim krajišnici general grof Josip Herberstein, a 22. doprle su i banove čete do Bišća, naletjele na i popalile varoš, ali za ozbiljno obsjedaње, bez kojije bilo moguće Bišća predobiti, nije imao ni ban, ni urlovački general dovoljno vojske ni bojnih sprava. Istom god. 1697., kad se velika vojna na Turke i Injem Dunavu imala započeti, zaključio se u Beču nuku bana hrvatskoga grofa Adama Baćana i generala Karlovačkoga grofa Karla Auersperga ozbiljno, i navali na Bihać, što je valjalo izvesti ne obazirući se na pravnu vojnu osnovu. Mnogo se za to starao vojvoda i Savojski, pisavši banu Adamu Baćanu, da će se s njim Bišća vrlo okoristiti i kralj i Hrvatska i čitavo carstvo. Vojska se kupila u Karlovcu pod zapovijedi grofa Auersperga, a njega je imao pojačati ban Baćana s hrvatskim narodnim četama, s kojima se imala sastajati Varaždinska krajina pod generalom grofom Heinskom. Osim krajine Karlovačke i primorske dobio je Auersperg u pomoć šest cesarskih regimenta, tri pješaka, tri dragunska. Čitava vojska bila je jaka: 13.000 muškaraca, 32 topa, i to pod zapovijedi Auerspergovom 9.115, 10 Banovaca i Varaždinaca pod banom. Topništvo velikim trudom i troškom kraljevine Hrvatske dopremeno iz Njemačkog Grada u Legrad i Sisak, i odatle poslano do Karlovca. Da udarac na osmansku silu bude uspješni i uspješniji, a turska vojska što više zaokupljena i napastovana, morao je udariti u isti čas i generalpukovništvo grof Guido Starhemberg iz Osieka. Bilo je ugovoreno s mletačkom vladom, da njezin general Mocenigo provali na desnom boku iz Dalmacije kod Dubrovnika, gdje se bilo sakupilo više tisuća hrvatskih i dalmatinskih konjanika, što su stajali na službi mletačkoj. Kao što su prije, od doba nadvojvode Karla štajerskog, njemački generali na Krajini svakom zgodom kr-

njili slobodu i pravo Hrvatske, i neprestance radili da od kinu pojedine česti kraljevine: Karlovac, Petrinju, Varaždin, Krajinu, Liku i Krbavu, i Primorje na korist nasljednih austrijskih pokrajina, tako su smjerali učiniti i glede Bišća, koji su grad željeli priklopiti austrijskim pokrajinam, kad se predobije.

Na 30. svibnja g. 1698. puče glas iz Slunja, da je bosanski paša prispio pod Bihać, a to je dalo povoda, da se vojska makne. Zbog velikih voda, rdjavih putova i teške dobave hrane nije mogla vojska dovoljno napredovati; naši ostaviše istom šest dana kasnije Slunj, i pokročiše prama Drežniku, povedavši sa sobom nuždne bojne sprave, lako topovlje i lagumaše. Već drugi dan sjedini se s Auerspergom na očigled turske tvrđje Drežnika pet četa Ličana i Krbavaca pod vodstvom kapetana grofa Coroninia i glasovitoga popa arkižakna ličkoga Marka Mesića. Drežnički Turci branjahu se junački i predadoše se istom treći dan, pošto su naši provalili kroz platno gradsko i spalili sve, što je drveno bilo. Pod Drežnikom je teško ranjen grof Berzetti, podpukovnik i zapovjednik topništva. Uhvaćene Turke razdieli general medju svoje častnike. Drežnik popraviše naši, ostavivši u njem radi saveza sa Karlovcem 40 Hrvata u posadi. Izačićani Turci poručiše Auerspergu, neka ne udara na njih, jer će se i sami predati, čim padne Bihać. Poslije izmoliše slobodan izlaz.

Napokon na 9. lipnja 1698. pala je vojska pod Bihać, u kojem je zapoviedao kapetan sa čašću čehaje 500 konjanika i 3.500 pješaka. Uhode izviestiše, da je Bihać zapušten, a zidovi da mu se ruše, a kad tamo naši došavši pred grad opaze, da je sve na tvrđjavi popravljeno i u dobru redu, i da je Bihać ojačen sve na okolo palisadami. Topova i strjeljiva bilo je dovoljno u Bišću; samo hrane moglo bi bilo obkoljenim nestati, da je opsada dulje potrajala.

jedino vitežko djelo za ove vojne, s kojom su tolike nade propale.

Obsada Bišća napuštena je 3. srpnja, a 8. srpnja vojske u slabom redu ostave Bihać, razorivši prije toga Ripač i Izačić. Vojska se vraćala pravcem preko Slunja na Karlovac; jedan dio Banovaca podje u tabor kod Novog, a karlovačka vojska čuvala je krajinu iz tabora kod Slunja; regularna vojska carska i krajiška spojila se pak 13. kolovoza sa velikom carskom vojskom kod Petrovaradina. Time je ostao jalov napredak dalmatinskih Hrvata, koji pod vodstvom pukovnika Posedarskoga i Jankovića bjehu doprli do Ostrvice i Kulen-Vakufa, odakle se povratili na mletačko zemljište.

Zbog nesklada i nevještine vojvodâ, a kako njemački izvještaji kažu, i zbog nespretnosti narodne vojske, a maloga broja redovite vojske svi su naponi, tolike žrtve i ogroman trošak ostali uzaludni, a Bihaćke zidine obrani od jake kršćanske vojske razmjerno malena, ali za vjeru svetčevu oduševljena i srđana četa muhamedovskih krajišnika.¹ Jedini uspjeh vojne bio je taj, da se jedno 50 obitelji katoličkih izselilo iz Bihaćke okolice u kršćansku Hrvatsku, dobivši zemljišta oko Kremena i Cvitovića nedaleko Slunja.²

* * *

G. 1706. i 1707. mnoge je smutnje oko Bišća pravio pouzdanik kneza Franje Rakoczia barun Josip Vojnović sa svojim prijateljem Stjepanom Jankovićem, koji je Vojnoviću donášao vesti iz Hrvatske. Turci su podupirali Vojnovića, ali do očita rata nije došlo. Bihać je pak g.

¹ Zapisnik hrv. sab. od g. 1697. u zem. arh. — Journal der Belagerung v. Oberstl. v. Holstein. Rukp. jugosl. akad. — Theatrum europeum i Milit. Corresp. d. Princ. Eugen po knjizi: Die freiwillige Theilnahme d. Serb. u. Kroat. an den vier letzt. Türkenkriegen, str. 213—216 i 231. — Feldzüge d. Prinzen Eugen. Wien 1876. Ser. I., knjiga II., strana 46—49; 73—92. — Arneth: Eugen v. Savoyen, knj. I., str. 97—98.

² Popis Krajišnika od g. 1701. u svezku: Kroat. Gränz betreff, knj. II., u zem. arhivu.

1707. popravljen i na novo utvrđen. Radnje je nad: čehaja (namjestnik ili tajnik) paše bosanskoga.¹

Potlašnji ratovi medju Turskom i Austrijom nies dotakli Bišća, premda je g. 1717. i g. 1738. a i za v na Turke pod cesarom Josipom (g. 1788—1791.) bilo č čarkanja oko Une. Bihać nije za to vrijeme ratom : pretrpio, ali je mjeseca rujna g. 1749. nesrećom go sav pogorio. Grad se opet na skoro podigao podpo bosanskoga valije, koji je bio odmah u Bihać poslac kesa jaspri, obećav dati još i više, ako bude treb Sklapajuć Požarevački mir (21. srpnja g. 1718.), zaš .naši predji, da se Hrvatskoj ustupi Bihać, ali pošt medje uravnane po onom, što je koja vojska držal takov je običaj gotovo uvijek vladao pri sklapanju mirja medju Austrijom i Turskom, nije se želja hrvat staleža izpunila. Po predbježnih ustanovah Svištovsl mira (g. 1791.) morala se hrvatska medja pomaknut Une, ali kad je došlo do provedbe, dobila je Hrvatska l zemlje na kordunu kod Cetina, Drežnika, izpod i Plešivice kod Plitvičkih jezera i u Krbavi, u svem 15¹/ tvornih milja dok je sav Unski kut sa 17 četvornih r ostao i dalje Turskoj državi.

Bezkućnici Turci iz Cetinskih i drugih ovim m Hrvatskoj ustupljenih mjesta ne mogahu pregorjeti sv zavičaja; njihovi jadi i nevolje nadjoše odziva kod lih muhamedovskih krajišnika, a to bude sada povo dugotrajnim smutnjam i kavgam na kordunu. Dak da je kasnije osim opravdanih osjećaja na smutnje lovala i divlja i goropadna ćud mnogih krajišnika, ogorčeni u dugotrajnom ratu i vjerom fanatizovani mri svoga krštenoga brata do zla boga. Osobito imahu tu krajišnici zub na tvrđi grad Cetin. Taj grad vrel

¹ Izvještaj kapetana Ličkoga baruna Oberburga u mojoj sbirci.

² Ljetopis fratra Nikole Lašvanina u Glasniku zem. muzeja za I i Hercegovinu, g. 1890., strana 305.

oni svakako opet prvom zgodom navale na Cetin, učinjene god. 1809. koga konzula Davida u Travniku, 1813. i god. 1834. naletjeli turski Cetinsku, ali im je smionstvo s dilo. Za napadaj god. 1809. ka turske krajišnike požarom 1.500 k korom krajiških kapetana pred v G. 1813. moradoše krajišnici sami sramotno Cetin izprazniti, a navala g. 1834. stajala ih je krvavih glava. Obje njihove vodje, Ale Ajderac i Ale Ogjić, tada su teško ranjene, a 200 Turaka osta mrtvih pod zidinami grada. Znatnije i zamašnije bile su još smutnje i kavge g. 1834. oko Ostrvice i Vakufa, koje prouzroči Ostrovački Muhamed-beg Kulenović, pak u lipnju g. 1835. oko Prosićenoga Kamena i Tržca i u prosincu rečene godine oko Kladuše, a napokon u srpnju g. 1836. oko Izačića. Kod Tržca vodio je krajišnike kapetan Bihački Mehmed-beg Bišćević, a kod Kladuše kapetan Ostrovački Murat-beg Beširević, ali oba puta mrzko potuče Turke general Juco Rukavina i popali Tržac i Kladušu. Najveće i najljuće kreshevo bilo je kod Izačića. General Karlovački Waldstätten usmrti tu do 500 Turaka, te uništi i popali sva sela od Izačića do Klokota, pa stane iz Skočaja i Zavalja prijetiti i samomu Bišću, kamo se bijahu Turci zaklonili. Posljednji ozbiljni okršaj na Krajini dogodio se 10. srpnja g. 1845. u Podzvizdu, gdje je sudjelovao ban Josip Jelačić, kao tadanji pukovnik u Glini. Povod kavgi bio je jedan Turčin iz Podzvizda, što ubi iz kubure dječaka kršćanskog, koji je u Glinici rake hvatao. Banovci požgoše tom zgodom Podzvizd, ali jedan njihov odjel zagrezne u jaz kod potoka Podzvizke i tu mnogi Banovci jedno izginuše.

Za ovoga maloga rata na kordunu najviše postradaše hrvatski krajišnici u tako zvanoj Novoseliji na kordunu. Njihove kuće gotovo sve izgorješe, a stoku im

odagnaše Turci. Pretrpljene štete u Novoseliji procieniše samo za vrieme od petnaest godina (od g. 1815. do g. 1830.) na devet milijuna forinti. Uzalud se tražila odšteta od Porte; ona je odklonila od sebe svako plaćanje, ali je dozvolila, da si Austrija štetu sama nadoknadi pljačkanjem na turskom zemljištu. Siromašni hrvatski krajišnici niesu pri takovih prilikah do dana današnjega za pretrpljene štete ni od kud namireni.¹

Još smjelije, nego su krajišnici napadali u obližnju kršćansku državu, branili su oni svoju slobodu i neodvisnost od bosanskih paša i od same otomanske Porte. Poznat je iz poviesti uporni duh i težnja za neodvisnost u pounskih i planinskih krajevih Hrvatske. Taj je duh postojao već u staro doba u tolikoj mjeri, da je državna vlast slabo mogla utjecati u upravu ovih krajeva, a nekoje uredbe, kao što grofovije (comitatus) po njemačkom kalupu, nikad se ne udomiše medju Vrbasom, Unom i morem. Ta se težnja uzdržala neprekidno u priedjelih uz Unu i pod turskom vlasti. Ako je već u obće u Bosni azijsko turstvo, osim u vjerskih stvarih, malo utjecalo na narodni život, to po gotovo nije bilo ni traga mnogim turskim uredbam u turskom dielu Hrvatske sve do novijeg doba. Vlast carigradske Porte jedva da je prelazila obale Vrbasa i Plive, a za državne ugovore malo ili ništa niesu marili krajišnici, pa tako nije na Krajini bojno oružje počinulo ni nakon najsvečanije sklopljenoga mira. Kao što su krajišnici s oružjem u ruci dočekali bosanskoga pašu Dudžu, tako se oni smiono i drzovito oprieše i kasnije sve do nedavna svakomu sultanovu dostojanstveniku, koji im nije prijao, ili koji bi htio povrieti njihove slobostine i pravice uvadjanjem kakova danka novoga reda.

¹ Moje bilješke iz izvornih spisa i izvješća kod bivših krajiških puvnija. — Mittheilungen des k. k. Kriegs-Archivs. God. 1881., str. 1—40.

Nove uredbe, što ih je Porta nakon ustanka srb-
a i oslobodjenja Grčke iza god. 1820. pod pri-
m Europe smjerala uvesti u Bosni, nikada krajiš-
ne priznaše i ne dadoše ih izvesti pod živu glavu.

toga se oni uzbuniše počev od god. 1830. ne-
o puta i odkazaše turskim dostojanstvenikom svaki
h, te je više godina strašni metež na Krajini
o. Opirala se Krajina tim lakše, što je bila još
tarine na vojnički uređena.¹ Na čelo krajišnika
vi se Hasan-aga Pečki, koji je dulje vremena
m neodvisno Krajinom vladao. On se doduše nije
užio god. 1831. bosanskom ustanku pod Husejn-kape-
n Gradačkim, zvanim „zmaj bosanski“, ali ni on ne
e priznati vlasti sultanova vezira u Bosni. Novi
Kara Mahmud-paša razbije ne samo Husejna, već i
ti Pečkoga Hasan-agu, koji umrie na putu u Carigrad.
Mnogi turski viši časnici i dostojanstvenici na Kra-
ponajvećma rodom Osmanlije, bijahu ljute pija-
gulikože, dodijavajući i kršćanom i Turkom, pa tako
više podstrekavahu mržnju na carigradsku vladu.
i je krvolok bio god. 1834. iz Biograda došavši bo-
si vezir Vehidži-paša. Za njegova vezirovanja stane
uredjivati nizame (redovnu vojsku) i dokine ka-
te, a na njihovo mjesto postavi musulime (mute-
e), da upravljaju nahijami. Zbog zuluma novoga
a i novih uredaba pobune se Hlievanci i Krajišnici;

Oko g. 1830 bila je krajina Bihaćka razdijeljena među četiri kapi-
toji su imali 8 970 oružanih ljudi i to

. Mehmed-beg Bišćević, kapetan i gospodar Bišća, Izačića, Breko-
đutnika i Tržca sa 2 760 oružnika i 35 topova;

2. Mehmed-beg Kulenović, kapetan i gospodar Vakupa, Ostrovice i
sa 310 oružnika i 24 topa;

3. Mehmed-beg Arnautović kapetan Krupe i gospodar Krupe, Vranograča
va, Bužima, Jezerskoga i Otoke sa 1.750 oružnika i 35 topova; napokon

4. Murat-beg Beširević, kapetan Ostrožca i gospodar Ostrožca, Cazina,
a, Peći, Velike i Male Kladuše, Podvizda i Biele Stiene sa 4.150 oruž-
41 topom.

posljednjim je na čelu bio Mustaj-beg Petrovački. Uz njega pristane kao glavni protivnik osmanskih novotarija Murat-beg Beširević, dok je Mehmed-beg Bišćević, koji je medjutim dobio čast muselima u Bišću, pristao uz vezira i prividno ugadjao Austriji, pa se time narodu u Krajini zamjerio. G. 1837. pobuni se na novo Krajina i Posavina i 10.000 krajišnika digne se pod Nazif-agom, sinom Himza-age na vezira, ali ih ovaj razbije kod Vranduka. Odatle krene paša u Krajinu, razvali Jasicu, grad Beširevićev, i uhvati poglavite vodje. Kapetani Murat-beg Beširević, Mehmed-beg Krupski i Mustaj-beg Petrovački budu prognani u Trapezunt, odkuda se vrate istom god. 1843.

Krajišnici se pobune g. 1843. i proti veziru Hozref-paši. Vodja im je tada bio Durak-beg, sin Hasan-bega Pečkoga. Vezir dodje u Krajinu s vojskom i zarobi poglavice bune. Kad je njegov nasljednik u časti bosanskoga vezira Hadži Ćamil-paša, rođen Čerkez, poglavite zulumčare Mahmut-pašu Bihaćkoga i Derviš-agu Staromajdanskoga poslao u progonstvo u Janjinu, odlahnulo je bilo čitavoj Krajini. Ali i na ovoga vezira dignu se krajišnici g. 1846., kad je hotio mali danak uvesti, i pobiše se s njim na 6. studenoga u Dobrinju kod Banjaluke, kamo ih je došlo 16.000 pod vodstvom Mehmed-bega Rustanbegovića, bivšega kadije Bihaćkoga.

Postav g. 1847. vezirom bosanskim Tahir-paša, stane uvadjati razne reforme, a medju ovimi desetinu, tanzimat i novi red za kmetove i gospodare sa podavanjem tretine. Ako je u turskom carstvu raji u obće bilo teško, to joj je bilo najgore u bosanskoj Krajini. Tu je razlikost vjere porodila veliku opreku izmedju turske vlastele i kršćanskih kmetova, zaoštrenu svakidanjem borom na Krajini. U Krajini bilo je vlastele razmjerno prema kmetovom i odviše, a vlastela su bila bezposlena siromašna, pa su tim više pritiskala sirotu raju. Jedva da je igdje tolike orgije slavio feudalizam, a siromašna

raja ljuće cvielila pod igom nesmiljer
liko upravo u Krajini. Ubogi kršćani postaše od slobod-
nih posjednika zemalja (jobagio) i kmetova, podavajući
od svojih selišta gospoštini ponajviše gotov novac, rjeđe
dio plodina i tlaku, bezpravni težaci i radnici na turskih
zemljištih i kukavni robovi. Upravo g. 1848., kad je u
Hrvatskoj Jelačić ban skinuo seliačtvu verige kmetstva,
uvedene su u Bosni i u Krajini kmetske uredbe, koje se
držahu gorimi od predjašnjih i koje još i danas muče
kršteni narod u Bosni.

Radi tanzimata i desetine pobune se g. 1848. kra-
jišnici, a pred njima Alija Kedić. Tahir-paša ne mogav
ih s dobra umiriti, podje na njih 27. kolovoza s vojskom
i uljagne u Bihać, koji obsjednu krajišnici, te se paša iz
njega dulje od mjesec dana branio. Muselimom Bišća i
zapovjednikom nad svom krajinom Bihaćkom sa tri nahije,
Bihaćkom, Krupskom i Ostrožačkom, bio je u ovo doba
zloglasni Mehmed-paša Bišćević, od prije kapetan od
Bišća. Ovaj paša bio je veliki silnik, pravio je mnogo
smutnje na hrvatskom kordunu, ali kad bi došlo do tiesna,
vazda bi uzmakao i ostavio na cjedilu ostale krajiške
glavare, hineći kadšto i prijateljstvo prama Austriji. Porti
je laskao i udvoravao, pa dok su kapetani Ostrožački i
Krupski zbačeni sa svoje časti, dobio je Bišćević čast
muselim-paše Bihaćkoga. O njem kaže čestiti rodoljub fra
Franjo Jukić: „Od Mehmed-paše ne može već gorji čovjek
biti, ne samo po rajju, već i po iste Turke: pijanac je
nečuveni, ni vlaška ni turska pristala divojka ne može
od njega ostati, da je ne oblubi; globi žitelje strašno, jer
mu novci trebaju, da se kod devleta i vezira opere.“
Proti Bišćeviću dizali su se Turci krajišnici više puta, pa
je, budući obće omražen, izgubio napokon moć i ugled.

Prije nego je god. 1850. došao u Bosnu serask
Omer paša, bilo je u Bišću i u Krajini podpuno be
vladje, a vodjama narodu nametnuše se gore pomenuti Alij
Kedić, pak Cazinjanin Ibrahim-efendi Kadić i Regji

barjaktar od Vranograča. Kad u listopadu g. 1850. Omer-paša dodje u Krajinu s vojskom, obrekoše mu krajišnici vjernost, a Omer-paša spremi jedan tabor (batalijun) vojske u Bihać i postavi mjesto Mehmed-paše kajmakamom Jakob-bega. Ali jedva što se Omerova vojska odmakla, pukne u znak obćeg ustanka top u Cazinu, a ljuti krajišnici pohite s puškom i handžarom u Todorovo pod glasovitu krušku dinjaču u pučki skup, izaberu Aliju Kedića vodjom i poglavicom pa protjeraju carskoga kajmakama iz Bišća. Kličući neprestano „udri Magjara“, navru tri ustaške vojske prama Vrbasu. Dok je Omer-paša obilazio s vojskom Banjaluku i Priedor, imao je Bihać zauzeti njegov podzapovjednik Skender-paša grof Ilinski, rodjeni Poljak. Skender-paša udarao je Bihać topovi i popalio obližnja predgradja, ali samoj tvrđji, koju je branio Regjić, nije mogao nauditi, niti joj se približiti, jer su ustaše bili uništili most na Uni. Istom kad je Omer-paša s vojskom dopro na lievi kraj Une, pobježe Regjić sa svojim pristalicami u Hrvatsku. Skender-paša uljeze u prazni Bihać, porobi ga i zaputi prama Cazinu, gdje se sastao sa seraskirom Omer-pašom. Ova se buna svrši na 27. travnja god. 1851. s velikim prolićem krvi i obćim zatorom krajišnika muhamedovaca i kršćana. Imetak, stečen za stotinu godišta, dodje sad u šake grabežljivim Arnautom, koji Bihać strašno opljačkaše.

Odslije vladala je doista i u Krajini carigradska Porta. Bihać bude sielo kajmakama, a grad je čuvala posadna turska vojska, ponajvećma Arnauti. Nakon preustrojstva bosanske uprave g. 1865. budne Bihać sjedištem jednoga od sedam bosanskih okružja (sandžaka). Pod mutaserifa Bihaćkoga (okružnoga predstojnika) spadahu kotarski predstojnici (kajmakami) u Priedoru, Kostajnici, Starom Majnu, Ostrožcu, Krupi i Ključu. Po turskih zakonih razavljane su važnije stvari u medžlisu (vieću), a takova vieća držali bi u Bišću i okružni predstojnik i kadija (suac); i za trgovačke poslove obostojao je posebni medž-


blisu bilo je i kršćanima, ali umalo su se odvažili, u čem odlučivali. Austrija je poslije godinu za svoje trgovačke i političke poslove nog podkonzula, koji je g. 1865. premješten

* * *

zapremi austrijska vojska Bihać. Krajišnici pom sgodom, da su pravi potomci goropadnoga i Muje Hrnjice, i da su još uvijek kadri kao po i u najveću pogibao, pa kud puklo da puklo. mo u jeseni g. 1878. naše krvi utaman proza se bila prevarila austrijska vojna uprava, e Krajinu i Bihać s laka zauzeti. U samom u bližnjoj okolini trajala je najžešća borba od a g. 1878. Na poziv carsko-turskoga mutaserifa sejna-efendi Kara Begovića, digla se bila po ni i kuka i motika. Do 9 000 oružanih ljudi oleti prama kordunu i do Bišća; na čelu im Hasan Salkić iz Peći i Hadži Ibrahim Meati vlastelin od Cazina Hadži Ahmet-aga Pozri svoje čete naprotiv Prosićenog Kamena. Ivice austrijske brigade pod zapoviedi generala indera nakon raznih kreševa i velikog krvosa svih strana obkoliše, ostave ustaše 19. rujna hać, koji iza toga odmah predadu turski časti Hasan-aga cesarskoj austrijskoj vojsci. Mirji krajišnici odoše k svojim kućam ili se prerijancem, ali Hasan Salkić i Medinelija olete u klance i gudure kod Peći, da tu na posljednje kapi krvi. Mnogi grobovi, nakićeni od Debeljačom i kod Žegara tužni su svjedoci vave borbe kod Bišća.



Gradovi u Bihaćkoj krajini.

dkad je tvrdi Bihać kao suri orao nad hladnom Unom svoja krila razapeo, podignuti su još u davna vremena oko njega po krajiških brdih i glavicaš poput jata sivih sokolova mnogi gradovi i gradići. Uz Unu, a još više preko te rieke u Krajini, na suhoj medji do današnje Hrvatske, niče grad za gradom, zidina za zidinom, koje su naši predji, kao straža i predzidje kršćanstva, tečajem dvje sta godina otmenim junačtvom branili proti golemoj sili osmanskoj, dok osamljeni, bez pomoći u nejednakoj borbi proti jačemu neprijatelju ne podlegoše. Može biti da ne ima nigdje na svijetu na tako malenu prostoru na okupu toliko sredovječnih gradova i kula, koliko oko Bišća. Kršna Lika sa Bukovicom i ravnimi Kotari sva je načičkana kulami i stanbinami starih hrvatskih vitezova, ali ni ona ne ima toliko starih gradova i kula, koliko Bihaćka krajina. Niesu to doduše gizdavi i golemi gradovi, kakovimi se ponose zemlje i narodi u zapadnom dielu Evrope, kamo ne doprieše Osmani, već su to ograde i kule, koje kao branici prema svojoj prvobitnoj namjeni izprva Hrvatom, a poslije i Turkom služahu, imajući svaki grad sve do doba Omer-paše po dva do tri topa. A i pored gradova i kula koliko li ne ima po Bihaćkoj krajini još i druge vrsti spomenika, počev od pradaavnoga bronzanoga doba, pa sve do dospjetka turskoga gospodstva! Ima tu

ke spomenika, samo ne i
ni na čitavom prostoru c
to je dokazom, da u tih
a bosanske vlasti i da tu
zahvatilo nije. Mnogobrc
a će se još pozabaviti st
ičari, a mi ovdje iznosim
jedinih povjestnih gradov
kih plemenih, koja u tih
urska sila ne raztoči.



I.

Biela Stiena.

*u Bieloj Stieni. — Knezovi B
ovi vazali. — Biela Stiena u*

su od starine dvie Biele
slavoniji u staroj Križevač
vodi od Pakraca i Lipika
hradiški, a druga na Kraj
Cazina i Krupe.

Biela Stiena (Bila Stina) zove
, a stoji iztočno od Cazir
e zidine gradske na dalek
ć jako oštećena, ima pal
liko starijih kuća. U ogr
likom ptice i takodjer k
skoga doba. Blizu grada
na od nekadašnjih crkava
a iztoku kod Budimljic s
e od ovih crkava bio man

koji je u Bieloj Stieni još god. 1514. prigodom razdiobe hrvatske franjevačke pokrajine od bosanske postojao. Još ima velika ruševina crkve svetoga Petra, iztočno prama Jezerskom u Pištalini. Od te crkve stoji još dosta visoki zvonik, a dobro se znadu i zidovi same crkve. Čitavo mjesto Biela Stiena broji sada 270 kuća, sa 407 muhamedovaca, samih slobodnih gospodara.

Vlastela Stiene bili su kroz viekove knezovi Babonici, kasnije Blagaji prozvani. Imanje u Bieloj Stieni nije bilo samostalno, već je pripadalo velikoj Blagajskoj gospodštiji Ostrožcu. Još g. 1483., kad je kralj Matija htio Ostrožac sa svimi pripadci oduzeti porodici Blagajskoj i darovati ga Bužimskom vlastelinu Jurju Mikuličiću, spominje se među imanji Ostrožkimi i Stiena (Stina). Knezovi Blagajski stanovali su ponajviše u Ostrožcu, a kasnije u Otoci i u Brubnu kod Topuske, a Stienu su im čuvali kaštelani i drugi službenici. Kao kaštelan kneginje Dore Blagajske, udove Stjepana Blagaja, spominje se g. 1553. literat Nikola Spinović. Oko Biele Stiene živjelo je srednjega vieka više plemića hrvatskih, koji su kao vazali knezova Blagajskih držali imanja sa manje ili više kmetova. Naročito su iz Biele Stiene potekle poznate hrvatske porodice: Drinovački i Magdalenić. Nikola Drinovački (Drenoczi) maknuo se već g. 1549. iz Stiene u Radonju kod današnjega Vojnića, a poslije je g. 1563. živio u Metlici na Kupi u Kranjskoj, gdje mu je brat Ivan bio upravitelj imanja bana Petra Erdeda. Braća Nikola i Ivan potvrđiše g. 1563., da je hrvatski prievod svetoga pisma, učinjen od Stjepana Konzula, valjan i „vsi Hrvatom razumljiv“. Nikola Drinovački kaže u hrvatskoj, glagolicom pisanoj, svjedočbi, da je rodom iz Bosne, a to je bez sumnje samo zato kazao, jer se u starije doba u obće držalo, da se hrvatski najljepše i najčišće govori u Bosni, do koje je blizu stajala Biela Stiena.¹ G. 1562. spominje

¹ Kostrenčić Iv.: Urkundl. Beiträge zur Geschichte der protest. Literatur., str. 162, 168. — Arhiv kapt. Zagr. Loc. cred. protoc. 28.

ovački, imenom Stjepan, kao službenik
a. Porodica Drinovački od Biele Stiene
istoga vieka liepo dobro „Hrvatsku“ u
i danas u okolici Sv. Ivana na Zelini,
či, stojeći izprva ponajviše na službah
Jastrebarskoj i u Posavini, izumrli kon-
ca kao dosta bogata vlastela i baruni.
koji je svoj starinski zavičaj u Bieloj
io se Martin, a bio je g. 1550. kaštelan
ankopana Ozaljskoga u gradu Ribniku
z Biele Stiene bio je takodjer rodom,
njega koljena, Stjepan od Biele Stiene
onik Zagrebački, kraljevski savjetnik i
biskup Kninski, poznat kao vrli prav-
ji se mnogo spominje u savremenih spi-
taljev pouzdanik mnoge priepore urav-

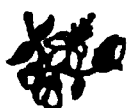
pala je u turske šake g. 1575., godinu
Bužim i Cazin. Turci su ju lako osvo-
ih je g. 1563. osam, a g. 1572. dva-
djevoj) bili su gladni, pa su pošli tra-
vši jednoga svoga bolestna druga u
vatiše jednog stražara, koji izda, kako
urci ne budi lieni, odoše pod Stienu,
edobiše, jer je nitko nije branio.

go držali do Biele Stiene, te ju utvr-
nju dizdara i stražare. Iz Stiene uprav-
Krajina. Inače je bila Stiena pod za-
od Krupe. G. 1694. spominje se Rama-
nik Bieloj Stieni i Krupi.

e turskoga poraza u Beču osililo kršćan-
u zapovjednici Hrvatske krajine osobito
o koje je Karlovačka vojska g. 1685.
la čitavu pokrajinu i to pod generalom

grofom Josipom Herbersteinom mjeseca srpnja, a pod vicegeneralom grofom Matijom Strassoldom 26. studenoga.¹ Još su i Hrvati Banovci dvie godine kasnije, razbivši Turke kod Cazina i Tržca, mnogo štete paležem počinili oko Stiene i Jezerskoga.²

Sada je Stiena vlastnost vakufa (džamijsko dobro), kao što su gotovo svi gradovi na Krajini, osobito oni, gdje su kraj grada prije ili kasnije podignute džamije.



II.

Brekovica.

Današnja Brekovica; narodna priča o njoj. — Vlastela Kobasići; Ivan Kobasić i njegovi nasljednici. — Razor Brekovičkog grada; Brekovica u turskoj vlasti.

Na sjeveru zatvaraju Bihaćku dolinu Brekovička brda. Uz lievu obalu Une, koja medju brdinami i liticami probija svoj tok u tiesnoj, ali veoma romantičnoj Kostelskoj dolini, kako to pokazuje priložena slika, pružilo se mjesto Brekovica od juga prama sjeveru, a na sjevernom kraju sela podiže se na 434 metra visokoj glavici podor staroga grada Brekovičkoga ili kule Brekovičke. Po popisu od god. 1885. ima Brekovica 805 stanovnika, a izmedju ovih 797 muhamedovaca. U Brekovici samo je jedan kmet, svi ostali slobodni su posjednici. Brekovica je od Bišća udaljena do tri sata, a putuje se do nje Cazinskom cestom. Da je Brekovica staro mjesto, dokazuju stari rimski grobovi, ploče, fibule od bronca i jantara, i novci, što se sve u najnovije doba tamo našlo, ali obširnije nije ništa dosada opisano, ošim jedne nadgrobne ploče, što ju je ve-

¹ Valvasor: Ehre etc., knj. XII. str. 134.

² Vitezović: Kronika, str. 215.

teran prve rimske legije Lucije Lentidije Saturnin sebi i svojoj ženi Ulpiji postavio.¹

Brekovica (Kostajski dolina).

Sgode Brekovice za srednji vek njesu poznate. Na pismene spomenike starijega doba, koji se tiču Brekovice,

¹ Glasnik zem. muzeja za Bosnu god. 1890., knj. III., str. 308.

nigdje se nije naišlo. Posljednjih sto godina prije nego Turci Brekovicu osvojiše, držali su grad i gospoštinu Brekovičku odlični plemići Kobasići. Oni žive još i danas u predaji naroda u okolini Brekovice. Priča ih je pak dosta nakazila. Jedan predj njihov, priča se, da je htio na silu oženiti Vranu, kćerku bogataša Dobrašina, koji je svu Bihačku dolinu držao kao svoju imovinu i stanovao u gradu Dubrovniku, kojemu se još zidine znadu tri sata niže Bišća na desnoj obali Une. Kad ga Vrana nije htjela za vjerenika, bacio ju je u Unu, ali ona se spase i kradom pobježe svojoj sestri Soki u Sokolac, kamo je bio već prije toga došao Kobasić s viešću, da se Vrana utopila, a njemu da je to jako žao. Kad je mrzko djelo na vidjelo izašlo, niesu sestre svoga krvnika smrću kaznile, nego su napravile stup pokraj puta, na koji se imao Kobasić privezati svake nedjelje i praznika, da mu se svaki prolaznik naruga. Tako kaže priča. Najstariji Kobasići, koji se kao vlastela Brekovice spominju, bili su god. 1488. braća Matko i Jurko. Rečeni Matko bio je još god. 1493. svjedok kod uvedenja Vuka Keglevića u imanje Gašparov Otok na gornjoj Uni nedaleko Ostrvice. Početkom šestnaestoga stoljeća vladao je Brekovicom Andrija Kobasić, svadjajući se i silu čineći Bužimskom vlastelinu Ivanu Kegleviću. Budući da nije htio Kobasić nikako s dobra odustati od sile, bude g. 1503. crkveno izobćen na tužbu rečenoga Keglevića, pa je Lovre čazmanski kanonik i prestavnik pozvao bio sve župnike Zagrebačke i Kninske biskupije u Pounju, da po nedjeljah i blagdanih, kad je narod kod mise sakupljen, javno uz zvuk zvona i utrnuvši i oborivši svieće izobće Andriju Kobasića i nekoga Jurja Kupešenika.¹

Položajem grada Brekovice u blizini glavne hrvatske tvrđje Bišća znao se osobito okoristiti Ivan Kobasić (g. 1500—1531.). Ivan je bio jedan od najuglednijih vlastelina na hrvatskoj krajini, kojega je sbog osobne hrabrosti,

¹ Keglevićev arhiv u sbirci jugosl. akademije

ratne vještine i bistre pameti visoko cie

ga zbog odličnih
e još Lika bila kršćanska, bio je
iz Jurja Korlatovića župan u žu-
pitom. Poznavajući obližnje turske
Turci, bio je osobito spretan za do-
ške. Taj je on posao u sporazumku
ovičem kroz više godina za doba
. Ferdinanda s velikom revnošću i
ešćujući ili vlastoručno hrvatskom
om pisara latinskim jezikom kra-
anjske staleže o svih važnih do-
spremanju i kretu turskih četa.

njegovih dopisa s poznatim ge-
nerom o raznih prilikah na hrvat-
ga pisma proviruje živo i očito za-
domovine. Za stečene zasluge da-
ralj Ludovik Ivanu Kobasiću po-
broza Meadešića od Sudče imanja
janih, Omršlju, Bristovici u oko-
vota kralja Ludovika bio je Ivan
nanda Habsburgovca, kojega je
tih plemića pohodio u Augsburgu,
ku. Na saboru u Cetinu god.
skimi velikaši i ostalimi zastup-
n hrvatskim. Ferdinand je pri-

Kobasićeve, pa da ih donekle
anje Kralje kod Bišća, a još prije
imio je Kobasić s privolom Ferdi-
stinu Žumberačku od baštinka ple-
imajući i sam ženu iz roda Seme-
o Vinice i Metlike na Kupi. Žum-
služiti kao utočište, ako bi ga Turci
rotjerali. Imanje Kralje pripadalo

je od starine opatiji Topuskoj, ali pošto je na istoj provalom turskom na početku šestnaestoga vieka nestalo reda i gospodarstva, ostalo je Kralje bez nadzora i gospodara, otimajući se za nj gradjani Bihaćki sa obližnjom vlastelom i plemići. Bišćani su držali, da imaju tim više prava na Kralje, što su bili najbliži susjedi, te ih je bio već g. 1517. kardinal i kraljevski kancelar Toma Bakač pozvao, da brane i štite Kralje od turskih napadaja.¹

Kao vlastelin Žumberački pokazao je Ivan Kobasić veliki patriotizam, ustupivši znatni dio Žumberačkih zemalja za naseobu kršćanskih Uskoka iz Turske države. Već smo govoreći o Bišću spomenuli Vlahe, što su bili g. 1529. uskočili u Bihaćku okolicu iz Srba, Unca i Glamoča. Gradjani Bihaćki, Nikola Jurišić i ban Ivan Karlović hvalili su pomenute Vlahe u velike i preporučali kršćanskim vlastim, da ih negdje na kršćanskoj strani smjeste. Ipak se nigdje za njih ne nadje sgodna pristaništa, dok ih Ivan Kobasić ne naseli na svojem Žumberačkom imanju. Premda je Kobasić tada bio bolestan, pa su ga bili uvriedili kraljevski kapetani, koji kupeći konjaničke čete, niesu uzimali i Kobasićeve ljude na kraljevsku plaću, opet je on drage volje ustupio imanje Žumberačko za utočište nevoljnim Uskokom. Kod njihova naseljivanja imao je Kobasić mnogo neprilika i zapreka. Poglavitni protivnici seobe Uskoka bili su: Juraj Gusić, upravitelj imanja Ozaljskog za malodobnoga kneza Stjepana Frankopana i kaštelani Erdedskog grada Lipovca i Jastrebarskoga Matija Tartarić i Franjo Damonjaj. Naravski, da susjedna vlastela niesu ravnodušno gledala nove naseljenike, koji bijahu više navikli ratnomu poslu, nego li ratarstvu i mirnom seljačkom radu i životu. Najviše su pak žalostili dobroga Kobasića sami Uskoci, koji nezadovoljni sa darovanimi zemljami zaokupiše i sam grad Žumberak, iztisuvši Kobasića posve iz užitka gospoštine. Zbog toga

¹ Kaptol. Zagreb. arhiv. Izvorni spisi. B. 132.

Kobasić generalu K

Udova Kobasić

nuke, dok je izba

ga imanja, koje

voj vladi za vojni

o je doista odan i

lj svoje podanike

da ga g. 1530. p

pogodi sa Hlieva

svoj obstanak na

sa Kobasićem ž

javu zaslužjenih

medju zarobljenika

su nakon smrti I

i sinovi Juraj i P

Katzianera, da n

sanskimi oblast

nu govoru i pis

-bega Udovičića

turskomu pismu

držali u gradu

eneral Katzianer

biščana na sud u

, da ne može t

lio je sve jade i n

da mu je nepre

1545.), a Turci

1, grozeći se, da

ale gradove u H

može se braniti.

gradom je priev

ovica padne, nast

kao što mnogi h

š g. 1540. medju

Kobasići i generalor

zem. arhivu hrvatskom

Jurjeva sina Gašpara posini g. 1546. udovica Nikole Bojničića ili Forčića pa mu izruči imanje Radotinu više Mutnika, što joj bješe ostavio pokojni muž. Udovica Bojničićeva kaže u posvetnoj listini, da joj je Kobasić mnogo koristio kao udovici i da je dugove pokojnog njenog muža izplatio. Proti tomu zapisu prosvjedova u kaptolu Zagrebačkom brat Nikolin Ivan Forčić od Butine Vasi, koji je nekoliko godina kasnije postao banovcem hrvatskim. Prosvjed nije naudio Kobasiću, već su mu naudili Turci, koji bijahu izpanuli g. 1546. na Radotinu i Gradac kod Mutnika, zarobivši 200 ljudi i ugrabivši 2.000 komada stoke.¹

Radi Kralja imao je i Gašpar Kobasić neprestano razmirica i pravda sa gradjani Bihaćkimi. Osim Biščana poželješe Kralje i ban Nikola Zrinski, pa i opat Topuski Franjo Keglević, sin bana Petra. Proti novim pretendentom ogrado se svečano i uspješno g. 1551. Gašpar Kobasić u kaptolu Zagrebačkom.² Kralje je ostalo obitelji Kobasića do izumrća posljednjega hrvatskoga Kobasića.

Brekovica je već god. 1537. dobila stražu od četiri momka. Poslije bude ta straža dokinuta, pa je g. 1550. zamolio general Ivan Lenković kralja Ferdinanda, da opet dozvoli stražu za Brekovicu, koja stoji na glavnom prielazu Unskom. Kralj naloži Luki Sekelu, da zajedno s generalom Lenkovićem pregleda uz grad Nikole Frankopana Drežnik na Korani i Brekovicu, ali se Sekel valjada iz mržnje proti Frankopanu, s kojim je bio posvadjen, ne odazove dulje vremena kraljevu nalogu, pa tako Brekovica više godina nije imala straže. Kasnije je dobila Brekovica deset momaka posade, za koju predloži Lenković god. 1563., da se pojača zbog važnosti mjesta još za četrdeset

schichte der Uskoken in Krain, u Schumovom Archivu, knjiga II. str. 174. do 182. — Fournier: Memorial o Žumberku. Rkps.

¹ Arhiv kapt. Zagr. Loc. cred. Protoc. XI. 28., str. 131. i 237. — Miscel. u štajerskom zem. arhivu, f. 45. br. 161.

² Arhiv kapt. Zagr. Protoc. 28., str. 567.

Gradovi u Bihaćkoj krajini.

. Ipak tolika četa nije nil
više po dvadeset momaka. Brekovica je pripadala
ji Bihaćkoj, ali su posadi zapoviedala vazda sama
Kobasići, braneći s odličnom hrabrošću svoj zavi-
ad od Turaka. Ovi su bili god. 1563. u velikom
doprli do Brekove, gdje ih razbiše četnici kneza
ana iz Tržca.¹

smrti Gašpara Kobasića udade se njegova udova
a, rođena plemkinja Šubić Peranska, u drugom
a Senjanina, kapetana Andriju Tadiolovića, i po-
jim četiri sina. Jedini sin Gašparov Ivan pošao
79. sa svojim otčuhom Tadiolovićem na vojnu u
pod zapoviedi kneza Jurja Zrinskoga. Prije odlazka
ed kaptolom Zagrebačkim odredio, da grad Bre-
čitavo tamošnje imanje u županiji Zagrebačkoj,
vini Hrvatskoj, ima pripasti njegovoj braći po ma-
liolovićem, ako bi on na vojni poginuo.² Ivan Ko-
gibe doista na 30. rujna g. 1580. u boju s Turci pod
1.³ Njegova imanja stadoše sad svojatati kapetan Bi-
bastijan Lamberg, kapetan Ivan Vojković i otčuh
Kobasića, kapetan Andrija Tadiolović. Posljednji
se na oporuku, koju bješe Ivan Kobasić polazeći
i učinio. Ne mareći kapetan Bihaćki Lamberg za
pravo, zaokupi odmah zemlje Kobasićeve u Kralju

vasor: Ehre etc. knj. XII str. 122.

niv kapt. Zagr. Loc. cred. Protoc III.

.telj Kobasića izumre u Hrvatskoj smrću Ivana u jednoj grani;
oj ostane još druga grana, koja g. 1685. dobi od kralja Leopolda
naslovom »von Schmidhoffen«, po kojem se kasnije obitelj
isala, pretvoriv se od zgoljnih Hrvata u Niemce. Očito je na-
la je »Schmidhoffen« loš i pogriješan prievod hrvatskoga prezimena
ao da je ono glasilu Kovačić, a Kobasići imali
»Wursthoffen«. Žalibože, da je takovih barbarskih
evoda osobnih i mjestnih imena u slavenskih pokrajih
i previše. Tako je n. pr. mjesto »Vinski vrh«
iedjelu, gdje se nikađ svinje niesu gojile, jednost.
iberg«.

i Privelici, pa kad se sbog toga potužio Tadiolović nio se Lamberg, da posvojene zemlje svakako tre tvrdju Bihaćku. Kralje da je bilo dano Kobasićem za muško koljeno, a i onako da je uslied turskog ranja većinom pusto; Privelica pak da spada grac kolu, i po tom kapetaniji Bihaćkoj.¹

Gospoštinu Brekovicu sa gradom držao je tri g kapetan Bihaćki, ali pošto je sandžak krajiški Mer smjerao g. 1584. posjesti Brekovicu i Toplički Tura posadu iz Ostrožca premjestiti u Brekovicu,² dao je lovački general grof Josip Turn Brekovički grad ra God. 1625. prigodom uredjenja medja bude ustanov da Brekovica ima ostati pusta, ali poslije god. 163. kupe Turci opet Brekovicu, poprave grad i priedj sele narodom. Od to doba bila je Brekovica vazda t u njoj je stajala turska straža, a turski zapovjednik kovice postavi g. 1646. jaku stražu takodjer u Fi na Korani.³

Brekovicu popalio je god. 1685. general Herbe zajedno sa cielom obližnjom turskom krajinom. Ona čajem daljnih ratova i kreševa na krajini više ne spo



III.

B u š e v i ć.

Današnji Buševićki priedjel; crkvina i župa. — Vlastela Strizi i Cike. — Bušević u posjedu kneginja Krbavskih i knezova Bla do g. 1560. — Bušević za turske provale i u turskoj v

Na sjeveru od Krupe a istočno od Otoke prosti desno od Une priedjel Buševićki, po kojem je raz priličan broj kuća. Na karti Bosne, što ju izdaje

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I., str. 106—109

² Ibidem, str. 132.

³ Croatica u ratn. minist., knj. XVII

geografski inštitut u Beču, zabilježi
ševića, od prilike jedan sat hoda n
„Statistika mjesta i žiteljstva Bosn
god. 1885. navodi dva mjesta Bušev
158 kuća i 1.789 pravoslavnih žitelja,
raznih begova i aga.

Nismo mogli doznati, ima li i
ruševina kakova staroga grada ili
„gradina“, ali ima tamo 376 meta
„crkvina“, i na tom brdu dosta zidin
o kojoj pripovieda narod, da su ju
na Gjurgjev dan, dok su kršćani b
crkvenom sboru u drugom mjestu.
da je ta crkva župna crkva Bušev
ne ima traga gradu Buševiću, jer
smeni spomenici kažu, podignut bi
je po odredbi krajiške ratne oblasti
guće dulje braniti od Turčina. Na
ševićkoga bila su podigla vlastel
kraju srednjega vieka još i drugi g
koji je stajao na brdu Mračaju ili š
daleko od Otoke. U staro doba spor
gornji i dolnji, svaki sa posebnom
1523. bio obćinskim sudcem u gori
Kamenjan, a u doljnom neki Dragi
službenici kneza Stjepana Blagaja
nike opata Topuskoga u Bratetiću
je Buševićki priedjel dosta pust k
dobro napučen. Na glasu je bila
knezova Blagajskih sa župnom c
Kninskoj biskupiji, kod koje se sp
Nikola, a još g. 1549. župnik Petar
u tužbi knezova Blagajskih proti u
gajskih Antunu Bakšiću.

Pisma prastare obitelji Blagajsk

¹ Listina u sbirci jugosl. akademije.]

prošlost staroga Buševića.¹ Ta pisma dopiru, na koliko se tiču Buševića, do početka petnaestoga vieka. Poznati najstariji vlastnik Buševića zvao se Andrija, a bio je sin Strizivoja plemića Obrovačkoga.² Ovaj je Andrija na poziv banova hrvatskih Ladislava od Grdjevca (Gordova) i Pavla Bišena od Zdenaca (Ezdeghe) g. 1404. zakonito uveden u vlasništvo Buševića po kaptolu Zagrebačkom. Za Bušević kaže bansko pismo, da leži u županiji Zagrebačkoj, a na pismu samom ima pečat tadanjega banovca (vicebana) i župana Zagrebačkoga, magistra Marka. Osim Buševića držao je rečeni Andrija Strizivojević već od prije po nasljednom pravu oko Une imanja: Martinčići, Malureku, Rasinju i Tržić. I u pomenuta imanja, za koje kaže izvorna listina, da leže takodjer u županiji Zagrebačkoj, dao se Andrija god. 1411. svečano po tadanjem zakonu i običaju uvesti. Čin taj obaviše po nalogu bana i župana Zagrebačkoga i Križevačkoga Pavla Čupora od Moslavine na licu mjesta plemić Balša Obrovčanin i zagrebački prebendar pop Mihajlo. Malo zatim razstavio se s ovim svijetom Andrija Strizivojević, a njegova gore naznačena imanja, koja bijahu međjutim još povećana sa dobri u Lasinji i kod sv. Jerneja (Bartola), bjehu baštinili Juraj i Martin, sinovi Martina od Cike (Cheke). Prigodom uvođenja (g. 1413.) ove dvojice u rečena imanja po Matiju Petroviću od Gorice i Zagrebačkom kanoniku čuvaru Grguru, pozvane su nezadovoljne stranke pred bana Slavonskoga u stolicu Zagrebačku („in presenciam bani regni nostri Sclavonie in sedem Zagrabiensem“).³

¹ Ostatak vrlo zanimiva arhiva knezova Babonića, prozvanih kasnije Blagaj, razvidio sam i većinom proučio dobrotom kneza Ludovika Blagaja u radu Boštainu u Kranjskoj mjeseca rujna g. 1888. Vidi o tom moj članak: „Osjet kod grofa Blagaja“ u »Viencu«, g. 1889. br. 12. i 13.

² Vidi o Obrovcu na Uni posebni članak u ovoj knjizi.

³ Kao što imadu mnoge latinske listine knezova Frankopana, Zrinskih, tora Vranskih i drugih hrvatskih velikaša izvana opazaka, pisanih hrvatskim jezikom a glagolskim pismom, tako ima i na listinah, što se tiču

gaja, Magdaleni, ženi Marka, sina Ivana od Kladuše, i Mariji udovi Vukmira (Wolkmer) vojvode od Usore, kćerim kneza Nikole Krbavskoga, a sestram kneza Ivana Krbavskoga, i Mariji, ženi Šimuna Kladuškoga, sina rečenoga Marka, i djevojci Katarini, kćeri tada već preminuloga kneza Ivana Krbavskoga, a bratični prije spomenute gospodje Ane i njezinih sestara. Pomenute gospodje od roda knezova Krbavskih ustupiše Bušević već nakon tri godine (g. 1434.) uz cieniu od 1.000 zlatih (toliko i same platiše) svomu rođaku Antunu knezu Blagajskomu i njegovim sinovom: Ladislavu, Grguru i Matiji. U kupoprodajnom listu, što je u kaptolu Zagrebačkom sastavljen, spominje se, da Antun Blagajski ustupa kneginjam Krbavskim za kupovnu cieniu 1.000 zlatih, što ih bješe oporučno ostavio Antunovu sinu Ladislavu Zagrebački biskup Ivan, pa zato bješe ugovorom ustanovljeno, da će imati braća Ladislavova, knezovi Matija i Grgur, naknaditi Ladislavu dvie trećine kupovnine, čim postanu gospodari dielova Blagajskih dobara.

Knezovi Blagaji dadoše se svečano uvesti (postaviti) u Bušević g. 1435. po izaslaniku tadanjeg bana hrvatskoga, Hermana kneza Celjskoga, Matiji Reziću od Podbrežja i arcidjaku Dubičkomu, kanoniku Petru, kao izaslaniku kaptola Zagrebačkoga. Izprava o tom uvodu vrlo je zanimljiva za mjestopis Unskih strana, opisujući potanko medje ogromnoga imanja Buševićkoga, koje se prostiralo na obje strane Une od Otoke prama potoku Vojskovi i do potoka Baštre, a jugozapadno daleko iza Krupe ča do Grmuše. Nekoja Buševićka mjesta onoga doba postoje i danas, te su dielom i na zemljovidu naznačena, kao što Grmuša, Lusinja, Pecka, a i veći dio ostalih mjesta bi se bez sumnje iztraživanjem u onih krajevih doznati mogao. Grmuša, izpod planina Drenovca i Jelovca, a nedaleko Une jest i sada selo sa 80 pravoslavnih kuća; u njem ima podor staroga grada Dubrovnika, o kojem narod

a ga je zidala kći nek

tako god. 1435. imanje
igajskim, ostalo je ono i
do god. 1560., kadno
ustošenom okolicom bo
no jednom i to za kratk
o imanje oko god. 1480
elana Pavla Vukojevića
bo čuvao, te ostavivši sl
pošao na službu Vuka,
va Egervarskoga, već j
iki grad Poljanu, polag
dužan kao vazal Blagaj

Pošto je po smrti Pav
r, službenik bana Jajačko
svaku službu od Poljane
odigli pravdu knezovi St
kog stola; kako je ta p
ježeno.

odsudjeni su na gubital
in i Grgur Blagaji rac
upotrebili. Kralj Vladis
, Bojnu, Blagaj, Bušev
kaštelanu Ivanu Bornemi
o.¹ Rečene gradove po
raća Antun i Grgur
taviše o tom izpravu u
rgur stanovao je tada

god. 1557. tekla je pre
nica medju Dorom, ro
1, a sestrom Stjepana, u
ibera u drugom braku s

skim, i njezinim bratom Franjom, pa m Anom, radi otčinstva iz imanja Blataračaja, Brubna, Bojne, Žirovca, Otokeja na Korani. Sva ta imanja držao je a stanovao je u Vinici na Kupi u pravitelj dobra Buševićkoga spominje lečerić.

a je u Buševiću postavljena krajiška hrvatski sabor u Dubravi jur g. 1537. re Bušević i Otoku zamolio. Pošto su o donje Une razširili, osvojivši god. icu, vrebali su svakom prilikom, da dstvo i gore više kod izljeva Sane u

Unu, pa da predobiju Blagajska imanja Bušević i Otoku. O četovanju Turaka u Buševićkih stranah piše o Martinju god. 1550. kapetan Ivan Babonožić iz Krupe generalu Ivanu Lenkoviću: „da obadva bega gresta velikom vojskom, bosanski i Malkoč-beg, ovude priko Gore i na Petrov gvozd (goru), a na Uni su pišci mnogi, i koliko se najveće bojim, da će pod Bušević do dva do tri dni biti vojska, i dao sam na znanje kapetanu Bihaćkomu i na Slunj Mate Matijašu, da postavi dobre straže, i knezu Ivanu Gojšiću i po svoj zemli.“² Bušević zauzmu Turci god. 1558. zajedno sa turnjem Lišnicom na Uni i Otokom. Turci su došli pod rečene gradove na splavih po Uni, na kojoj dovezoše i potrebne topove U Buševiću posjekoše četrdeset vojnika.³ Kralj Maksimilijan odasla na to vojsku u Hrvatsku, koja je imala opet predobiti otete gradove. Medjutim je već god. 1559., kao što general Ivan Lenković izvješćuje, razoren Bušević, pa nošto taj razor nije bio potpun, to su po kraljevskoj od-

¹ Arhiv kapt. Zagr. B. 439. Listina kaže pogriješno, da je Vinica u Eupaniji Oglajskoj (comitatu Aquileensi).

² Izvornik u mojoj sbirci.

³ Starine, knj. XVII., str. 230.

redbi uz stražu od 200 puškara konačno razoreni gradovi Bušević i Mračaj. To je bio, kao što rodoljubivi kroničar Ivan Tomašić opaža, početak razspa kraljevine Hrvatske.¹ Odslije u napredak kroz više od tri stotine godina držali su Buševićku gospoštinu Turci, koji već god. 1560. Buševićku okolicu na novo narodom napučiše, a grad opet podigoše.

Bušević je postradao za velikoga rata turskoga god. 1695., kad ga banska vojska ujedno sa obližnjimi mjesti, gradom Čavnikom, dvorovi Badnjevića Alaj-age i Čor-age i trgom Budićem spalila i razorila.



IV.

B u ž i m.

Bužimski kraj; gradovi Bužim i Čavnik. — Vlastela Bužima: Gallesi, knezovi Celjski, Martin Frankopan i Juraj Mikuličić. — Bužim u vlasti knezova Keglevića. Ban Petar Keglević i njegovo gospodarstvo u Bužimu. Župa i grad Čavski; pleme Čavsko. — Turci u Bužimu; zgone Bužima za turskoga vladanja.

Grad Bužim već je s toga dobro poznat u Hrvatskoj, što se po Bužimu piše znamenita hrvatska porodica knezova Keglevića. U staro doba poznat je kraj današnjega Bužima u kotaru Krupskom pod imenom Čave. I danas ima dolina Čave sa podorom grada Čavnika uz potok Čavu, pô sata daleko od Bužima na istočno-južnoj strani, ali je ta dolina razstavljena od Bužimske uzke dolinice uz potok Bužimkovac ili Bužimnicu briegom Mrazovcem, pa dok

¹ Štajerski i Kranjski zem. arhiv. — Arhiv za poviest jugosl., knjiga IX., strana 29.

potočić Čava prama jugu teče i kroz Baštru u l
slieva, Bužimkovac je okrenut prema sjeveru i
kroz liepe, gdješto uzke ravnice u Glinicu i G
hrvatskoj medji. Premda je u priedjelih današnje
žima, Mrazovca i Čave nekoć samo jedno pleme
valo i ti su priedeli zajednički u feudalnom save
obćini stajali, danas pripada Mrazovac sa Čavom po
obćini Otočkoj, dok je Bužim sa obližnjimi mjesti:
kom Riekom, Lumbardom, Čaglicom i Stabandžom
jen upravnoj obćini u Vranograču (Vranogradu).

Priedjel oko Bužima je kao što sva Krajina
vit, ali brda niesu visoka, pa su i međjusobno r
ljena dolinami, kuda gorski potoci teku. Najviši
jesu na sjevero-iztočnoj strani prama medji hr
Radoč (630 m), a zapadno od Bužima Veliko
(463 m) Zemlja je dosta plodna osobito po nizina
lično dobro obradjena, a vrhovi su pokriti šumo
bito hrastovom. Ovdje su stanovnici kao što u sv
rinskih mjestih na Krajini gotovo sami muham
stanuje njih u Bužimu u 108 kuća 792, a u M
(Čavi) u 280 kuća 1103. Pravoslavni ima u Bužim
katolik nije nijedan. Aga i kmetova u ovih krajevih
već su svi slobodni vlasnici zemalja.

Grad Bužim leži na brdu, visokom 325 m. Oko
su liepe ali uzke doline od jugo-iztočne, sjevern
padne strane, a ravnice, po kojih ima liepih zel
vada, okružuju milovidni obronci, pokriti šumom.
prama jugu drži se gradsko brdo još viših šumon
s'ih bregova, koji se k iztoku, zapadu i jugu p
Na jugo-iztočnoj strani izvire potočić Bužimkovac
žimn ca, koji obtječe Bužimsko gradsko brdo na sj
iztočnoj strani. Još dolazi od zapada i juga izpod
u jarku i drugi potočić Pomojdan zvan, koji opasuj
na sjevero-zapadnoj strani, te utječe ne daleko od
u Bužimkovac. Bužimkovac je u svojem početk

Gradovi u Bihaćkoj krajini.

stočić, da pod gradom samc
i mlinčić okreće, ali primajući svojim tečajem više
obje strane, postaje prama hrvatskoj medji dosta
tokom. Podor grada Čavnika takodjer je na brdu
blizu potoka Čave prama Dobroselu.

m je golem i prostran grad, najveći na Krajini,
da ponajviše već u razvalinah. Poput drugih
na Krajini sastoji i Bužim od nutarnjega grada
oga obora ili platna. Na prostoru medju gra-
ankom bila je prije varoš, u kojoj su Turci stanovali.
njega grada podizala se nekoć valjada crkva,
retvorena u džamiju, u kojoj se još nedavno

Grad je utvrđen kulami. U najvećoj kao i
anje na sjevernoj i istočnoj strani bile su tamnice.
nih sobah ima i sada svodova i vide se gvoz-
ne. Bužimljani pripoviedaju o jadnom stanju
i grozne stvari. Bilo ih je, koji su osudjeni
ješala, pa kad bi ih objesili, pobacali su kosti
amnice, koje su sada zarušene. Grad već mnogo
ne ima krova, pa zato se već jako osuo i
komad grada odlomio je prije nekoliko godina
i poslije nije popravljen, pa je tako sve po malo
U starom gradu ima bunar, dubok do 40 aršina.
zim gradskim vratima bio je grb i pismo u ka-
to je tako bio kamen s napisom na sjevernoj
ada pod jednim prozorom. Kažu, da je na onom
amenu bilo napisano, tko je grad ozidao, pa da
imen prije desetak godina prigodom zapreme
nio neki kapetan, što je bio s vojskom u Bužimu.
gi kamen došao je srećom u Zagrebački narodni
lje se i sada nalazi. Taj posljednji kamen ima
animljiv napis hrvatskom glagolicom, koji se
ve i podizanja grada po Jurju Mikuličiću za kralja
orvina; kamen ovaj sa napisom tim je drago-
o su u području Zagrebačke biskupije, kojoj je

Bužim pripadao, napisi glagolski veoma riedki.¹ Napis na liepom, dobro sačuvanom sivo-crvenkastom kamenu, dugačkom jedan metar, a četvrt metra širokom, ima sedam redaka, i postavljen je svakako nakon smrti Jurja Mikuličića iza god. 1495. od njegovih baštinika knezova Keglević Bužimskih, te glasi doslovce:

[illegible]

Okolo unutrašnjega grada veliki je i ravan prostor ograđen zidom. Poznaje se gdješto, gdje su turske kuće stajale, u koje se Turci zakloniše osobito za vrijeme, kad bi s kršćanske strane u zemlju navalili ili kad bi se raja

¹ Glagolske napise na kamenu u Zagrebačkoj biskupiji našao sam samo na jednoj grobnoj ploči u staroj župnoj crkvi svih Svetih u Trgu i u crkvi u Bratovancih kod Ozlja; i u Vinici na Kupi u Kranjskoj, koja je župa god. 1334. pripadala zagrebačkoj biskupiji, a i poslije mnogo godina dobivala župnike glagolaše iz zagrebačke biskupije i iz hrvatskoga primorja, ima na bivšoj gradskoj kapeli urezano godište glagolskim slovima.

² Latinicom: »Ta grad sazidal iz fudamenta izibrani knez Juraj Miku-
ičić, ono vrime va vsej Hrvatskoj zemli bolega človika ne biše, zač u krala
Matijaša u veliki počteni biše, zač ot cara turskoga Ugrskoj zimli mir našal
biše. I car rimski, ta ga dobrim človikom zoviše. I vsaki od tih poglavit
lar dal mu biše, a Hrvati ga za nenavist hercegom Ivanišem pogubiše. I ti
se oće takim človikom zvati, neka s' takov grad iz fudamenta ima iz'zidati,
ere ima s(voi) bitak.«

Gradovi u Bihaćkoj krajini

te kakav ustanak nas
zapadnoj strani ima drveni
ćih u svoj Bosni. U v
izdari i stražari, koji su g
arodu. Iz ove tvrđave b
atelj puškami i topovi, l
emih grada stajali sve do
n je bio uz Ostrožac i Caz
ve strane Une. U njem j
ga, a to je trajalo sve č
jišnike Bužimljane za njih
, premjesti sve u Krupu,
koji je trajao sve do
a na sadašnju uredjena.
menita, a čaršija puna tr
jinu. Ali od doba Omer-
ru nazadovao, trgovina

danas ih ima još samo nekoliko u čaršiji, gdje
n trguje.

je rečeno, da se Bužimski kraj nekoč zvao Ča-
d tim imenom spominje se god. 1334
r. Klimentije u arcidjkonatu gorskoj
ke. Upravo ova posveta crkve sv.
je velike starine i znamenitosti mjes
va po svoj prilici osnovana prije, ne
Zagrebačka biskupija pod uplivom
struje, u doba, kad se je uspomena n
titelje sv. Cirila, Metodija i Klimentiju
ra u naših krajevih više štovala. Ci
Klimentiji jesu u Zagrebačkoj bisk
nalazile su se samo u poznatih prasta
ih kod staroga županijskoga grada u
ncu u hrvatskoj Podravini.

što je bio u Turovompolju, u Kalniku
oču podieljen prostor izmedju vlastel
braće, tako je i u obsegu Čave po

pleme („generatio“) istoga imena
pleme Čava bilo isto onako uređeno
tešćićko,¹ i da je kasnije, kad je
sazidan po braći napose grad (ili
anu) proti Turčinu i domaćim neprijateljima
velmožam.

* * *

ili Bužim dospio je tečajem vremenom
t. G. 1336. darovao ga kralj Ludovik I.
svoj prilici je bio potomak ovog
vski, koji je g. 1403. od „bratstva“
Ostrošce“ kupio „polaču svete kraljeve“
je polača v Ostrošce, ku je pripadala
ć v taštamenti.“² Ovoga Ivana
van, založi ujedno sa svojim sinovima
voj dio u Čavi ili u Bužimu („in Cava“)
zlatih Ladislavu, Antunu i Ivanu
kom Dujma, kneza Blagajskoga.³
to, kako i kada je Bužim dospio u
ih. Valjda se to dogodilo neka
doba, kada zavladaše Celjski (g. 1429.) gradom
toliko je pak izviestno, da je posljednji Celjski
medju ostalimi gradovi u Hrvatskoj takodjer Bužim
schin“) držao.⁴ Još za života Ulrikova oko g. 14
je Bužim ujedno sa trgom Lipom na Dobri
Dora Blagajka, žena kneza Martina Frankopana,
Ladislava u zalog za svotu od 12.000 for.,
kralju za isto toliku svotu njezinom prvom mužem
i po njem nasliedjene gradove Vrbas i Kozaru.⁵

¹ Vidi članak o Podzvizdu i Vranograču u ovoj knjizi.

² Listina medju spisi zagr. jezuita. Fasc. I. u hrv. zem.

³ Vidi listinu u dodatku br. II.

⁴ Arhiv grofova Keglevića i Regesta Pavla Rittera u Akademije.

⁵ Krones Fr.: Die Freien von Saneck u. ihre Chronik al Cilli, II. str. 156.

⁶ Marcelović: Regesta za bisk. Zagreb. Rukopis nadb. kn.

1 Bihaćkoj kr

knezu Marti

rani, Kladuš

Petrinje, i im

n gorom, Molunja kod Jastrebarskog
ri, takodjer i grad Bužim, kao na-
uvjetom, da odmah kralju ustupi grad
mrti da izruči još kraljevoj vlasti i
na Uni, Steničnjak kod Karlovca i
ora. Knez Martin uveden je još iste
zakona u darovane mu gradove. Kod
i plemenu Čavskom bili su svjedoci
entin i Mikula Mašić od Kostajnice
raj Švaganić od Čaglice i Gjuriša od

ia Frankopana (g. 1479) darova kralj
omu plemiću hrvatskomu Jurju Miku-
oga bogatog vlastelina potekla je iz
se još početkom petnaestoga vieka
čna imanja u županijah Kninskoj i
ukovici niže Zrmanje) poveća Nikola
19. kupom imanja Strižića od Jurja
2. imanjem Dobarčevićem u županiji
n g. 1449. imanjem Stazićem u istoj
im od Jurja, sina Karla Stazića. Naj-
ao tu porodicu Nikolin sin Juraj, pi-
parović-Mikuličić, a ponajviše samo
obi za vjerne službe i junačtva u
l. 1477. od kralja Matije grad i go-
na Uni, kod današnjega Kulen-Va-
ataie in districtu Lappach"), g. 1483.

na Uni, i napokon god. 1491. od
a, kojega su mnogi Hrvati kraljem
i grad Mutnicu.

Čim kaptoli Zagrebački i Stolnobiogradski uvedoše Mikuličića u uživanje grada Bužima i imanja Čave, stao je on izvoditi na svojoj novoj gospoštini razne popravke i preinake. Iz prva se ustručavao podavati od Bužima crkvenu desetinu, ali se g. 1480. nagodi pred kaptolom Zagrebačkim sa Zagrebačkim biskupom Osvaldom Tuzom, da će u napredak štovati prava crkvena i poput ostalih plemića kraljevine Slavonije dopustiti, da njegovi podložnici i kmetovi podmiruju crkvi, što ju ide. Svojemu službeniku Ivanu, sinu Pavka od Tuhovja, pokloni Mikuličić g. 1481. zato, što ga je vjerno kod upravljanja i gospodarstva u Bužimu i u Čavi bio služio, selo Cerovo, izhodivši potvrdu dara i u kralja Matije.¹ Znajući novi gospodar Bužima, na kako opasnom mjestu je njegov grad na krajini hrvatskoj i koliko mu mogu nauditi Turci čestim provalami, mnogo se brinuo, da grad Bužim uredi kao čvrstvo branište, pa ga je zato, kako svjedoči hrvatski napis u kamenu, na novo onako, kako nam se danas u svojim ruševinah predočuje, „sazidal iz fundamenta“ i kulami učvrstio. Uredivši Mikuličić u svakom obziru grad i gospoštinu, pisao se u napried knezom Bužimskim. Sa Jurjem Mikuličićem nije se bilo šaliti u feudalnih stvarih, braneći on u duhu svoga vremena bezobzirno i žestoko istinita, a može biti i umišljena vlasteoska prava. Posvativši se g. 1485. u susjedstvu sa starimi plemići Menići,² koji su bili pod pokroviteljstvom knezova Blagaja, radi zemljištnih medja, sam sebi pravdu odkroji, davši sa mnogo plugova Menićke zemlje orati, pa pošlje na Meniće čitavu vojsku oružanih ljudi, koji na nevoljne plemiće navališe i njih petoricu s mjesta usmrtiše, a nekolicinu raniše. Doduše, nekoji svjedoci potvrdiše, da Mikuličića ne bijaše u Bužimu, kad se taj boj dogodio, ali ne ima sumnje,

¹ Regesta a dielom i listine u arhivu grofova Keglevića, sada kod jugosl. akademije. — Regesta izpravâ u nadb. Zagreb. arhivu. Ecclesiastica. Knj. I. str. 60.

² Vidi članak o Menićih u ovoj knjizi.

da je navala na Meničke plemiće i privolom pod vodstvom kaštelana ovoga nasilja i boja pozvan je Mikuličić g. 1488. na sud pred bana Matiju Gereba po kaptolskom izaslaniku, koji je Mikuličića zatekao na njegovu dobru u Novom Brdu.¹ Može biti da je upravo poradi nesretnog ovog događaja odlučio Mikuličić, da ostavi domovinu i stečena ogromna dobra, i podje u daleki sviet. Juraj Mikuličić bio je oženjen Jelenom, kćerju Šimuna Keglevića, vlastelina u Poričanih, koju je upoznao, držeći na blizu do Poričana (Kegal-grada na Zrmanji, ne daleko od sadašnje medje hrvatsko-dalmatinske) razna dobra. God. 1494. odluči Mikuličić putovati u Rim,² da lieči svoje narušeno zdravlje, pa zato pismom, učinjenim pred kaptolom u Kninu, posini svojega šurjaka Ivana Keglevića, brata žene Jelene, predavši mu za ciglih 5.000 for., koje je trebao za putni trošak i za ljekarije, sva svoja imanja u Hrvatskoj i to: grad Bužim u županiji Zagrebačkoj, grad Ostrvicu sa imanjem u Dobrčevićih, u Strizićih, u Nebluju, kuću i vrtove u varošu („civitate“) Rmnju u Lapačkoj županiji, sela Omislavac i Kraćan u Gackoj, dobra Prgoići i Dvorac u Kninskoj, i napokon selo Mejorce u Lučkoj županiji. Nu sudeći po spomenutom već napisu na kamenu ili nije Mikuličić ovaj put otišao bio u Rim, ili se skoro povratio, te dočekao smrt u domovini, gdje ga „Hrvati za nenavist hercegom Ivanišem pogubiše“. Sva je prilika, da je Mikuličić, premda je bio jako poštovan od kralja Matije i njemačkoga cesara Maksimilijana, imao razmirica sa banom Ivanom Korvinom, pa da su ga kojom zgodom rodjeni njegovi zemljaci smaknuli.

* * *

¹ Listina u arhivu kneza Lud. Blagaja.

² Već prije na 13. lipnja 1492. upisan je bio Juraj Mikuličić članom družbe sv. Duha u Rimu. U družbu ga je upisao Nikola Imrefi od Serdahela, koji Mikuličića zove svojim poodčimom (»pater adoptivus«). Mikuličić je u knjizi zabilježen kao pripadnik biskupije Kninske. (Monumenta Vaticana Hungariae. Liber confraternitatis S. Spiritus. Budapest 1889. str. 17.)

Imanja Jurja Mikuličića primio je Ivan I odmah iza gornjeg ugovora; on se dao god. 149 u njihovo uživanje po kaptolih Zagrebačkom skom, pa se stao odbaciv stare pridjevke „(Porychki) i „Gradački“ odslije pisati knezom Bu koji pridjev grofovi Keglevići do današnjega d držaše. Kralj Vladislav bio je ustupio Ivanu K kraljevsko pravo na prije navedena imanja i na Bužim pod uvjetom, ako taj grad i njegovo od starine ne pripadaju banu kraljevine Hrvatsk jemu drugomu kraljevskomu gradu. Ivana K uvedoše veoma svečano u Bužim kanonik Zagreb kola Budački i kraljevski povjerenik vlastelin I Vojko Maretić. Bilo je prisutno mnogo odlične vlastele, a među ostalimi opat Topuski Juraj, u skup Rožnavski, zatim Ivan Bevenjud od Ost Skrada na Korani, Krištof Šubić od Perne, To ković od Petrovljan, Janko, kaštelan od Vranograd Farkašić od Podzvizda, Ivan od Sokolovca, Matij (sudac) varoši Krupe, Nikola sudac plemena Me Ivan Lučić od Podgorja, Juraj sudac plemena u S i drugi Juraj sudac plemena Kostajničkoga (u Rieci). Svi prisutni držali su, da je uvođenje pr ovlašteno; nitko nije prigovorio, pa nitko nije s t banski stol u Zagreb pozivan.¹

Od ovo doba poznaje poviest Bužima i naro daja, koja se održala među Bužimski muhamedo kažu, da je grad Bužim knez Keglević zidaao. i d kasnije, nego li Bosna, u tursku vlast dospio, I Bužima Ivanu Kegleviću došla je ta dosta z hrvatska obitelj iz planinskih krajeva današnje D gdje joj se predj Kegal još polovicom petnaesto spominje, u priedjele pounske, posavske i u pit gorje, gdje su Keglevići ogromna imanja prikupili

¹ Izvornik među spisi kapt. Zagreb, Locus cred. K. b 48

za puna tri vieka na zgrade i nezgod Krivo je mnijenje, da su Keglevići Ni njihova stara imanja u Kninsk a ni novo zadobljeni Bužim, niesu bili u Bosni, već u Hrvatskoj, a medju obilnim pismi Keglevićeva arhiva¹ ne ima ni cigloga pisma bosanske državne kancelarije, već su tu sami odpravci hrvatskih oblastnika, banova i banovaca hrvatskih, pa onda kaptola Kninskoga i Zagrebačkog. Kralj Matija kaže naročito u povelji od god. 1479. za stara imanja Keglevića: Poričane, Kočevicu, Pokrovnicu, Prkle i Dobru Vodu, da leže u kraljevini Hrvatskoj („in regno Croatie“), dok je izviestno, da je i novo imanje Keglevića u Bužimu bilo vazda u Hrvatskoj u oblasti bana hrvatskoga i župana Zagrebačkog, i pod crkvenom upravom biskupa Zagrebačkoga.

Jelena Keglevićeva preživjela je svoga muža Jurja Mikuličića, boraveći i nadalje kod svoje braće Ivana i Petra Keglevića u gradu Bužimu. God. 1510. na 12. veljače darova rečena Jelena u Bužimu kanonikom Otočkim dva ždriebe zemlje u Kraćanu u Gackoj.² Dalje ne ima spomena o njoj, a valjda se na skoro zatim s ovim svijetom razstavila.

Ivan Keglević vladao je neograničeno Bužimom, a g. 1497. predao mu je kralj Vladislav takodjer pokroviteljstvo sa odnosnim pravi i užitci nad plemenom Čagličkim na tri godine, a nad Stabandžom i Kostajnicom (Varoškom Riekom) na šest godina. Zaštitnikom ovih plemena bio je već pokojni Juraj Mikuličić;³ prije pak pripadala su rečena plemena kraljevskom gradu Krupi. Ivanov nasljednik u imanju Bužimskom bio je njegov mlađji brat Petar, svakako najznamenitiji član čitave porodice Kegle-

¹ Arhiv grofova Keglevića čuva se po namjeni grofa Samuela Keglevića u većoj česti u jugoslavenskoj akademiji u Zagrebu.

² Kukuljević: Acta croatica, str. 193.

³ Arhiv gr. Keglevića kod jugosl. akademije.

viševe. Bio je Petar na glasu junak i vojvoda; kao ban Jajački veoma se odlikovao; Turke, koji bijahu g. 1521. Srebrenik oteli, porazi hametom svojom malom ali hrabrom četom. Navalivši g. 1525. Turci na Jajce sa 20.000 vojske, održa sa šakom svojih junaka tvrđju, dok mu niesu priskočile u pomoć čete proslavljenih hrvatskih vitezova: Krste Frankopana, Petra Kružića, Grgura Orlovčića i kneza Ivana Zrinskoga. S ovimi zajedno porazi tursku vojsku i izbavi za još koju godinu Hrvatsku od poplave turske. Kad je na Muhačkom polju pao kralj Ludovik, nešto se bio Petar smutio i pristao uz protukralja Ivana od Zapolja, ali ga na brzo ostavi, pa je sve do smrti vjeran ostao Ferdinandu austrijskomu. Za opsade Bečke god. 1529. došao je bio u pomoć sa 300 svojih junaka, a počev od g. 1535. branio je kao kapetan Bihać, dok ga nije g. 1538. kralj uz Tomu Nadažda na bansku stolicu postavio. Njegovu silu i hrabrost brzo su osjetili i domaći i vanjski kraljevi neprijatelji, poglavito pak Turci, ali se on žalibože na skoro zaboravi i potamni bansku čast, upotrebivši javnu vlast na svoju korist, posežući za tuđimi dobri i progoneći ljude, koji mu se niesu bud s kojega mu drago razloga sviđjali. Na Keglevićevo mjesto stupi g. 1542. potonji slavni Sigetski junak knez Nikola Zrinski, a sam Keglević dokopa se pod stare svoje dane za neko vrieme i tamnice. Griešili su kao Petar Keglević jednako i drugi muževi velikoga glasa u ono doba, ali je pohlepa u Keglevića tim manje opravdana, što je on kod skupljanja blaga i dobave imanja bio vanredno sretne ruke, nabavljajući nagomilanimi novci neprekidno nova dobra i primajući od milosti kraljeve za doista velike svoje zasluge ogromno dobro Bielu Stienu kod Pakraca, Lobar u Zagorju i Novirad Blinjski kod Petrinje. G. 1523. kupio je Petar Keglević od Jurja kneza Brandenburškoga nekadašnja Celjska kasnije Korvinska imanja Krapinu i Kostel, pa kad su i Tominje rečene godine kupo-prodajni ugovor u kaplu Požunskom sklapali, odobrio je ban i vojskovođa

Petar Keglević ugovor hrvatskom glagoljima („generalissimus“) au-

ritelj Kisega, Nikola Jurišić, niese poznavali nisma, do li hrvatskoga.¹

ravka Petrova na turskoj medji g. 1521. uzvr- mnogobrojni turski zarobljenici u Bužimu, pa to se s pomoću vanjskih Turaka izbaviše okova već udariše na službenike i stražare gradske, vši njih zavladaše gradom. U toj nevolji priskoči an Ivan Karlović, koji je u taj čas boravio u navali na grad, pa prisili Turke, da grad predlović bješe radi toga, da što prije predobije volio odlazak Turkom uz povoljne uvjete, i Turci rada sa čitavom dragocjenom spremom. To se . žao dalo Petru Kegleviću, pa premda je već ed kaptolom Čazmanskim bio izjavio, da je za- postupkom banovim, i da mu je Bužim u pod- du predan, opozove Keglević poslije u kaptolu m prvašnju svoju izjavu, zahtievajuć naknadu ju je pretrpio od turskih zarobljenika.²

je valjano gospodario Petar Keglević na svojih lokazuje takodjer njegova briga za rude, koje adili u Bužimu. God. 1523. dozvoli kralj Ludovik gleviću, kao jajačkomu kapetanu, da može za pet godina svuda na zemljištih grada Bužima o, srebro, bakar, željezo, olovo i kositar, rude vinu obradjivati i rudami se koristiti, plaćajući opisanu daću kraljevskoj komori. U koliko se okoristio ovom kraljevskom poveljom, ne da i bez pobližih podataka, ali u registah arhiva va, što ih je sastavio poznati hrvatski povjestnik Pavao Vitezović (Ritter),³ zabilježen je ugovor,

¹itični priepis u mojoj sbirci.

²ik u Keglevićevu arhivu.

³rukopisi biblioteke jugosl. akademije.

što ga je Petar Keglević g. 1525. sklopio sa majstori radi kopanja ruda u Bužimu, kao što učinjena sa kovačem novaca („Conductio impr netarum per Petrum Keglevich“). Posljednja služi dokazom, da je i u Bužimu bila kovnica da se u tom pogledu Petar Keglević natjecao Zrinskim, koji su u isto vrijeme kovali novce skom. Kao čovjek od reda dao je god. 1526. glević popisati i pobilježiti sve pogodnosti i d novnika i kmetova na dobru Bužimskom.¹ S p popisa odnosno urbara moglo bi se više zna za starije doba o Bužimu i o njegovih stanov

Župa u Čavi spominje se još g. 1501., a k nik Matija. Kasnije se spominje župnik u Buž 1528. župnik Petar, koji je za svoga vlastelina slove kod oblasti i kaptola obavljao, živući još istoj župi kao starac od šestdeset godina.² G čuvao je posebni gradski kaštelan, a gospoda vodio je posebni nadzornik („provisor“). I star žima i plemići od Čave imali su svoje posele koji su ljudstvu pravicu krojili i obćinskim pos ljali. U Bužimu nije bilo gradjana („cives“), već nici bili ili plemići ili samo kmetovi.³ Kako

¹ Taj bez sumnje već po mjestu, za koje je izdan, vrlo pod naslovom »Privilegia Petri Keglevich urbanijs in ducatu cessa« njesam mogao naći među Keglevićevim arhivalijami, a i naznačen u popisu spisa Keglevićkih u mojoj sbirci pod nas chus litteralium instrumentorum universorum in archivio ill. f vichianae existentium a. d. 1770«.

² Pokojni pukovnik barun Maretić, koji je više toga za kritično o hrvatskoj poviesti napisao, kaže, da je bila u Čavi dokinuta god 1503. Bilježeći ovu viest opažam, da joj ne mogo

³ U parbi među knezom Nikolom Zrinskim i knezom gajskim radi plemena Meničkoga g 1547. svjedočiše u prilog skoga sljedeći žitelji Bužimski:

Župnik Petar, plemić Martin Slovinac, kaštelan gradski rić, providnik Martin Magdalenić, sudac Mihovil Ružić.

ćkoj krajini.

Čavsko s
bijahu ra
tova, i ple
od Čave in
obitelj zva
manja u M
god. 1493.
dio.¹ Kozl
ćine Krešč
stali svoja
u, izhodiš
m kolu i
je kraljev
dao uvest
n od Čave
kom, da s
kim grador
i Baćanu
i oni ikađ
to što u l
i plemena
ikola Vrnč

* *

vale Tursk
1. Ban Iv

u tada kmet
tija Kušićić,
vzinovići, Mat
Juraj Tomkov

pr. 416.

1.

prije u hrv. ze
mi spominju s
rčić, Andrija O
Kačića. (Kapt.:

.

god. 1530. generalu Ivanu Katzianeru, da eše preko Une i da robe i pale priedjele oko Bužima i Stabandže. Turske čete da su prenoćile na brdu Radonu (Radoču) kod Bužima. Prevezli su ih na Uni ljudi kneza Zrinskoga, koji se tada dobro pazio sa Turci te im morao poslužiti.

God. 1564. bio je bosanski sandžak Mustafa-beg Sokolović svojim četami zapremio Cazin, Bužim i Bojnu. General Ivan Lenković imao je dosta muke, dok je Turke iz tih mjesta opet iztisnuo.¹ U to doba bilo je u Bužimu već postavljeno 16, a u Čavici 10 stražara o trošku kraljevske uprave. General Ivan Lenković bio je predložio, da se u Bužimu postave 34 stražara, a Čavički grad da se razori. Sva je prilika, da nije ni jedno ni drugo tada učinjeno, a Turci osokoljeni ratobornim bosanskim Feradpašom zaokupe god. 1576. Cazin i Bužim i još nekoliko gradova i dvorova, što bijahu bliže Uni.² Cesarski poslanik barun Ungnad tražio je po više puta kod Porte, da se za mira oteti gradovi povrate, ali veliki vezir Sokolović odbije molbu pod izlikom, da su jur u Czinu i u Bužimu podignute džamije, a takova mjesta da se ne mogu kršćanom povratiti.³ Od to doba ostao je Bužim turski. U grad postaviše Turci razmjerno veliku posadu od 50 konjanika i 130 pješaka.⁴ Za vojne Kevenhüllerove g. 1578. nije mogao predobiti Bužima ban Krištof Ungnad, koji bješe sa jednim odjelom vojske došao pod grad Bužim.

Današnji stanovnici Bužima pripoviedaju, da je grad Bužim osvojilo devet Turaka, a ti da su se zvali: Šahin, Čerkin, Sikleuša, Harčeta, Kalauz, Abdija, Pajalin i Selim. Posljednji da je bio Ciganin, a od njega da je po-

¹ Štaj. arh. Miscell. f. 46 br. 84.

² Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. III. str. 429. — Valer: Ehre etc. knj. XII. str. 19.

³ Hammer-Purgstall: Geschichte des Osm. Reiches po Gerlachovom vniku. II. izdanje. Knj. II. str. 455, 456.

⁴ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I. str. 44.

Gradovi u Bihaćkoj krajini.

pleme Alkasova rieka. Od nas u Bužimu sedam stotina kućak u Bužimu, koji je bez boja i dosta starih stanovnika, koji gradu Bužimu zapoviedao je istva dizdar, a Bužimljani Turčanske strane. Za velikoga rata 685. Karlovački namjestni general sa sinovcem banovim grofom i Vranograč, nu iz grada sipu vojsku, da je morala Bužim hrvatski grof Nikola Erdedi p 6. do Bužima sa 600 momaka, e nauditi, već popali mnogo k četovanje Karlovčana god. 16 n 60 Bužimskih Turaka zaglav akodjer god. 1737, dok je kneuku sa cesarskom vojskom obski Bužim, a general Karlovački Ali-paša Ećimović na 4. kolov anjaluke razbio, i da se vojska hrvatske čete Bužim i Cetin Efendi, koji je tadanju vojnu 1 70 Bužimljana, što ga tom prigurske žene, koje se osobito oč u Podražici s vojskom boravi ni poslali barjaktara Ahmeda glas o turskoj pobjedi i skoroj la dogodilo.³

³Bošnjak, kalendar za g. 1888.

⁴alvasor: Ehre etc., knj. XII. str. 132.

⁵en u. Kroaten in den vier letzten Türke

Die Geschichte Omer Efendi's aus Bosni

Jahre 1154 (1740), übersetzt von Duba



V.

C a z i n.

Cazin; priča o njegovu postanku. — Biskupi Kninski vlastela Cazinska. — Cazin god. 1576. osvojen od Ferad-paše; priča o turskom osvojenju. — Zgode Cazina za turskog gospodstva.

Na Krajini je na lievoj strani Une svakako najznatnije mjesto Cazin. Cazin doduše nije ni po namještaju kuća, a ni po njihovoj spodobi nalik varoši, ali se Cazin za takovu od davnine drži. Kuće su i u Cazinu, osim nekoliko u novije doba sagrađenih, kao što po svoj Krajini a i po Bosni, drvene i od pletera, ali je mjesto slikovito i milovidno upravo po tome, kako su kuće razmještene. One su podignute ponajviše uz cestu, što od Bišća dolazi, na obje strane na obroncih i oplazih obližnjih brda, a na kraju mjesta podiže se na vrhu pod višimi glavicama stari grad, zatvarajući slikovito Cazinsku dolinu. Samo sa južne i zapadne strane može se Cazin vidjeti, a sa druge dvie strane okružuju ga brda i brežuljci. Zemlja je u okolici Cazina osobito prama Ostrožcu i Bišću, do kojega ima pet sati, pitoma i plodna. Već odavna bio je Cazin središte svakoga prometa za Krajinu na lievoj strani Une; s toga su i bili svi puti i puteljci svedeni prama njemu. Još za turske vlade napravljena je od Cazina dobra cesta prama zapadu na hrvatski rašteo u Prosičenom Kamenu. U novije pak doba prokrčena je od Bišća kroz Cazin valjana cesta do hrvatskoga korduna; njom je Cazin izravno skopčan sa Karlovcem i Glinom. U Cazinu sjedio je za turske vlade mudir za Cazinsku nahiju. Mjesto se počelo razvijati i poljepšavati nakon zapreme, pošto je u Cazinu smještena kotarska oblast za Cazinski kotar, koji obseže svu zapadnu Krajinu počev od Une, pa prema hrvatskoj medji do Tržca, Kladuše i

d Cazin broji po nov
1681 stanovnika. Od
pravoslavni i 22 katolika
državnih i 1 obćinski
. i samo 37 kmetova. Sta
vanjem zemlje, a posve
Cazina ne vidi se danas
ka stare ograde ili n

Još prije pet do šes
i podor stare crkve,
vidjeti i slikarija po
je iz gradskih zidina
agolskim, kojega nije
e crkve, pretvorene u
ba već iza zapreme no
soja je tako velika, da
ma. Za tu džamiju upc
a grada, i tako je sv
gradu bila je u Cazinu
račaja od grada udalje
evina. U Czinu ima
ie medrese, već nekol
ve liepe zgrade za me
ovelika zgrada za kota
kuća, pa tako dobiva
obu europejske varoši.

i varoš pod njim pripa
žninskoj, koja se stera
jo. utemeljio, za vrie
agrebačke biskupije o
ni se održala u narod
e zna za biskupa, ali s
viedajuć o osnivanju i
u u vrijeme, dok je kne
ni brdo kao zviezd
na sve strane vodom

ostrvo. Kad za to začuju glavari, odluče odmah, da bi dobro bilo načiniti na tome mjestu manastir. Zatim podignu naokolo zid, a mjestimice i po dva; po sriedi pak ostane ravnica, na kojoj bude sazidan manastir. Iztočno od manastira ozidaju drugi grad kao manastirsko dvorište i tu se naseli narod. Tako je, veli priča, postao Cazin, vrlo tvrdi grad, koji se mogao tim lakše braniti, što je bila pred gradom čatrnja i u njoj vazda dovoljno dobre vode.

Cazinsko imanje darovali su po svoj prilici biskupom Kninskim već hrvatski kraljevi, veliki zaštitnici i dobrotvori crkvama i svećenstvu. Poznato je, da su hrvatski kraljevi osobito milovali i odlikovali Kninskoga biskupa; on je bio njihov dvorski biskup, a zvao se zvanično hrvatskim biskupom („episcopus regalis et croatinus“). Osim velikoga imanja Cazinskoga držali su Kninski biskupi u Pounskih stranah imanja uz potok Glodinu, naprema Buševiću, i u Zakopi i Doljnoj Jamnici nedaleko od Zrinja i Novoga. Cazinsko imanje ležalo je gotovo u sredini crkvenoga kotara Psetskoga ili Humskoga; zato je bilo osobito zgodno iz Cazina pobirati biskupsku desetinu. Imanje Cazinsko bilo je vazda unosno, a biskupom Kninskim koristilo je mnogo, osobito nakon g. 1522., pošto su rečene godine Turci biskupsku stolicu u Kninu osvojili. Od to doba, za kakovih petdeset godina, stanovali su biskupi Kninski ponajviše u Cazinu, upravljajući iz toga mjesta ostatci svoje biskupije. Naročito su boravili manje ili više u Cazinu biskupi: Andrija Tuškanić, koji je god. 1527. bio na izbornom saboru u Cetinu, zatim god. 1535. Petar od Ripča i g. 1550. Matija od Zabrdja, oba prije Zagrebački kanonici, g. 1554. Pavao od Hutine (kod Karlovca), prije arcidjakon Gorički, i g. 1557. biskup Ivan od Iloka. Ovaj je posljednji premješten u ugarski Vac za biskupa, a na njegovo mjesto dodje čuveni Andrija Dudić. Teško da je ovaj ikad stanovao u Cazinu, već je jedino dohodke od gospoštine pobirao, na koliko se to moglo. Njegov nasljednik Stjepan od Biele Stiene (g. 1571.), kao što

niji biskupi Kninski niesu vi morali su se zadovoljiti puki m grada biskupskoga spomin („civitas“) sa sudcem i gradjan. Cazinskoj bilo je više vazal a. Uz Cazin bilo je u gospo uica, sada Koprivna Doljna kom. U Koprivnici stanovali tarodavnoga hrvatskoga plem če slobodno, stojeći jedino po ga. Svakako je zanimljivo, o pleme i preko Une svoje g samo Cazin, već i Koprivnic župu. Od nekadašnje župne ada podor („crkvina“) u Dolj je g. 1547. župnik učen čovje Koprivnici pop Juraj, prije etetine za biskupiju Kninsku. kaštelan, gospodarstvo je ruk cu gradjanom krojio posebni

—
bilježkah iz izvornih listina u sbirci j Zagrebu.

Cazinu spominju se:

194. plemići: Ivan Dmičić i Mikula Iv
19. Mikula de Minetić, alias de Cazin
31. Magistar Petar Grejtić od Cazina, t
47. Matija »špan«, Šimun sudac; gra
ć, Matija Despotović, Matija Krbavčić,
ović, Ivan Opatić, Lukša Otavčić, Jura
gović, Mihovil Ružić, Martin Šušić, Mil
n Vučić; plemići: Andrija Dužić, J
aj Mogorić i Ivan Stenjević.

.oprivnici se spominju od plemen
82. Guran Kruhavić i Antun Radova
86. Paval sudac plemena, Tomo Brumin
47. Matija Turković, sudac plemena; B
5. Blaž Keleminović, Mavar Kovačić, I
uraj Radelić, Paval Radovanić, Jandre
a Živković. (Arhiv kapt. Zagreb. Locus

Turci su šestnaestoga vieka često napadali Cazin i njegovu okolicu, dok nisu konačno i grad osvojili. Biskup Andrija Tuškanić javio je o Duhovih god. 1530. iz Topuske, kojom je upravljao, generalu Katzianeru, da se na njegov varoš („oppidum“) Cazin spremila jaka četa turskih konjanika i pješaka. Po smrti biskupa Andrije držao je za neko vrijeme Cazin Petar Keglević. Po kraljevskoj naredbi imao je Keglević Cazin predati Petru Hrvatu od Klise, novomu upravitelju Topuskog. Radi te predaje već se Keglević s Hrvatom dogovarao. Medjutim (god. 1535.) bude imenovan biskupom Kninskim kanonik Petar od Ripča, na što kralj naloži Kegleviću, da novomu biskupu izruči Cazin. Bez sumnje je Keglević rado držao unosno biskupsko imanje, pa da otegne predajom, izjavi pred kaptolom Zagrebačkim, da ne može predati Cazina do jasnije kraljevske odredbe, a to tim manje, što valja podmiriti tražbinu kaštelana Stjepana Strezoje, koji mu je grad izručio.¹ Poslije je predao Keglević Cazin novomu biskupu, nu g. 1539. otmu biskupu Cazin Turci i ostaše u njemu dotle, dok ih iz njega ne iztjera Keglević, koji je bio medjutim banom postao. Keglević dobije tako i po drugi put vlast nad Cazinom, kojega ne moguše sam biskup uspješno braniti. Pošto je Keglević toliko imao posla i brige za Cazin, nije ni čudo, da je njegovo ime pučka predaja u Cazinu do današnjega dana sačuvala.

Od biskupa Jurja Iločkoga sačuvano je pismo od 22. svibnja g. 1557.. kojim javlja iz Cazina kapetanu Bihaćkomu Jurju Saueru, da je Malkoč-beg s vojskom dopro do Izačića, odakle će na Bihać, gdje ima prijatelja.² Pri godom premještaja toga biskupa u Vac ostalo mu je u Cazinu nekoliko neubranih dohodaka. Pobiranje tih dohodaka povjeri Iločki Zagrebačkomu kanoniku pojcu Benku, koji izruči od upravitelja Cazina primljene novce g. 1560.

¹ Listina izvorna u sbirci jugosl. akademije.

² Miscellanea u štajerskom zem. arhivu.

Gradovi u Bihaćkoj krajini

Gašparoviću kao punomoć-
edeće godine 1551. dopru
Ivan Lenković izviesti
iz Sračice, da je potjerao
na, Bužima i Bojne.³ Cazin
553. krajišku posadu. God
mija, a general Ivan Lenk
aramija u Cazin stavi. G. 1
za dva konjanika i četrd
ec 164 for.

* * *

in je kršćanom oteo ratobo
srpnja god. 1576., došavši
ira. Bilješka o padu Cazin
lazin zauzeli himbom po no
je ta turska himba bila,
lopunjuje priča o osvojenj
u cijeloj Krajini uzdržala.
u (Hlievnu) sjedio vezir tu

Lievljana ne za drugo, nego za to, što su ljepši
njega. Oni pobjegnu i krijući se kojekuda namjere
azin, kamo su po noći prispjeli. Tu se dogovore,
grad osvojiti, i sviećaju, da načine utvore. Ujedno
dvojicu do vezira u Lijevno s porukom, da bi do-
ojskom i zauzeo vrlo liepi grad. Sutra dan po
rskom običaju urani zvonar da zvoní, ali ima šta
u manastiru se prikazuje. Od toga se sviet tako
da se nije usudio ni blizu manastirskoga dvorišta
edjutim se bio vezir požurio s vojskom i na po-
n konaku legne kod bunara blizu Cazina. Sutra
ali na manastir i grad, a Lievljani, što su već u
ili, stanu se još žešće pretvarati. Poslije kratkog.
rod nešto s'rvan od turskih mačeva, nešto upla-

hiv kapt. Zagreb. Loc. cred. Protoc. I. str. 155.
scell.. u štaj. zem. arhivu f. 46 br. 84.

šen od utvora preda se Turkom. Vezir udje u grad, pa zadovoljan, što je tako lako pobedio, oprosti Lievljanom i nadari ih zemljami, samo se odslije moradoše zvati onimi prezimeni, u što se koji pretvarao. Tako su postala imena, kojih i danas ima u Cazinu i u okolici: Čoralići (pretvarao se čorav), Magaraševići (pretvarao se u magarca), Puškari (pretvarao se u pušku), Pjanići (pretvarao se pjan), Topići (pretvarao se topalast, hrom).¹

Osvojivši Turci Cazin, pretvore odmah crkvu u džamiju, a kad se zatim carski poslanik u Carigradu potužio na otimanje Cazina i Bužima usred mira, i zatražio povratak osvojenih gradova, odgovori Porta, da gradova povratiti ne može, jer su unutra već džamije, u kojih se po nauci prorokovoj bogu klanjalo. Turci postave u Cazin svoju posadu, koja je g. 1577. jaka bila 50 konjanika i 150 pješaka.² Za vojne Kevenhüllerove u Krajini g. 1578. izpraznio je Ferad-paša bez boja Cazin, koji zapremi general Ivan Ferenberg. Ali već mjeseca rujna uzmakne Kevenhüllerova vojska od Une i Cazina, gdje bijaše ostao u posadi porkulab Arbanasić (potomci njegovi živu sada u Turovu polju, kamo dodjoše iz Bosiljeva) sa 50 haramija, 30 Niemaca i 4 konjanika. Odmah iza toga na 27. rujna bahne Ferad-paša sa ogromnom vojskom od 30.000 pješaka i 2.000 konjanika pred Cazin, te ga žestoko topovi udarajuć prisili na predaju već na 29. rujna. Obkoljenici su se branili hrabro i požrtvovno, ali u neprekidnom žestokom boju proti ogromnoj turskoj sili iznemogoše.³ Već mjeseca travnja g. 1579. javi gore pomenuti general Ferenberg, da Turci utvrđuju netom osvojene gradove: Cazin, Zrin i Ostrožac, a da kod toga posla rade Vlasi, kojih je mnogo došlo u Krupu, vukući sobom 25 malih i 5 velikih topova.⁴

¹ Vidi »Bosansku Vilu« za g. 1887. str. 264.

² Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I. str. 144.

³ Štajerski arhiv: Miscellanea fasc. 36, 2. — Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I., str. 26.

⁴ Miscell. u štaj. arhivu, fasc. 36. br. 35.

Naši su teško pregorjeli gubital naloženo bi žumberačkom kapetanu najmi čovjeka, koji bi upalio Cazin. li je to doista i učinjeno, a Turci utvrde Cazin, koji je bio u napried i najjačih turskih gradova na meć Hrvatskoj.¹ Gradu samomu ne mo ali okolicu Cazina, kao što i Krup mjeseca srpnja g. 1595. general Jur jem od god. 1625. dakako da je p ničtvo na Cazin.

Hrvatski pisac a austrijski dip čević (Georgiceo), koji je oko g. 1 pašaluk, kaže, da je Cazin zidano i 100 dimova, a da osim toga ima u mjestih još 200 kuća. Grad sa varo do 300 vojnika. U gradu, koji je aga.² Pošto je Cazin razširenjem prama Korani i Glini odmaknut od spominje za maloga rata, koji je na do ovoga vieka. Kad je pak nakon 1683. nastao otvoreni veliki rat, provali mjeseca srpnja g. 1685. Karlovački general grof Herberstein sa hrvatskim graničari pod Cazin i opustoši sav tamošnji kraj. Što je bilo toj vojsci preostalo, to popali i poplieni iste godine na 26. studenoga Karlovački namjestni general grof Matija Strassoldo.⁴ I dvie godine kasnije popališe Hrvati Jezersko i Bielu Stienu, razbiše Turke u Cazin-skom polju i kod Tržca na Korani. Tom prigodom izvede Barilovićki kapetan barun Franjo Ivan Oršić Vlahe, što

¹ Croatica, u arhivu ratn. min., knj. III.

² Ibidem, knj. II. i III.

³ Starine, knjiga XVII., str. 143.

⁴ Valvasor: Ehre d. Herz Krain, knj. XII. str. 132

ih bjehu Turci još šestnaestoga vieka oko Cazina naselili, te ih smjesti u Perjasicu i u Tržić izmedju Korane i Mriežnice, gdje su im potomci još i danas.¹



VI.

H r e s n o.

Podor staroga Hresna. — Vlastela u Hresnu: vitezovi sv. Ivana, Križanići i Šubići Peranski. — Nasrtaji turski; razor grada i mjesta Hresna.

Malo ima zemalja, gdje se mjesta i položaj njihov prema stanju u srednjem vieku toliko promieniše, koliko u Hrvatskoj uslied provale turske. Čitavi krajevi ostali su bez naroda i sasvim opustješe, a nebrojenim mjestom, nekada dosta znamenitim i cvatućim, nestalo je svakoga traga. Medju takova nestala i zaboravljena mjesta spada i Hresno, do turske provale znatna gospoština sa gradom i trgom na rieci Glini na bosanskoj strani.

Kad se od bivšega raštela Maljevca putuje cestom kordunskom u Topusko, dodje se za pol sata, prešav preko rieke Gline, na tačku, gdje se izmedju ogranaka Petrove gore i obližnjih brda u bosanskoj Hrvatskoj uz riek u Glinu otvara prostrana dolina i tu se na bosanskoj strani, na kojoj ima mnogo manje ravnice, vide pod šiljastim brdom, pokritim niskom šumom, u polju ogromne razvaline grada i mjesta Resna ili Hresna (Hresne), kako tamošnji muhamedovci izgovaraju. Podor nekadašnje župne crkve sv. Ivana, koju već Ivan arcidjakon god. 1334. spominje, stoji na rečenom obližnjem šiljastom brdu, a u zidinah razpoznavaju se još dvoj a vrata, glavna i pobočna, sve-

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. II., str. 409.

imanje i da se prostiralo na obje strane rieke Gline prama Kladuši i daleko gore pod Petrovu goru prama Perni.¹

Za turske provale najviše i najprije postradaše imanja vitežkih redova i manastiri. Njih ne samo da je Turčin tamanio, već su njihova dobra otimali i plienili obližnji velmože, nastojeći si tako ono naknaditi, što u ratu turskom izgubiše. Za turskih provala zavlada pravo razsulo u bogatoj opatiji Topuskoj i na imanjin vitezova sv. Ivana. Glasoviti ban i biskup Petar Berislavić imao je velike muke, da kao prior Vranski održi na okupu imanja, a pošto on junački pogibe g. 1519. kod Korenice, došla je uprava imanja reda u ruke svjetovnih velmoža Ivana Tahija i kasnije bana Nikole Zrinskoga. Već prije, osobito za priora Petra Berislavića, podijeljena su mnoga imanja križara u leno pojedinim uvaženim ličnostim, da ih čuvaju i brane od Turčina dohodkom, što će od njih dobiti. Tako podieli s kraljevom privolom ban Petar Berislavić g. 1514. grad Goru sa ogromnom gospoštinom knezu Mihajlu Frankopanu Slunjskomu, a u isto doba založi rečeni ban s privolom kralja Vladislava i grad Hresno sa čitavim imanjem Ivanu Križaniću, kapetanu u tvrđji Kliskoj kod Spljeta, za podmirbu tražbine od 1.000 for. na kapetanskoj plaći. Već prije god. 1503. kupio je bio rečeni Ivan Križanić sa svojim bratom Nikolom, ocem glasovitih krajiških kapetana i osnivača Križanić-turnja, Jurja i Gašpara, od Gackoga plemića Ivana Stučića imanje Zamršje kod Karlovca. Tako je došla u pokupske strane čuvena ta hrvatska obitelj. Prije toga držali su Križanići grad i imanja u Nebluju, medju Bišćem i Korenicom, a bilo je Križanića i u Vrhriki u Kninskoj županiji, odakle dodje jedna rozgva u Hrašće u Turovu polju, čuvajući još i danas porodična pisma, koja se tiču Vrhrike. Kao što su se prije pisali Križanići po Nebluju Nebluški, tako se stao Ivan, kao gospodar Hresna, zvati po tom gradu Hresanski.

¹ Listina u sbirci jugosl. akademije.

resanski Križanići izumru god. 15

Stjepanom, a Hresno držali su o

Šubić Peranski, oženivši Katicu

i Ivan Ajtić od Buzete, oženivši udovu Stjepana

ića, a kćer vlastelina Ivana Novakovića od Slam-

Stjepan Križanić umrie još mlad, a njegova rana

ila je po Hresno tim štetnija, što je pored sve nevolje

dobro bio pokrenuo gospodarstvo na zapuštenom

iskom imanju, nasativši medju ostalimi i ove-

no grad u Svinjaku. Na skoro iza smrti Stjepa-

u novoj godini 1547. pošla je mlada udovica sa

u majkom Uršulom Novakovicom u Cetin grad, gdje

zagovor možnoga Cetinskoga i Slunjskoga vlaste-

neza Jurja Frankopana i njegove gospodje, kneginje

, a u nazočju kneževih službenika Tome Karinčića,

Klarića i Gašpara Budišića, nagodila sa rođakom

om Šubićem Peranskim i njegovom ženom Kati-

la će dieliti Hresno i sve zemlje i kmetove na je-

dvie polovine. Jednu polovinu Hresna da može

živati, dok je udovica, ako bi se pak opet udala,

u svoj dio Hresna ustupiti rođaku, pridržavši samo

oju vlastnost imanje Zamršje i vinograd u Svi-

Ovu pogodbu potvrdiše stranke svečanom zaklet-

a o njoj je sastavljena izprava hrvatskim jezikom

olskim pismom („idiomate croatico, litteris croati-

Premda su stranke ovaj ugovor godinu dana ka-

na novo pred ođaslanici kaptola Zagrebačkoga, ka-

Antunom od Božjakovine i Mirkom od Ve

to se on već iste godine (1548.) prevrne

Križanićeve za plemića Ivana Ajtića, što i

Peranskoga, da Anu Ajtičku sasvim iz

u. Tako se porode mrzke i dugotrajne pr

dva znamenita hrvatska roda: Šubića i Aj

su prvi bili srodnici knezova Zrinskih i po

otomci glasovitoga Spljetskoga hercega

i darom kralja Sigismunda (od god. 143

grad i varoš Pernu pod Petrovom gorom, dok su Ajtići od plemena Ratetića imali od starine od opata Topuskoga dosta prostrano imanje sa gradom u Ajtiću na potoku Buzeti, nedaleko od Topuskoga, gdje ima i sada kod sela Vrtlinske ruševina staroga Ajtićkoga grada.¹

Šubić i Ajtić bili su jedan drugomu tim više opasni, što oba bijahu odlični junaci, služeći kao kapetani kraljevske vojske na Krajini. Ajtić izhodi već g. 1548. u kralja privolu, da mu žena Ana može pridržati dio Križanićevih dobara i dade se svečano uvesti u uživanje Hresna po kraljevskom i kaptolskom povjereniku, ali već sljedeće godine (1549.) založi ban Nikola Zrinski kao upravitelj priorata Vranskoga svomeu kapetanu Gašparu Peranskomu za 1.000 for. Hresno, što i kralj Ferdinand odobri posebnom poveljom, izdanom u Zlatnom Pragu god. 1549. Peranski bude svečano uveden u čitavo Hresno po kraljevom povjereniku Jurju Ajticu i kaptolskom poslaniku popu Benku od Bienika, u prisuću nekoje obližnje vlastele i plemića: Grgura Farkašića, Ivana Babonožića, Jurja Grabusa, Šimuna Zlatinčića, literata od Dubovca, i Nikole Kralića.

Godine 1556. zapisao je Gašpar Peranski svomeu zetu Gašparu Kobasiću od Brekovice, koji bješe oženio kćer mu Barbaru, dvadeset i pet kmetskih selišta u Ponikvah, u kotaru grada Hresna. Pošto je iza toga Peranski po kraljevoj zapoviedi morao odlaziti na vojnu, to odredi, ako bi u ratu turskom poginuo, kako će njegova udova sa djecom dieliti odkup, što će ga primiti, ako bi kralj oduzeo Hresno. Gašpar Peranski živio je do g. 1562., ostavivši iza sebe djecu Barbaru, udovicu Gašpara Kobasića, zatim sinove Ivana, Stjepana i Nikolu, i dvie dje-

¹ Još danas ima u Ugarskoj plemića Horvath de Ajtićgrad. U Hrvatskoj živjeli su Ajtići de Buzeta još koncem sedamnaestoga vieka u Rakovici (Mirnovcu) kod Samobora. — Šubići Peranski izumrli su početkom 18. vieka u Karlovačkoj okolici.

vojke Margaretu i Katicu. Bojeći se ovi nasljednici Ga-
eranskoga, da ne bi ili Ivan Ajtić ili tko mu
ugi na silu zauzeo Hresno, prosvjedovaše u kap-
rebačkomu svečano proti svakomu nasilju.¹

svoj prilici su se u to doba ovlaštenici na
videći svaki dan sve to veću opasnost od Tu-
e imajući nikakova dohodka od imanja, među-
agodili i predali Hresno Ivanu i Stjepanu Peran-
ji se jedini odslije spominju kao vlasnici grada
i zapovjednici straža, u njem postavljenih. Već g.
žio je Gašpar Peranski u generala Ivana Ungnada
posadu za Hresno, ali je nije tada dobio, već
snije. God. 1563. bilo je u Hresnu 10 plaćenih
a sam general Ivan Lenković bio je iztaknuo, da
straža morala pojačati. Ipak je još god. 1572. bio
u isti broj stražara, na koje se mjesečno tro-
šor. Kasnije su povećali troškove, a grad bude
pazki kapetana Stjepana Peranskoga.

* * *

sno je trpjelo, kao što svi gradovi bliže do Bosne,
od Turaka; ono je u više puta porobljeno i po-
Koncem mjeseca rujna g. 1577. utaborila se nad
i ogromna turska vojska pod bosanskim pogla-
terad-pašom, plieneći i paleći sve na okolo.²
grad Hresno jurišala je turska vojska na 29.
čene godine, nu nije ga osvojiti mogla. Kra-
rava bila se uvjerila, da pojedina mjesta i gra-
jbolje čuvaju sami vlasnici, ako im se pomaže
za plaćanje stražara. Zato se i povjerenici
ode Karla, izaslani radi gradnje tvrđje Karlo-
a 31. srpnja god. 1579. pogodiše sa Stjepanom

¹iv kapt. Zagreb. protoc. I. str. 276, 28, str. 150, 185, 215, 370,
65; zatim spis A. 64. i spisi u mojoj sbirci i u jugosl. akademiji.
rine: Knjiga XIX. — Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine,
25.

Peranskim, da ima potonji držati dosta vojnika i stražara u Hresnu i grad braniti, a za to da će dobivati na godinu 2.304 for. iz krajiške blagajne. Peranski je održao prema ugovoru Hresno, a pošto su međjutim nakon nesrećne vojne Kevenhüllerove god. 1578. Turci opet bili predobili gradove Cazin i Ostrožac, pa je tako nastala i za Hresno velika opasnost, to je Peranski zamolio prvoga zapovjednika Karlovačkoga Ivana Ferenberga, da se Hresno bolje obskrbi i pogodjena plaća redovito podmiruje.¹ G. 1584. molio je Stjepan Peranski na novo, da se štogod učini, kako da se Hresno održati bude moglo, i da se grad popravi, pa ako se Hresno ne bi imalo nipošto više držati, da se dozvoli premještaj Hresanske posade u Pernu; ali ratno vieće u Gradcu ne zadovolji molbi, već zaključi, da se i Hresno i Perna, gdje je bilo takodjer deset stražara, napuste i poruše, a stražari da se smjeste u grad Skrad na Korani. Još iste godine (1584.) mjeseca svibnja upališe Turci Hresno, pa tako nije trebalo ništa rušiti.

Turci pokušase god. 1637. malo kasnije, nego su Kladušu opet opravili, da će i Hresno na novo urediti i podignuti, ali im to zaprieči hrvatski krajiški general Vuk Frankopan na temelju ugovora od g. 1625., kojim je bilo ustanovljeno, da Hresno ima ostati pusto. Turci počese opet mjeseca kolovoza g. 1646. popravljati uz Cetin takodjer i Hresno, nu na zahtjev Vuka Frankopana privoli bosanski paša, da će Hresno opet razvaliti.² Odslje ostalo je Hresno ruševina bez straža i stanovnika sve do dana današnjega.

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I. str. 90.; knj. III. str. 430, 436.

² »Croatica« u ratn. ministar. knj. 17.



VII.

I z a č i ć.

Izačić; vlastela Izačići. — Izačić počevši od god. 1540. brane krajiške straže; god. 1592. osvoje ga Turci. — Novije zgode Izačića.

Ilik hrvatske medje naprotiv Petrovu Selu izpod planine Plešivice, a na dnu Bihaćke doline nalazi se mjesto Izačić, naslonjeno pram iztoku na Izačićku glavicu, nekoć Vražji Vrtal zvanu. Mjesto je razdijeljeno na troje: Izačić-grad sa 80 kuća i 500 muhamedovskih stanovnika, Izačić-kula sa 30 kuća i 226 muhamedovaca i Izačić-prnjavor sa 69 kuća i 364 muhamedovca i 7 katolika. Izačić grad slabo je varošu spodoban; kuće su raztresene i od drva sagrađene, a kula (stari grad) već je mnogo godina ruševina. Taj grad nije bio ni u staro doba, kako se vidi iz opisa g. 1551., velik, već je imao samo jednu okruglu kulu sa dva platna na okolo za obranu.

Starija poviest Izačića slabo je poznata. U srednjem vijeku prostirala se oko Izačića plemenska občina Berišić, koja je bila ovisna od grada i gospoštine Bihaćke.¹ Poslije zvalo se mjesto takodjer Dol, jer leži u dolini medju Plešivicom i Izačićkom glavicom (Vražjim Vrtlom). Današnje svoje ime Izačić, kadšto i Hižačić i Ežačić, primilo je mjesto od porodice istoga imena, koja se istom na koncu petnaestoga veka s Bogdanom Izačićem pojavljuje. Kod uvoda Jurja Sladojevića u grad Obrovac na Uni g. 1501. bio je kao kraljevski povjerenik Ivan Izačić od Dola, a g. 1519., kad bjehu uvedeni Ivan Bornemisa i Ivan Kobasić u imanja: Otok, Omršal, Sudču, Topoljane i Bristovicu u okolici Bihaćkoj, spominje se kao uvoditelj Pavao Izačić od Berišića i od Dola. Rečeni Pavao Izačić

¹ Arhiv grofa Blagaja u Boštajnu u Kranjskoj.

bio je nazočan u saboru Cetinskom 1. siečnja g. 1527. prigodom izbora Ferdinanda Habsburga kraljem hrvatskim, a njegovo se ime i kasnije u savremenih spisih spominje.

Iza toga niesu se dugo nauživali mira plemići Izačići u svom zavičajnom gradu. Već g. 1530. spominje se straža u Izačiću, a njezin zapovjednik bio je sam vlastelin, pomenuti Pavao Izačić. Stalnu vojničku posadu dobio je Izačić počev od g. 1537. po zaključku hrvatskoga sabora u Dubravi. Broj plaćenih vojnika mienjao se prema novcu, što su ga za krajine u raznih godinah dozvoljavale austrijske pokrajine. God. 1537. bilo je u Izačiću šest stražara, a g. 1540. pače samo tri stražara. Kasnije g. 1577. pojačana je posada na 40 momaka sa 135 for. mjesečne plaće, a tu posadu poveća sabor u Bruku na Muri g. 1578. na 50 vojnika sa vojvodom, zastavnikom i bubnjarem. Vojnici u Izačiću bili su vazda samo Hrvati, tako zvani haramiye. Porkulabi i vojvode Izačićki bili su podčinjeni kapetanu Bihaćkomu. Iz prva bili su porkulabi sama vlastela, i to: g. 1530. Pavao, g. 1537. Ivan, a g. 1550. Franjo Izačići. Kasnije se spominju kao zapovjednici grada: g. 1572. Juraj Zlatarić, g. 1575. Juraj Hrvat, g. 1580. Juraj Mohović, g. 1581. Juraj Makar, g. 1583. Martin Banjak, g. 1586. Juraj Kučenić, g. 1587. Ivan Rössel i g. 1592. Gašpar Babonožić. Porkulabi u Izačiću zapoviedali su i straži, što je bila postavljena u obližnjem Topličkom turnju, gdje je bilo g. 1572. 10 momaka.

God. 1540. ustupi Stjepan Izačić sasvim kraljevskoj upravi svoj grad, ne mogavši ga sam braniti, budući gotovo bez svakoga dohodka od gospodarstva i kmetova.¹

¹ Predavši Stjepan Izačić svoj zavičajni grad kraljevskoj upravi, odoše plemići Izačići stanovati u pokupske i posavske strane Hrvatske. Već god. 1538. spominje se Pavao Izačić kao kaštelan u gradu Medvedu pod Zagrebačkom gorom. Polovicom šestnaestoga vieka živio je Ivan Izačić kapetan u Ripču; on je bio vrlo zaslužan častnik kod obrane krajine, a imao je braću Franju i Krištofa Izačiće. Ovim založiše g. 1568. vlastela Stjepan Kapita-

Nakon pada Ostrožca i Cazina služio je uz Brekovicu na lievoj obali Une upravo Izačić kao prednja straža Bišća, pa zato su Turci neprestano zgodu vrebali, da ga u svoje šake dobiju. Kao što je bio god. 1557. biskup Kninski Juraj Iločki iz Cazina javio, došao je te godine Malkoč-beg s vojskom pod Izačić, da ga osvoji i poslije na Bihać udari. Pošto je bila slaba briga za krajiške gradove, pravo je čudo, da se Izačić i tako dugo držao proti Turčinu. God. 1579. bio je general Vajkard Auersperg izviestio nadvojvodu Karla, da u Izačiću ne ima ni porkulaba ni vojvode, koji bi posadi zapoviedao. Izačićki stražari dobivali su plaće na mjesec svaki po 3 for. 30 krajcara i nešto obskrbe, što im je valjalo dobavljati ili iz Bišća ili iz Slunja, a na to dobavljanje trošili su gotovo čitavu svoju plaću. Pa i na kukavnu plaću morali su kadšto ubogi vojnici mnogo vremena čekati. Porkulab Izačićki Juraj Makar zaklinjao je god. 1581. vojne poglavare, da dadu nevoljnoj posadi plaću, koja je bila na dugu zaostala.¹ Radi toga bili su

nović, Juraj Hudić i Ivan Borojević plemićki dvor »Jelačićevo selo« kod Lasinje na Kupi. (Arhiv kapt. Zagreb. list II. str. 214.) Pomenutomu »plemenitomu i vitežkomu« Krištofu Izačiću založi g. 1573. knez Stjepan Frankopan Ozaljski dvor i kmete pod Novim Gradom na Dobri, a Ivan Izačić, kapetan Ripački primio je god. 1575. od nećaka Stjepana Frankopana knezova Zrinskih imanje Žakanje na Kupi u kotaru grada Ribnika. (Kukuljević Iv.: Acta croatica, str. 272 i 275.) Poslije dadoše knezovi Zrinski svojim službenikom Izačićem takodjer imanja Ostrnu i Sela u Božjakovačkoj gospodštini, gdje su Izačići kao plemići na dobru glasu do početka osamnaestoga vieka živjeli. God. 1643. živio je podžupan Križevačke županije Ivan Izačić. Posljednji Izačići bili su Gašpar Izačić, g. 1664. sudac županije Zagrebačke, i njegov sin Ivan. Potonji bio je vrlo ugledan vlastelin, imajući čast ponajprije sudca, a kasnije podžupana Križevačke županije. Oženivši se Juditom Despotovićevom, dobio je takodjer dvor Kopčevac. (Moje bilješke iz obiteljskih listova.) Još g. 1697., kad je posebno cesarsko povjerenstvo razgledavalo bansku krajinu, bio je Ivan Izačić uz bana Adama Bačana, biskupa Zagrebačkoga Stjepana Selišćevića, banovca Stjepana Jelačića, pouzdanik kraljevine Hrvatske. (Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. III.)

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I. i III. — »Croatica« u arhivu ratnoga ministar. Knjiga II.

stražari Izačićki zlovoljni i tražili su više puta lieka. Zidine gradske bile su tečajem vremena jako oštećene; vojna uprava malo je na njih trošila, pa je zato bila prava muka trošni već grad braniti. Ne ima u sačuvanim spisih traga, da je na Izačiću od god. 1551. isto popravljeno; tada je pak na velikom tornju napravljen krov, uredjeni su podovi i triemovi oko nutarnjega platna, i napravljena su također vrata na oba vanjska ogradna zida.

God. 1591. mjeseca lipnja došla je bila velika turska vojska pod Izačić, i počela je noću lagume kopati pod gradom, ali je morala sramotno uzmaknuti.¹ Izačić je oteo Hasan-paša Predojević istom nekoliko dana prije, nego je pao Bihać. Porkulab Slunjski Nikola Barbarić javio je 17. lipnja god. 1592. knezu Petru Erdedu, tadašnjem Žumberačkom velikomu kapetanu, da je k njemu u Slunj prispio Izačićki porkulab Gašpar Babonožić s viešću, da je prvu navalu turske vojske na grad suzbio, ali da su se njemu podčinjeni vojnici kasnije poplašili i prisilili ga na predaju. On sam da se nije htio nipošto predati, ali jedne nedjelje pod noć spustiše se vojnici izpod mosta lančenika niza zid i ostaviše grad. Ostao je tako na cjedilu, pa se morao i sam predati. U Izačiću da je bilo tada u svem 16 vojnika.²

Prigodom izravnjanja medjâ medju Turskom i Hrvatskom g. 1625. dopitan je Izačić Turskoj, kod koje je od to doba ostao. Izačić utvrdiše Turci i postaviše u nj krajišnike. Za velikoga turskoga rata pošao je g. 1685. general Herberstein sa hrvatskimi graničari u Krajinu, gdje je uz ostala mjesta popalio i Izačić.

* * *

U novije je doba Izačić sa okolicom mnogo stradao od hrvatskih graničara. Tomu su poglavito sami

¹ »Croatica« u ratn. ministar., knj. III.

² Bilješke iz zem. arhiva u Ljubljani u Rudolfinu.

i krivi, jer su oni uz Klad
zuluma na kršćanskoj krajini
roje susjede, da im vrate šil
Izačiću u ovom vieku velika
ga je god. 1809. svega s
francuzki general Marmont, da
a druga ga je nevolja snašla
nja rečene godine ubiše Izačić
koji je na kordunu stražu stra
glavice uzkrate svaku zadovol
zdarović izkaza krivo, da uboji
Bihaćki Mahmud-beg Bišće
da, a nešto i od svoje volje p
ce čak do Dubice, Priedora, P
la udare na Hrvate, kojih da
upi se 15.000 krajišnika. Karl
ldstätten, koji je hrvatskim gra
začić i izagna Turke iz mjesta
e budu odagnani Turci raketa
grada. Otočani potisnu Turke od Peći i Mutnika
Bugar zvane i popale sela Masnović i Malu Peć,
oprieše. Najžešći je boj bio kod Turja; istom kad
na pomoć jedan batalijun Slunjana, okrenuše
dja i pobjegoše prama Bišću. Kapetan Polde Fi
otac generala Josipa i Franje Filipovića, osvoji
Izačić i jedan top u njem. Klokot i okolišna sela
opaljena, kao što i mlinovi, što ih turski krajišnici
e na vrelu Klokotu na austrijskom zemljištu. Pet
Turaka osta što mrtvih, što teško ranjenih, a više
i stotine kuća plane vatrom. Krajišnici se strašno
še; na kordunu gornje Krajine zavlada od to
ir.



VIII.

Jezersko.

Jezersko; pleme Jezersko; vlastela Nemčić-Jezerski. — Jezersko u turskoj vlasti.

Jedno dvie milje u zapadnom pravcu od Otoke i Une leži starinski grad Jezerski i pod njim selo Jezersko. Grad stoji na brdu iztočno od doline, u kojoj se potoci Kamarica i Jezerčica salievaju. Prama zapadu i sjeveru prostire se ravan, okružena bregovi, koji su šumom pokriti. U ravnici, potoci obilno natopljenoj i mjestimice močvarnoj, kosi se po livadah sieno, kojemu nije na daleko para. Priedjel prama sjeveru i iztoku na potok Baštru i na Unu jako je šumovit.

Jezerski grad ima nutarnju veliku kulu i vanjsku ogradu ili bedem. Za kulu kažu, da ju je gradila nekoć Jezerka djevojka iz Bužima, a platno ili obor oko grada da su podigli Turci za minulih ratova radi bolje i lakše obrane nutarnjega grada i naroda, koji bi se u grad uklonio, kad bi neprijatelj navalio. Polag grada ima džamija, a na istom mjestu bila je nekoć župna crkva sv. Kuzme i Damjana u biskupiji Kninskoj. O polju Jezerskom kažu, da ga je krčio ban iz Bužima i da su prije pet stotina godina banovi konji po tom polju pasli. Ma da tako narod pripovieda, ipak je posve izviestno, da je Jezersko dobilo ime od močvare, koja i sada postoji i koja je u stara vremena po gotovo mogla biti pravo jezero.

Okolica Jezerska vrlo je romantična. U jednoj dolini iztočno od Jezerskoga ima špilja, za koju kažu, da ide dva sata pod zemljom. U toj špilji bio je zbjeg, kad je s koje strane bila potjera na narod. Najzad bilo je to za bune Krajišnika pod Omer-pašom. U toj špilji mnogo je naroda poginulo od gladi i druge nevolje. Po njoj ima

U Jezerskom dogodilo se u šestnaestom vieku ono, što i kod drugih plemena. Porodica Nemčića zvana Jezerski nametne se gospodarom plemenskoga grada, držeći ga u vlasti još god. 1563. Dakako da to gospodstvo radi turske nevolje nije bilo ni lagodno, a nije ni dugo trajalo. Već pomenute godine čuvalo je Jezerski grad šestnaest stražara, a general Ivan Lenković bio je predložio, da se grad bolje ojača i posada u njem umnoži još za 24 momka.⁴ Medjutim pošto Bužim i Cazin g. 1576. dospješe u turske šake, nije se mogao ni Jezerski grad održati proti turskoj sili. Nemčići se preseliše u Križevačku županiju, gdje im potomci i danas živu. Za njimi se povedoše i druge Jezerske porodice, ali većina ostade bez svake sumnje na otčinskoj zemlji i poturči se.

Osvojivši Turci Jezerski grad, učvrstiše ga vanjskim platnom, pa ga čuvahu krajiškim junaci sve do novijega doba. God. 1687. popališe i porobiše, kako već prije spomenusmo, hrvatski krajišnici Jezersko i Stieniu.



IX.

K l a d u š a.

Kladuša Velika i Mala; Kladušani. — Vlastela u Kladuši: knezovi Kladuški, knezovi Frankopani i Tuzi od Laka. Kladuški plemići. Napadaji turski na Kladušu. — Kladuša u turskoj vlasti; Mujo Hrnjica; okršaji sa Kladušani.

Ni jedno mjesto ne spominje se za doba maloga rata između Turske i Hrvatske toliko, koliko Kladuša. Ima sila narodnih pjesama, i turskih i kršćanskih, koje

manović, Bartol Kušinić, Pavao Obmanović, Juraj Perečić, Blaž Radošević, Mato Silajević, Ivan Šetan, Tomaš Toičić, Pavao Završki, Marko Zobnić, Marko Zvorčin. (Arhiv kaptola Zagrebačkoga.)

⁴ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knjiga III. str. 429.

dakako različito prema shvaćanju
ni pripoviedaju zgode i nezgode

Muje Hrnjice, njegove braće i ostalih Hrnjica, koji
bijahu mnogo godina, pa sve do Omer-paše, najžešći i naj-
smjeliji četnici i zulumčari na Krajini.

Budući da je Kladuša blizu suhe medje, tik biv-
šega raštela Maljevca, a najbliže je veće mjesto do Kar-
lovca, to se i zbog toga Kladuša više u Hrvatskoj spomi-
njala i bolje je poznata bila, nego ikoje drugo tursko mjesto
na hrvatskom kordunu, izuzevši jedino poglaviti grad
Bihać. Do Maljevca pod Kladušom stiže se dobrom cestom
preko Vojnića i Krstinje na kolih za pet sati, a kad si
u Maljevcu, eto te i u Velikoj Kladuši, kojoj se medja
stere upravo pod zidine bivšega raštela.

Dvie su Kladuše, Velika i Mala, ili kako se prije pi-
salo, Gornja i Doljna. Svaka ima svoj stari grad i posebni
kotar, po kojem su razštrkane pojedine kuće. Obje su
Kladuše nakon austrijske zapreme spojene cestom, koja
na jednoj strani vodi do Maljevca na kordunsku i Kar-
lovačku cestu, dok je na drugoj strani prama iztoku i
jugu otvoren novi dobro gradjeni put prama Pećim i Ca-
zinu sve do Bišća. Po novom uređenju Bosne pripa-
daju obje Kladuše kotaru Cazinskomu u okružju Bihać-
kom. U poviesti daleko je više poznata Velika Kladuša
sa svojim starim gradom, nego Mala Kladuša, koja je
sada živahnije i naprednije mjesto od Velike Kladuše i
ima čaršiju, ali je u njoj grad bio malen, te nije ni ob-
zidan platnom, kao što je većina turskih gradova u bo-
sanskom dielu Hrvatske. Čaršiju donekle zamjenjuje u
Velikoj Kladuši sajmište, koje je iza zapreme Bosne pre-
mješteno sa hrvatskoga zemljišta kod raštela Maljevač-
koga više gore pod grad Kladuški. Valjda samo zbog
toga nedjeljnoga sajma, a ni po ičem drugom, broji se
Velika Kladuša medju zemaljske trgovu u Bosni.

Stari grad u Velikoj Kladuši — kako nam se na
priloženoj slici prikazuje — osovio se na 219 met. viso-

Velika Kladuša.

adovi u

koju s
tarinski
o vrela
bistre
l gradsl
a sa tu
tera. B
okom (

utječe
na, a nekoć je tu bila kamena stupa, u kojoj
jica barut tukao. Na Hrnjicu sjeća i jedna
i pod gradskim brdom sa nekakovimi zna-
kažu, da potječu od podkove Mujina konja
koplja.

lika Kladuša već je kojih petdeset godina
sastoji od nutarnjega grada, zidana visoko na
iku nepravilnog pakruga. Nutarnji grad je
visokim i čvrstim platnom (palankom). Sa
te grada podiže se kula, koja ima s jedne
štra kuta, dok joj je na drugoj strani zid za-
akako je ta kula najstariji dio grada, do
nije slabijom gradnjom ostali grad prizidan.
zi kroz palanku na malena vrata, koja su bila
od hrastovine, a skinuta su istom iza bo-
me. U sami grad ulazilo se na vrata, pro-
a u visini od dva do tri metra po ljestvah
kojih sada ne ima. Zidine se ne odlikuju ka-
om gradnjom, samo u kuli ima u uglovih
a četvrtasta kamena. Kakova osobita znaka
možeš nigdje u gradu naći. Kladušani pri-
a su nutarnji grad nekada sazidali stari
atno da je prije kojih sto godina podigao
međ Beširević. U gradu bila je i čatrnja, ali
a. Uz nutarnje platno, naprotiv velikoj kuli,
ovu brdu, odkuda se moglo najlakše na grad
za obranu vanjska manja kula, koja je bila sve

do g. 1880. pokrivena. U prostoru medju platnom prama iztoku i zapadu naslanja se na platno d hodžin, a nešto je dalje takodjer od drva s džamija sa liepom šiljastom munarom. Šiljak mjedi na vrh munare potječe od samoga Muji koji je pod gradom u svojoj kući stanovao.

Ma da i nije brdo, na kojem je Velika Kladuša dignuta, osobito visoko, grad, kako je namješten duje cijeloj okolici. Iz njega je krasan vidik, Hrvatsku prama Cetinu, Klokoču i Petrovoj gori, na sam grad sa visokom palankom krasno je pogled na mnogih mjesta Slunjskoga korduna, a najdivniji gled na Kladušu s ceste, što vodi iz Topuskoga prama Slunju, kadno na obroncima Petrove gorice pukne uz rieke Glinu i Kladušnicu prostrana dolina, a otraga se na šiljastom brdu pomoli velebrdo Kladuška. U Kladuši ne ima nigdje većega brda na okupu, već su kuće raztresene po vršćih, ogora i poljem uz Kladušnicu. Medju razštrkanimi kućama viruju tanke munare od džamija, kojih ima u okolici like Kladuše osim gradske još četiri. Sve su od drva i to jedna pod gradom prama Maljevcu u Trnovinah, a dvie u polju polag Kladušnice. Svaka džamija ima do petdeset kuća i gotovo svaka svoja hodža. U Maloj Kladuši četiri su hodže, a u Velikoj Kladuši u gradu ima do 70 kuća, dobiva varićak žita i svinje, što polazi džamiju, i do 80 for. u gotovo neke zadušbine; od toga se živi dosta siromašni Kladuške, kao u obće po selih, jesu priprosti i razlikuju se od ostalih muhamedovaca. Dosta da goslužje i nešto turski, zašto idu u medresu u Kladuši ne ima škole, osim što hodže uče dječjih stvari. Ponajviše je služba hodžina na pojedinoj obitelji. I sadašnji hodža u gradu Velikoj Kladuši nasliedio je u službi svoga djeda i otca, a sin. Naroda, što u Velikoj Kladuši živi, ima pol

Gradovi u Bihaćkoj kraji

sa od g. 1885. u 307 kuća
aca, 3 pravoslavna i 27
i Maloj Kladuši, gdje
ovaca. Muhamedovci su
ina pravoslavnih i katol
.. Pošto ne ima u Kladu
tovo svi Kladušani, jesu
oč zemlje kao turski gran
je nekoć zauzelo Kladu
iranovići, Durekovići, Gra
Milkovići, Okanovići, Pe

Nekoja plemena dodjo
ike g. 1689. U ličke p
n ima u Kladuši do čet
duše došli su ponajviše iz
znika i Cetina g. 1791. Sv
pljeni. Malo Kladušane
a njihova muktara Cetinj
što gotovo svi Turci na
jako siromašni, a u nov
velike poreze, propadoše
rećina Krajišnika, ne znadu privriediti, ali su
ta marljivi i posleni, radeći i na hrvatskoj strani
u nadnicu. Sa poštenja i čestitosti ne ima Kladu-
igovora, ali tko ih danas vidi, ne bi mogao ni s
misliti, da su to potomci smionoga Muje Hrnjice.
laduškog grada je liep vidik na mjesto, gdje je ne-
la katolička crkva i župa. Crkva se nalazila od
vero iztočno u polju tik Kladušnice. Sada se crkvi
adu osnovni zidovi na polju Mehe Milkovića.
svećena svetomu Martinu, bila je sudeć po osno-
velika, oltarom okrenuta prama iztoku a nasu-
enim vratima stajao je popov stan, gradjen od
imena, kako to svjedoče ostatci gradje. Zidine
bile su čitave još prije kakovih trideset godina;
škropionice, izdubene u kamenu, nestalo je

istom prije koje godine. Sadašnji Kladuški muhamedovci dobro znadu, da je to bila crkva i kuća za popa katoličke vjere. Stanovnici Kladuše malo što pripoviedaju o prošlosti svoga mjesta. Znadu toliko, da je kraj Kladuški sa ostalom Hrvatskom bio zajedno, a za grad kažu, da mu je bio prvi gospodar Kladar, koji da je bio gospodarom i Vranograču i Podzvizdu.

* * *

Sačuvani pismeni spomenici pripoviedaju nam nekoje zgode Kladuškoga kraja. Gotovo u isto doba polovicom četrnaestoga vieka spominju se i knezovi Kladuški i župna crkva sv. Martina u Kladuši, koja je bila sa župnom crkvom u Gaju (po svoj prilici sadašnja Mala Kladuša) i sa župom sv. Križa u Pećih g. 1334. skrajnja u onom kraju u Zagrebačkoj biskupiji, a na medji arcidjakonata Goričkoga prama biskupijam Krbavskoj i Kninskoj. Radi desetine od župe Kladuške i župa sv. Jurja u Čeviću na Mriežnici i sv. Marije u Gradcu na Dobri (današnje Gradišće u župi Lipskoj) zavrže se oko god. 1340. pravda medju poznatim ljetopiscem Ivanom, arcidjonom Goričkim, i biskupi Krbavskimi Franjom i Radoslavom, koji su potonji priedjele Kladuške za svoju biskupiju svojatali, imajući u blizini svoje crkvene kotare Drežnički i Novogradski. Ova je pravda trajala mnogo godina (još g. 1389. za biskupa Krbavskoga Nikole i arcidjakona Goričkih Stjepana od Krka i Tomaša), a sudili su u njoj crkveni i svjetovni sudci, naročito po rimskoj stolici obrani opat Topuske Ivan, opat Nikola u Gornjem gradu (Oberburg) u Štajerskoj i hrvatski banovi Nikola i Petar Sudar. Pravda je bila tim više zamršena, što su uz Krbavskoga biskupa pristali bili i župnici Petar od Podvozda (Podzvizda), Valentin od Toplice (kod Mutnika) i glagolaš Kirin, župnik u Kladuši. Napokon je odlučeno u prilog arcidjaku Goričkomu. Župa Kladuška ostala je i unpried vazda do turske provale u području Zagrebačke bi-

. U pravdi se spominje osim glagolaša („Quirinus glagola“, sin Jurja.¹ Za vrijeme ove pr vlastelinstvom Kladuše knezovi i Juraj, koji su bili nasljednici njih predja, takodjer knezova itores comites de Cladussa“). U već tada više plemića, medju god. 1377. Grgur i Radoš, sinovi od Peći.

Kladuško imanje bilo je ogromno. Malu Kladušu i Kladušku Peć imao je istom kasnije od Kladuškoga od petnaestoga vieka držao je Juraj, sin Jurjev, a taj Pavlov sin spominje u uvedjenju plemića Petra od Kladuša Buševića na Uni. Po ovom zovu Kladuški veoma ugledni. Kladuški možda su se iz prvih tačaka hrvatskih. Početkom petnaestoga vijeka Kladuški Magdalenom, kćerju Pavla, a oko g. 1430. uzeo je Markov sin Mariju, kćer Ivana Krbavskoga i Krbavskoga. Pošto je sestra Marija imala za muža Vukmira, Kladuški su se u porodicama knezova Kirjakovih i Babonića Blagajskih i pače sačinjavali d Usore.

Ovo je doba najbolje cvjetalo Kladuških, ali već za koju godinu ka-

¹ Kalčić Iv. Monumenta eccl. Zagr., knj. 1. eccl. Zagr. u knjižnici jugosl. akademije znanosti i umjetnosti, kapt. Zagreb.

² Idi članak u ovoj knjizi o Buševiću.

zadovati i propadati, dok se nije svršetkom pet vieka sasvim zatrila. Propasti njenoj kriva je die vala turska, a dielom i nesloga u samoj obitelji. mun Kladuški morao se dieliti u imanjih sa svom Ivanom. Po svoj prilici je tada za stanov novo i radi obrane od Turčina podignut gr Kladuša. Šimun je imao sina Ivana, a brat rodio je četvero djece, sinove: Iliju, Ivana i A kćer Jelenicu, udatu za plemića Cvetka Nen vlastelina u Polju pod gradom Cetinom. Sinovi slabo su gospodarili; Ilija Kladuški proda g. i jemu šurjaku Cvetku Nemarkoviću dva kmetska Rečici i u trgu („oppidum“) pod gradom Kladuški selište, na kojem je stajao Martin Babić. Njeg Ivan proda god. 1462. rečenomu Nemarkoviću tinsku ljubav prama sestri Jelenici imanje Kladu lovec (današnji Maljevac), a tri godine kasnije odstupi on za potrebe brata Antuna dio Kladuše, njegovu ocu Ivanu pripao, za 2.000 for. kne Frankopanu Cetinskomu.¹

Još prije toga bio je knez Martin Frankopa gradio crkve i manastire, ali je i rado posezao z imanji, kupio ili prisvojio jedan dio Kladuškog pa je stao svojatati čitavu Kladušu, izhodiivši g u kralja Matije, da može Kladušu i ostale svoje oporučno komu ga volja ostaviti. Već sliedeć (1465.) odstupi knez Martin Kladušu svojemu gore rečenom Jurju Frankopanu Cetinskomu, ko postao vlasnikom polovine Kladuškog dobra se vidi iz uvodnog pisma od god. 1464., pris knez Martin grad Kladušu, polovicu trga Kl gradjani, imanje Peći, selo Maljevac, šumu Gaj Dolen ili Sipkovac.

¹ Arhiv kapt. Zagreb. K. br. 199., 200. i 206. — Neo 1645., br. 14. prije u zem. arhivu u Zagrebu, sada u Budimpe

Knezovi Frankopani otežčase uživ Kladuške stricu gore pomenutih knezova sinu Šimunovu. Ivan se potužio g. 1465. kralju Matiji na Frankopane, da su njemu i njegovim predkom mnoga zla i nasilja počinili, veliki dio Kladuše već oteli, a da se spremaju na silu uzeti i Kladušku Peć. U to doba boravio je na krajini hrvatskoj ban Ivan Tuz od Laka; on je bio došao, da bolje uredi obranu proti Turčinu i da zapremi gradove Sinj i Klis u današnjoj Dalmaciji. S banom se pogodi Ivan Kladuški za imanje Peći, neka ga dotle drži, dok mu se troškovi obrane naplate, a u zamjenu da mu ban izruči dobro Blagušu kod Kašine, što ga je bio banu dao brat mu Zagrebački biskup Osvald Tuz. Ban Tuz preuzme Peći i podigne nad selom na brdu današnji grad. Iza nekoliko vremena pozove ban Tuz kneza Ivana Kladuškoga, da mu izplati trošak za Peći, a kad tomu nije mogao Kladuški zadovoljiti, a nije se bio kadar ni obraniti proti sve jačoj navali Turskoj, ustupi on g. 1470. banu Tuzu i Peći i Kladušu za 4.000 for. Kupovninu podmirio je ban koje gotovim novcem, koje pak predajom imanja Blaguše. Ne ima sumnje, da se iza toga doba naseliše Kladuški knezovi u okolici Zagrebačkoj, ali im ne ima dalje spomena i valjada im se do skora koljeno zatrlo. Jedino sjećaju na njih zidine dvora Blaguše kod Kašine povrh sela nad jarkom, koji je nasadjen plemenitim trešnjami.¹

Ban se Tuz iza toga, pobrav u Hrvatskoj silne novce od 60.000 zlatnih dukata, uklonio u Mletke, gdje je postao patricijem republike. Gospodarom jednog diela Kladuše bio je pod kraj petnaestoga vieka banov brat, Zagrebački biskup Osvald Tuz, a poslije njega sinovac biskupov Alfonz, prepošt Ostrogonski, i sinovka Sofija, djeca bana Ivana Tuza. Posljednje dvoje bilo je g. 1499. imanja Kladuška u Pećih, u Vidonjini (Vidovskoj) i u Riečici prodalo braći Šubićem Pe-

¹ Neo registr. acta, fasc. 1645, br. 13. — Marcellović: Regesta za bisk. Zagreb. str. 309.; rukopis u Zagreb. nadbisk. biblioteci.

ranskim: Jurju, bilježniku kraljevske kancelarije, i Ivanu, ali pošto nije htio rečena imanja Peranskim ustupiti Andrija Hening Susjedgradski, muž Sofije Tuzove, to su Peranski tražili g. 1500. zaštitu u kralja. Hening je imao radi svoga odpora odgovarati na sudu bańskom u Zagrebu,¹ ali je napokon na prodaju pristao. Peći su postale Peranske, a Tuzova Kladuška imanja dodjoše, kad se po smrti Heningovoj uda njegova udova Sofija u drugom braku za Matiju Frankopana Slunjskoga, sina Dujmova, a brata Jurjeva, u vlast knezova Slunjskih Frankopana. Medjutim je grana Cetinskih Frankopana izumrla sa sinom Jurjevim Ivanom, knezom Cetinskim, poginulim god. 1493. u boju kod Udbine, pa Andrijom i Grgurom, nadbiskupom Kaločkim, našto i njihov dio Kladuše baštiniše s ostalimi dobri knezova Frankopana Cetinskih knezovi Frankopani Slunjski. Posljednji knezovi Slunjski Juraj i ban Franjo Frankopani držali su šestnaestoga vieka uz Slunj još gradove: Cetin, Kremen, Krstinju, obje Kladuše i veliko dobro Goru kod Petrinje, primivši ju od vitezova sv. Ivana (crkovnjaka).

Malo ima podataka za poznavanje vlasteoskih i gospodarskih prilika na imanju Kladuškom. Toliko se znade, da je u obsegu gospoštine Kladuške razmjerno bilo manje plemića i slobodnih posjednika, nego na obližnjih imanjih: Cetinskom, Krstinskom i Hresanskom (Hresno).²

¹ Arhiv kapt. Zagreb. P. br. 321.

² U službenih spisih i zapisnicih šestnaestoga vieka navedena su u raznih zgodah i imena starih Kladuških stanovnika i obitelji. Evo ih nekoliko: God. 1549. Plemići: Juraj Babić, Stjepan Dobojević, Petar Kerovac, Juraj Privratić i Juraj Skoblić; gradjani i kmetovi: Mihovil sudac, Matija Bavčić, Pavao Čeharić, Juraj Čelarić, Petar Galibić, Mate Katić, Nikola Kovačić, Blaž Krojač, Ivan Marin, Pavao Novačić, Juraj Pastorčić, Ivan Picurić, Martin Sudčić, Toma Trgovčić, Šimun Tolinović, Andre Voljan, Luka Vrepčić; — g. 1550 Pavao Bilinić, Ivan Bolatić, Tomo Cvetić, Šime Čolinović, Nikola Dobović, Ivan Gladić, Grgur Kerovac, Mihovil Kirinović, Petar Malinić, Tomo Magdalenić, Stjepan Petarić, Petar Pojčić, Matija Radojić, Tomo Trogović, Ivan Urhić i Mate Zočić; — napokon g. 1556. plemić Ivan Boljarić, Nikola Dobojić, Pavao Gojač, Ivan Kolinović,

Gradovi u Bihaćkoj krajini.

sa je imala kao što gotov svoj trg (varoš) sa obćinskim upravljanjem, po kojem su imali kmetova pojedini plemići grada. Stari predijaliste Klunovići u Bistri („villa in di-“, koja se spominje već god. 1439., pa imanje u Maljevcu (Malovecz). Kad je nastala sve- a nevolja turska, podijeliše knezovi Frankopani neko- ovih predija (imanja) pojedinim odličnim osobam, koje da ih nagrade za razne, osobito vojničke službe, iako zato, da obskrbe svoje častnike u narodnih. Tako je god. 1533. kralj Ferdinand potvrdio da- u Jurja Frankopana, izdanu g. 1531. u gradu Gori Kružiću za selo Radovac, pa kuću i vrt pod gra- Kladuškim („in bonis nostris sub superiore Kla- u županiji Zagrebačkoj. Po svoj prilici bio je Luka glasovitoga Kliskoga kapetana Petra Kružića; i potomci žive danas kukavno kao siromašni se- i Zadobarju kod Karlovca, gdje su još nedavno punu vreću starih svojih povelja za uspomenu na vremena svoje obitelji. G. 1548. podieli isti knez Juraj opan Slunjski za vjerne službe Nikoli Babonožiću glasovitog starog hrvatskoga plemena („de genere et .“) Mogorovića dva imanja, jedno u Prekovršju pod n Krstinjom sa devet kmetova, a drugo u Drme- pod Malom Kladušom sa četiri kmetska selišta.² I a vjernoga službenika i odličnoga plemića Ivana a, koji je puno puta kneza Jurja Frankopana pratio ačkom vojevanju, nadario je knez Juraj dvorom Ko- selom pod Malom Kladušom, sa 12 kmetova u Ke- i Gaiščici. Darovanje ovo potvrdio je kasnije i sin

arenić, Mate Ratić, Mihovil Rajevac, Petar Stojčić i Mate Zorčić. (apt. Zagr. P. br. 5. i 7.)

Neo registr. acta, fasc. 1645. br. 8.

Arhiv kapt. Zagreb. Protoc. 28., str. 192.

Jurjev, junački ban Franjo Frankopan Slunjski, god. 1556. posebnu darovnicu.¹

Ako su već knezove Kladuške Turci napastu je borba s Turčinom pod Frankopani upravo i postala. Sami muževi tolike duševne snage i nosti, kao što su bili posljednji Slunjski Frankopani Juraj i knez Franjo, kadri su bili još nek Turke zaustaviti i uztrajati u starom zavičaju. Da su darski probitci na imanjih Frankopanskih uz taklike na vrlo tanke grane spali, posve je jasno. Čujuć knez Juraj Frankopan kralja Ferdinanda o nevoljnom stanju Krajina, potuži se, da su Tur dvie godine (1553.) prodrli u Kladušu i iz nje odvljudstvo u sužanjstvo. Goropadni Malkoč-beg po god 1558. na samo Miholje medju ostalimi gradodušu, Bojnu i Vranograč. Mjeseca listopada g. 1558. vala 2.000 Turaka na Dolnju Kladušu. Vojska podijeli se u dvie čete; jedna se utabori kod mosta, a druga se postavi na brdo više grada kod plemića Karinčića. Iz Kladuše plienili su i žarili Tur okolicu prema Husiću (podor grada i crkve nedaleko ljevca) prema Cetinu i Plešivici. Krajiški general I Auersperg bio je blizu na Petrovoj gori, a i knez Frankopan Tržaćki i Franjo Frankopan Slunjski bili kupili nešto vojske, ali su bili svi zajedno odviše s udare na Turke. Jedino učini Turkom nešto štete knez Frankopan Slunjski. Četu tursku, kao što se to i više gadjalo, vodio je kršćanin, vojvoda Čeh iz Jajca, koji u Malkoč-bega u velikoj milosti, živući ponajviše na dvoru. Pet godina kasnije g. 1565. prošla je mimo i na povratku od gradova Smrčkovića i Klokoča 4.0

¹ U darovnici navode se i imena kmetova, i to u Keroti: Čišačić, Ivanac Perigalja i Stjepan Tolinović; u Gajišću: Jure B. Bilinić, Herendić, Mate Zvečić; i napokon pod Cetinom: Matko i Čišići, (Arhiv kapt. Zagr. Protoc. 28., str. 542)

i vojska pod Sokolović-pašom
elike štete počinila. Za ovih v
n ljudstvom i sin sudca Kladuš
ga i zajedno i za Stjepana, kaštelana Klimne gore
Petrinje, odkup, koji podmiri biskup i ban Juraj
ović, kako je on sam o tom kralja Maksimilijana
jače g. 1574. izviestio. Isto tako odkupio je biskup
ović sa 250 for. Kladuškoga plemića Petra Mavra-
z sužanjstva turskog.¹

Knezovi Frankopani Slunjski trošili su sav prihod
imanja na utvrde i stražare. Pomoći niesu nikakove
ali, a kad je knez Franjo pomoć zatražio u generala
Ugnada, hotio je taj g. 1555., da Franjo Slunjski
dštete ustupi obje Kladuše i Krstinju. Već g. 1533.
kroz Malu Kladušu krajiška pošta od Dubice prama
iku i Bišću, a poslije oko g. 1570. postavljeno je u
i drugu Kladušu po 10 stražara o trošku krajiške
e. Držalo se, da je osobito Mala Kladuša za obranu
a, pa zato je bilo g. 1577. odlučeno, da se u njoj
a posada sa 40 haramija i 50 konjanika. Po smrti
Franje Frankopana Slunjskoga g. 1572. uzela je kra-
a blagajna (fisk) njegove gradove: obje Kladuše, Ce-
lunj, Kremen, Krstinju, kaštel Letovanić i grad Lede-
cod mora. Proti kraljevskoj zapljeni prosvjedovali su
vi Nikola Frankopan Tržački i Stjepan Frankopan
ski, napokon i knez Franjo Blagajski za se i za go-
u Doru, udovu Stjepana Blagajskoga, a kćer kneza
la Frankopana Slunjskoga.² I sabor hrvatski pre-

Bilješke iz zem. arhiva u Ljubljani. — Starine, knj. XIX. — »Croa-
ratnom arhivu. — »Politica« u nadbiskup. arhivu u Zagrebu, Protoc.
r. 186. — Loc. cred. u arhivu kapt. Zagreb.

Arhiv kapt. Zagreb. Loc. cred. Protoc. III., str. 41., 90., 147. i 148.
pisi u zem. arhivu u Zagrebu. — Za Nikolu Frankopana Tržačkoga
e bio u kaptol Zagrebački s prosvjedom ponajprije njegov službenik
žalić Črnkovački, a poslije i pop Stjepan Kovačić, prebanuš crkve
vra u Bosiljevu, i plemić Pavao Skoblić; za Stjepana Frankopana

poručio je kralju Maksimiljanu pravo knezova Frankopana na rečene gradove. Nastala je radi toga g. 1573. pravda, ali svemu učini kraj sestra Franje Frankopana Slunjskoga Ana udova Nikole Czasara, izručivši gradove banu i biskupu Jurju Draškoviću, a kasnije nadvojvodi Karlu pod pogodbom, da gradove od Turčina brani, pa kad nastanu mirna vremena i Hrvatska se napasti izbavi, da gradove izruči zakonitim baštinikom. Po svih gradovih Frankopan-Slunjskih bilo je tada jedva dvadeset kmetova; sve ostalo ili je Turčin zarobio ili se razbjeglo na sve krajeve.

Uprava krajiška umnožila je straže u Maloj ili Dolnjoj Kladuši, ali pošto stražari nису dobivali ni plaće ni hrane na vrijeme, to su oni nuždom natjerani g. 1577. ostavili ne samo Kladušu, već i obližnje gradove. Učinjen je doduše g. 1579. opet bolji red, gradovi Kladuša i Podzvid budu povjereni pazki kapetana Belavića, ali su međutim Turci na Krajini tako bili osilili, da nije bilo moguće proti njim nipošto održati gradova, koji su bili poput Kladuše više udaljeni od većih i jačih kršćanskih tvrđja. Koje čudo pri takovih prilikah, da je vojvoda Juraj Gvozdanović ostavio g. 1585. sa stražari Kladušu, u kojoj je malo iza toga popalio kapetan Janko Schnitzenbaum ono malo kuća, što je bilo iza turskoga požara od g. 1582. još preostalo. Požar Kladuše bio je već radi toga nuždan, da Memi-beg Lički, kako je htio, ne smjesti u Kladuši odjel turske vojske iz Ostrvice pri Kulen-Vakufu i ne postavi stražu od osamdeset konjanika, koji da prieče obćenje medju Karlovcem i Bišćem.¹ Od to doba je kojih petdeset godina Kladuša sa više obližnjih mjesta pusta stajala.²

* * *

Ozaljskoga pak plemić Ivan Dragovanić od Gorice, napokon za kneza Blagajskoga njegov službenik Martin Balog.

¹ Bilješke iz štajer. zem. arhiva. — »Croatica«, knj. III. u arhivu ratn. ministar.

² Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I. br. 133.

da je i Kladuša po ug
sta, to su Turci uporno
ibnja g. 1633. izvesti general Vuk Frankopan Tr-
su Turci počeli čvrstiti grad Kladuški. Frankopan
n prije svoje dojave pošao sa 800 vojnika pod
hoteći ustaviti daljnu gradnju i razoriti ono, što
vedeno. Već je sa četom dospio bio u Podzvizd,
ahode javiše, da je Kladuša tako učvršćena, da
mogao bez težkih topova ništa nauditi. Dok su
adušu gradili, stražilo je grad i radnike 5.000
U grad postavljena su u posadu četiri aganluka
tu posadu: kapetan Soliman Badanjковиć, njegov
ep-aga, zatim Deli-paša Badanjковиć i Kariman-
iša. Već tada su smjerali Turci, da će i Podzvizd
Dvie godine iza toga (g. 1635.) zapremiše Turci grad
avivši u nj četrnaest aga sa četami. Turci pose-
a i za Pećmi, a spremali su se, da zauzmu i utvrde
sno na Glini i nekadašnje Blagajske od mnogo
uste gradove Brubno i Bojnu. Osnove Turaka
je svuda na kordunu odvažni Vuk Frankopan;
adušu, oko koje odmah Turci jaku palanku po-
ie mogaše predobiti Frankopan, ne imajući od
zvole, da s većom vojskom prodre i topove upo-
alj je bio naročito zabranio Vuku Frankopan,
rkom sveti, a na koliko ima povreda, neka se to
kim vezirom uravna. Samo za Cetin, koji je bio
asan za obližnji Slunj, pače i za Karlovac, bio je
Vuk Frankopan, da ga može razoriti, ali bez ve-
buke („sine strepitu“), samo da se očiti rat ne
aj je zadatak god. 1645. riešio Vukov sin Gašpar
n Tržački, osvojivši i razorivši grad Cetin. Tako
orizi i uslied neodlučnosti Bečkih državnika ostala
sa nekojimi obližnjimi gradovi u turskih ša-
ci naseliše u Velikoj Kladuši sto i dvadeset što
to vlaških kuća.

Utvrđena Kladuša bila je Turkom krajišnikom rištem i zakloništem, kad bi njihove čete na vojnu jzile. Pod zaštitom ratobornog Mustaj-bega Ličkog sandžaka Bihačkoga, strašno je kršćanskoj zemlji dodij. narodnom pjesmom opjevani buljuk-baša Mujo Hrn. On je bio rodom iz Udbine, a doveo ga je u Kla iz Krbave ujak mu Hurem-aga Kozlica, gospodar roke Kule. Mujo Hrnjica steče milost u paše u Banjoj u kojoj su tada ponajviše bosanski beglerbezi stano. Paša Muju sam glavom odprati u Kladušu i postavi varom krajiških straža u Kladuši proti Hrvatskoj.

Pjesma kaže, da je paša zavolio Muju Hrnjicu toga, što je bio ubio harambašu i njegovo društvo. harambaša da je bio na silu uzeo robe u dućandži nije ju htio platiti. Tako pjesma, ali jamačno se Muje njica drugačije dokopao pašine milosti. Bit će da je l paši pomogao proti pobunjenim krajišnikom, koji bi g. 1636. napali na pašu, njegov dvor u Banjaluci por i popalili i prisilili pašu, da pobjegne u Bihać.¹ Bilo l mu drago, Mujo je Hrnjica u Kladuši kršćanskim kra. kom na daleko do zla boga dodijao, a četovanju, otim djevojaka i mejdanom nije bilo po čitavoj krajini turs hrvatskoj za više godina ni kraja ni konca. Po naro pjesmi četovao je Mujo Hrnjica sa 'svojom braćom l lom i Omerom do Zadra, Šibenika, Karlovca, Siska i do Zagreba. Njega su poznavale i voljele djevojke i kr rice u kamenom Zadru i u bielom Karlovcu. Pravo na čuje pjesma tadanji život na krajini:

Ovaka je krvava krajina:
S krvi ručak, a s krvi večera,
Svak krvave žvače zalogaje,
Nikad b'jela danka za odmorka.

Narodna pjesma osobito muhamedovačka slavi načtva braće Hrnjice, hvali i kiti pojedine dogac

¹ »Croatica«, u ratn. minist. knj. XVI

pripovijeda i mnog
oga junaka. Mujinu ću pokazuje među ostalim
pjesma o banu Zrinoviću. Jednom da je sjedio
sa prijateljem Ramom Kovačevićem, koji je bio
u Kladuškome gradu, kad mu dodje knjiga od
a bana, u kojoj ga moli, da mu dađe sestru Ha-
ina Matiju. Kovačević prigovori poruci banovoj,
jica odgovori po glasniku, da je sporazuman,
dodje na kočijah po Haliju ban s banicom i
lužom. Ban pristane, a Hrnjica naruči po glas-
krajiskih poglavica, a i u istoga Mustaj-bega Lič-
stave čete i straže svuda po stazah i klancih.
ivati Mujo bana s banicom i zatvori ih u Kladuši.
nici izkupiše se samo na zagovor Halijin.
Kladušana nije bilo na Krajini nikada mira ni
Ako se Kladušani niesu mogli sporazumjeti sa
ni Turci i zajedno vojevat, oni su na svoju ruku
God. 1637. napali su Karlovac i iza toga Sre-
šlo je u Sredičko do 1.500 Kladušana i ostalih
ka; mnogo su tad Kladušani ljudi zaslužnili i silne
činili. Ne mogavši naši predji od strahote Kladu-
eti i na Krajini obstati, morali su smišljati, kako
gnieздо, odakle je toliko zlo dolazilo. G. 1641.
nenada sa dosta jakom vojskom pod Kladušu ban
ašković. U njegovoj vojsci bili su prokušani vi-
Vuk Erdedi, Juraj Ratkaj, poznati hrvatski povjest-
ovac Gašpar Orehovački i Ivan Vojković. Malo
tada ban zauzeo Kladuše, u kojoj su upravo bili
vatovi, pa se bili opili. Ban razbije pod samim
Turke, što se bijahu u brzi čas sakupili, ali grada
zeo.¹ Još iste godine razbiše Vuk Erdedi i Gašpar
čki i po drugi put Kladušane. Tom prigodom
je čuveni na Krajini kalauz Komlen, koji zada
a će u napried samo kršćanom služiti. I godinu

¹ Ratkay: Memoriae regum et banorum.

1663 kaznio je Kladušane za počinjeni zulum i Turanjski Krištof Delišimunović. On je požegao d pod Kladušom, ubio 50 Turaka, više njih zarobio nio mnogo goveda.¹

U krvavom ratu među braćom mnogi je vi ginuo na junačkom polju, ali Muji Hrnjici ne bij djena takva smrt, već njega ubije iz zasjede u F gori pobratim mu Meho Katarica. Pogodio ga je i — kako pjesma pjeva — zrnem od zlata saliven Muji nije moglo olovo nauditi. U Petrovoj gori danas Mujin grob. Od njegove braće pogibe i Talu Ličanina u Banjaluci valjada za bune, što spomenuta, a drugog mu brata Omera ubio je i kod vrela Korenice harambaša Stojan. Pod Kladu će pokopana u grobu, na kojem je turbe, mati M sin Omer, a može biti je i tko od ostale braće, i Mujo, kako pjesma kaže, sedam imao.

Vlasi, što su bili naseljeni u Kladušah, pobu se bili već god. 1683. odmah poslije Bečkog poraz godine kasnije (1685.) izvede iz Kladuše turanjsk tan barun Franjo Oršić 120 vlaških kuća i smjesti Budačkoga, gdje su im i danas potomci. Kuće t vlaške bio je i onako prije toga seljenja general vački Herberstein popalio.² Prazne zemlje posjedo 1689. bjegunci iz Like i Krbave, kad su te 2 Turkom otete. Predobiv za turskoga rata g. 160 hrvatski grof Adam Baćan Vranograd i Todororene s vojskom i na Kladušu. Hrvati jurišaše grad predobiše istom onda, pošto je u kreševu pogir glaviti turski vodja Grahovo.³ Prošloga vieka bili

¹ »Croatica«, u ratn. ministar. knj. XVIII.

² Bilješke iz zem. arhiva u Ljubljani. — Lopašić R.: Spom Krajine, knj. II. str. 257. — »Croatica« u bečkom ratnom arhivu. nann: Narodne pjesme muhamedovaca u Bosni, knj. I. i II. — Iz zbirke narodnih pjesama »Matice Hrvatske«.

³ Theatrum europaeum, knj. XV. str. 15.

Gradovi u Bihaćkoj krajini

Kladuše bezi Beširevići, d
u Kladuškom.

adušani, koji bijahu god. 1
među sobom nastanili, nie
ubitak Cetinskoga kraja. Z
dunu i vazda je bilo mali
nja god. 1831. napadne se
u krajinu i stane paliti ku
i Martinovca. Zapovjednik l

Turke natrag. Na kordur
hrvatskih graničara pod ge
em, ali se Turci izmole i vojs
ršaj dogodio se u Velikoj
Turci odagnaše iz Hrvatske
eneral Juco Rukavina zado
Turaka u Kladuši pod zap
u. Rukavina udari sa Slunj
1835. na Kladušu, pa ju
Jsmrti 70 Turaka, 165 ih r.
sim kuće Alije Šabića, koj
stao u kući, pa je zato poš
a Rukavine bilo je prilično
apunile bolnice Karlovačke
ko se moglo očekivati, Kl
e g. 1878. najdulje opirali a
la obsjedne Kladušu gener
u Keserova brda. U gradu
premda je, kako u Kladu
amo šest branitelja. Kad si
zmu, našli su ga prazna.

—
višeće generala Rukavine u mojoj i



X.

K r u p a.

Današnja Krupa. — Stari Pset kasnija Krupa. Knezovi Babonić-Blagaji do god. 1410. gospodari Krupe. — Krupa u kraljevskom posjedu. Vlastela Krupe: knezovi Celjski, knez Martin Frankopan, kralj Matija, vojvoda Ivan Korvin, ban Ivan Karlović i knezovi Zrinski. — Turske navale na Krupu. Obsada Krupe. Junactvo Matije Bakića i njegovih drugova. Sokolović-paša osvaja g. 1565. Krupu. — Turski kapetani u Krupi. Okršaji pod Krupom.

Ako je dolina Unska gotovo čitavim tečajem rieke po prirodi vele romantična i zanimljiva, to očima ipak najviše godi Unski kraj oko varoši Krupe. Una dolazi od zapada, obtječe Krupu na sjevernoj strani, pa teče k iztoku; ona ima svuda na svom tečaju dosta otoka, a kod Krupe dieli se u pet rukava i čini četiri plodna ostrva, na kojih raste kukuruz, pšenica i razno povrće. Krasnu Krupsku dolinu okružuju zapadno, južno i istočno bregovi šumom pokriveni, a najbliže je do grada brdo Hum na istočnoj strani. Na Hum se naslanjaju varoške kuće prama obali Une, nad kojom se podiže na strmoj litici ruševina staroga grada Krupe. Kroz ravnicu medju Humom i istočnimi bregovi teče potok Krušnica, koji izvire južno od Krupe kod sela Gudavca iz jedne pećine; Krušnica se nakon kratkog tečaja od jednog sata odmah niže Krupe u Unu slieva. Krupa je dakle medju Unom i Krušnicom kao poluostrvo. Upravo pod starim gradom napravljen je most, gdje prelazi cesta na lievu obalu Une pram Otoci. Ravnica na lievoj obali Une zove se Krečana; ona je sa strana opasana bregovi šumom obraslimi.

Stari grad Krupski je sada razvalina sa tri na pô porušene kule,¹ a varoš Krupska, kako nam ju priložena

¹ Grad Krupski je još pod kraj prošloga vieka bio popravljen, kako to turski napis u kamenu kaže: »Dana 11. mjeseca zilcade 1198. godine

slika predočuje, razvija se u bosanskoj Hrvatskoj. Osob Krupi posljednjih četrdeset godina naseljavati trgovci pravoslavni je za trgovinu zgodan, da se gotovo za čitavu Krajinu u 18. i 19. vijeku prijedjele prema Sani, Petrovcima su u prilog sajmovi, koji se nedjeljka; tu se kupuje i prožita. U novije doba podignut i udobnijih kuća, a i broj žita znatno je narastao. Polag na za Bosnu od g. 1885. ima trg Krupa u 393 kuće 2.096 žitelja, i to: 1.522 muhamedovca, 523 pravoslavna i 51 katolika. Uz kotarsku oblast, koja upravlja istočnim dielom Krajine s lijeve strane Une do Vranograča, Bužima i Jezerskoga, pak čitavim okolišem Krupe na desnoj obali Une do Grmeč-planine, postoji u Krupi za okolicu Krupe i obćina Krupska. Pošto ima u Krupskom kotaru dvie trećine kmetova, a istom jedna trećina slobodnih posjednika, to je u Krupi takodjer znatan broj begova i Muhamedovci Krupljani ponajviše su slobodni (329), dok su pravoslavni većinom trgovci i obćina ima u Krupi 88. U Krupi ima narodna škola sa 1 učiteljom, a osim nje još i posebna pravoslavna vjerska škola. U Krupi je prozvan protopresviterat Krupski i mitropolije Dabro-Bosanske; u njem ima dva crkva sa 19.201 duša. Parohija Krupska sa crkvom sv. Bogorodice broji osim varoši 5 sela i 2

(1. kolovoza god. 1783. po Krstovu rodjenju) za vlade cara Hana i za vezirstva Silihdar Abdalah-paše u Bosni vještinom novi se Krupska tvrdja kao ružica. Bio je na gradu još napis, koji spominje, kako je osmansko oružje za vladanja silu (g. 1565.) osvojilo Krupu.

¹ Šematizam pravoslav. mitropolije i arhidijeceze Dabro-Bosanske god. 1883

O Krupi ima priča, da ju je zidala djevojka Krupna u vrijeme, kad su u onom kraju još kraljevi vladali, i

K r u p a.

da je grad po toj djevojci prozvan. To je dakako samo pjesnički nakit, jer ime Krupa je mjestno, osobito za

rieke.¹ Gdje su Krupe, tu se ponajviše vadi ruda. Pripovijedaju, da se negda i kod Krupe na Uni zlato kopalo i da brda iza Krečane na lievoj obali Une kriju kamenu sol. Na Humu tik Krupe vadio se kameni ugljen, a ciela okolica Krupe ima manje ili više rude.²

* * *

Kraj Krupski poznat je u hrvatskoj poviesti još za doba podpune samostalnosti kraljevine pod domaćimi hrvatskim vladari. Tada se prostirala oko današnje Krupe na srednjoj Uni župa Psetska, koja je imala god. 1072. župana Miroslava. Sa Psetskom župom istovjetan je i crkveni kotar Psetski u biskupiji Kninskoj, što ga g. 1185. spominje Spljetski nadbiskup Petar. Grad Pset („Peseth“ i „Pesachnyk“) bio je izprva županski, a poslije kraljevski. Bila su u Psetu dva grada, veliki i mali („major et minor Peset“), a bila su mu podčinjena od davnih vremena nekoja hrvatska plemena. Kako povelja kralja Ladislava od g. 1284.³ svjedoči, podložna su bila Psetu hrvatska plemena: Menić i Medvedjani izmedju Jezerskoga i Bužima. Osim toga stajala su pod zaštitom Pseta plemena: Obrovčani, Dolnja Jamnica, Čaglica, Kostajnica (Varoška rieka), Vrhovina, Stabandža, Banjani i Baštra. Tečajem vremena nestalo je imena Psetu⁴, a pomenuta plemena

¹ U starih hrvatskih zemljah ima više Krupa; tako je jedna kod Banjaluke, druga kod Bugojna, treća u Hercegovini; osim toga ima rječica Krupa sa manastirom pod Velebitom u Dalmaciji i grad i potok Krupa kod Črnomlja u Dolnjoj Kranjskoj.

² Na zemljopisnoj karti, što ju je još g. 1717. dao izraditi princ Eugen Savojski, ali ju je istom izdao pisac poviesti Bosne Schimek za doba cara Josipa II., naznačeno je, da se u brdu Lipčanu kod Krupe srebro kopa. Da su se kopanjem rude stanovnici Krupskoga kraja već u pradáva vremena bavili, dokazuju takodjer kartažki i numidski novci i razni grumeni od tuča, što su se našli god 1887. blizu Krupe u Vrankamenu, a sada su pohranjeni ponajviše u Sarajevu. (Vidi Glasnik zem. muzeja za Bosnu g. 1889., sv. I., str. 38.).

³ Listina u arhivu grofa Blagaja u Boštajnu.

⁴ Grad Pset i rieka Krupa sjećaju nas i na poznatu priču o Čehu, Lehu i Mehu. Gotovo svi stariji ruski, poljski i češki ljetopisci vjerovali su

pripadala su počev od četrnaestoga vieka gradu Krupi. Vjerojatno je, da se u starije doba sama Krupa zvala Psetom i da je sadašnje svoje ime primila od potoka Krupnice (Krušnice). Može biti da se Pset (Paščenik) krije pod imenom Pučenika kod izvora Krušnice. Kao što su bila dva Pseta, veliki i mali, tako ima i dva Pučenika. A i u staroj Krupi bila su, kako i priložena slika iz Kuripešićeva putopisa od g. 1530. pokazuje, još dva grada, gornji i doljni, pa i listine petnaestoga vieka spominju dvie Krupe, novu i staru.

Pod sadašnjim svojim imenom spominje se Krupa istom pod kraj trinaestoga vieka. Tada bijahu gospodari Krupe knezovi Babonići.¹ Prvi ju je držao Babo Babonić, osnovatelj grada Blagaja na Sani, po kojem se prozvaše Babonići Blagajskimi ili Blagaji. Ostaviv Babonić-Blagaji po nezgodi vremena prije tri sta godina svoju domovinu, niesu oni doduše tako poznati kao Zrinski i Frankopani, ali zato nije njihovo znamenovanje za starije doba hrvatske poviesti manje, jer su kao vlasnici ogromnih imanja sve od Štajerske i Kranjske medje, pa duboko prema Bosni preko Vrbasa bili kroz vjekove znameniti mogućnici u Hrvatskoj. Da su sami kraljevi držali Baboniće poglavitim oblastnicima u Hrvatskoj, potvrđuje povelja kralja Karla od g. 1300., kojom potvrđuje knezovom Ivanu,

tvrdio, da su im pradjedovi došli s juga i iz zemalja, gdje danas stanuju Hrvati. (To tvrde naročito Filip Kalimah i Matija od Mehova, poljski poviestnici, i češki ljetopisac Vjenceslav Hajek [† 1553.]). Iz Hrvatske — priča se — da su došli praotci Čeha i Leha knezovi Čeh i Leh. Potonji da je stanovao u Krapini, dok mu je stariji brat Čeh boravio u gradu »Pseru« nad riekom Krupom. Taj grad da je poslije razvalio neki Dalmatinac Uroš (»Hrosius«), i iza toga mu ne ima više traga. Priča govori o seobi slavenske braće iz Hrvatske, a Hrvatskom se zvala u starije doba zemlja preko Kupe, pa zato je vjerojatnije, da se priča ticala Pseta i Krupe, nego li Psarjeva, koje je u staroj Slavoniji ležalo.

¹ Du-Fresne u djelu »Illyricum vetus et novum« spominje, da je Krupa bila imanje priorata Vranskoga u današnjoj Dalmaciji. Tomu ne nadjoh traga u listinah, ali na Vranu sjećaju i sada mjesta »Vranska Badnjevićeva« i »Vranska Beširevićeva« blizu Krupe.

Radoslavu i Otonu Babonićem dio Slave Teutonije do Bosne, od Save do Gvozd, već njihovi predji držali. Zanimljivi su knezovi Babonići i time, što su na svršetku trinaestoga vieka upravo oni bili gospodari prostranih gospoština oko glavnoga grada Za-

greba: Suseda i Medvedgrada,

Lipovca, Samobora, Želina i Ozlja.

Od ogromnih svojih dobara izgubiše Babonići znatan

dio, osobito u priedjelih

među Kupom i Sa-

vom, pa Ste-

ničnjak i

Zrin god.

1299., 1322.

i 1345., kad

ustadoše na

obranu hr-

vatskih pra-

va proti si-

lovitim kra-

Stara Krupa. (God. 1530.)

ljevom talijanske krvi Karlu i Ludoviku, ali i ono, što im bješe ostalo, osiguralo im je jedno od najodličnijih mjesta među hrvatskim velmožama. Znade se, da su Babonići dobivali četrnaestoga vieka od svojih dobara na godinu do 120.000 dukata, a to su bili u ono doba silni novci, kojih njesu primali ni mnogi veći njemački knezovi. Vršeći

nekoji Babonići bansku čast u Hrvatskoj, silno je njihova porodica utjecala u državne zgone Hrvatske i Ugarske, a i obližnje Bosne. Trinaestoga vieka proslavio se po najviše ban Stjepan Babonić, koji je bio ujedno i upravitelj Štajera. Pod kraj trinaestoga vieka porazdieliše Babonići medju se vlastita, prostrana i velika imanja, osnovavši više loza: knezove Blagaje po gradu Blagaju na Sani, knezove Vodičke po Vodičevu kod Dobrolina na donjoj Uni i knezove Kostajničke i Krupske.

Osnovač loze knezova Babonić-Krupskih bio je Stjepan, sin Babe, koji se spominje uz brata Radoslava i Ivana god. 1294—1316. kao ban hrvatski. Stjepan se oženi g. 1287. Jolantom, kćeri bosanskoga bana Prijezde, i dobi od svoga tasta i s privolom sina mu Stjepana u miraz župu Zemljenik kod Glasa („in territorio Galas“) na Vrbasu.¹ Rodio je Stjepan sinove Dionizija, Pavla, Jurja i Ivana i kćer Katu udatu ponajprije za grofa Henrika Ortenburškoga, a u drugom braku za Jurja Bišena, otca bana hrvatskoga Pavla Bišena. Dioniziju i Pavlu podieli kralj Ludovik g. 1361. za zasluge, stečene u ratu, kad su uz kralja vojevali, novu darovnicu za kraljevski grad Krupu na Uni. Osim Krupe držali su knezovi Babonići-Krupski još i grad Otoku na Uni, a još g. 1327. primili su bili knezovi Dionizije i Pavao od nadstojnika (priora) crkvenjaka Filipa od Gragnane imanja Ropisano i Jamnicu uz obvezu, da će davati svake godine o Martinju preceptoru u Čičah „četiri marke i tri časti.“ God. 1366. sklopili su knezovi Krupski svečano u kaptolu Zagrebačkom pobratimstvo sa knezom Ivanom Ivanovićem od Brezovice i njegovimi sinovi Ivanom i Ladislavom. Ivanovići bili su potomci glasovitih knezova Okićkih, a predji kasnijih grofova Ivanovića, poznatih iz doba oslobodjenja Slavonije od turske vlasti. Nije bio sudjen knezovom Babonić-Krupskim dugi viek. God. 1370. živjela su samo još braća Dionizije i Pavao, a potonji, ne imajući od srca poroda, ostavi sav svoj dio u Krupi i u

¹ Listina u arhivu grofa Blagaja u Boštajnu.

Otoki i sva druga imanja i prav
niziju, pa ako ne bi i Dionizij
bratučedi, knezovima Ivanu, N
sinovima Dujma kneza Blagajsko
garete, kćeri Nikole bana Mačvar
bili su oženjeni sa dvie grofinj
nizije Anom kćeri Otona, a Pav
Majnarda, zemaljskoga poglavice

Pavao knez Krupski živio je
ponajviše na svojem dvoru u Jel
njim i knezom Pavlom Zrinskim
radi nekih zemalja u Selčici kod
slije g. 1370. rodio sin Pavao, k
vio. Taj mlađji Pavao bio je po
Babonić-Krupskih. Po svoj prih
kneginjom Frankopanskom. Osl
stali su knezovi Frankopani po
Krupu. Tako se porode pravde,
između dva možna roda Frankopa
koji su potonji Krupu kao imanj
sjeli. Pojedini knezovi Blagajsk
naginjali su za borbe bosanske
kraljevom Ludoviku i Sigismun
dući da je izviestno, da je Stje
Bošnjaka navaljivao god. 1389.
skih, s kojim bijaše posvadjen,
nita takodjer viest Koruškoga k
gospodari Krupe (knezovi Blaga
panom dozvali u pomoć Turke
već u Bosnu zalietali. Tadanja pr
tako štetna, da su se i kasnija
trpljenih turskih strahota. Povies

¹ Odnosne listine u arhivu grofa Bla

² Neo registr. acta, fasc. 320, br. 1
Budimpešti.

³ Megiser: Annales Carintiae, str. 11

Ludovik Schönleben pripovieda, da su Hrvati još za njegovo doba (g. 1680.) u pjesmah spominjali nesreću, što su ju tada Hrvatskoj nanieli gospodari Krupski.¹

Knezovi Blagajski niesu samo morali braniti Krupu od Frankopana, nego ih je još veća nevolja stigla, kad na jednom g. 1396. kralj Sigismund pokloni gradove Krupu i Ostrožac, koji potonji nije bio prieporan, Vukcu banu Bosanskom. Tomu darovanju uzprotive se svi knezovi Blagajski, a knez Stjepan Blagajski, sin Dujmov, koji je bio kanonik Zagrebački i starao se mnogo o dobrobit svoje obitelji, svečano prosvjedova u ime svojeg roda u kaptolu Zagrebačkom proti kraljevskoj darovnici, kojom bijahu povriedjena starodavna prava knezova Babonića na rečene gradove. Ostrožac su Blagaji doista i obranili, ali Krupe ne održaše. Krupu zauzela je g. 1410. za kralja banska vojska silnom rukom. Nije poznato, tko je od roda Blagaja tada držao Krupu, ali da je hrvatski ban tada vojevao pod Krupom, izviestno je iz osude župana Zagrebačkoga i Križevačkoga Pavla Čupora-Moslavačkoga, koji bješe kaznio plemića Blaža od Mlake radi toga, što nije bio odaslao svoje momke na vojnu pod Krupu.²

* * *

Krupa je bila u napried za više godina kraljevo dobro, a njom su upravljali župani Zagrebački kao kaštelani. Takovi su kaštelani bili g. 1423. Zagrebački župani Juraj i Bartol. Koju godinu kasnije založio je kralj Sigismund Krupu svojemu šurjaku Fridriku knezu Celjskomu, sinu

¹ Genealogia ill. et nobilis familiae dom. comitum Vrsinorum de Blagaj. Rukopis grofa Ludovika Blagaja. — Ima i štampana poviest knezova Blagaja od istoga pisca pod naslovom: Rosa Ursina. — Valvasor kaže, da su Krupski knezovi pozvali bili Turke god. 1464., a ovi da se odazvaše g. 1465., počinivši grozne štete u Hrvatskoj. (Valvasor: Ehre des Herz. Krain, knj. XII. str. 120.) Ta viest tiče se po svoj prilici g. 1400, jer god. 1464. držao je Krupu Martin Frankopan, koji jamačno Turaka nije u pomoć zvao.

² Neo registr. acta., fasc. 1524. br. 28., prije u hrv. arhivu, sada u Budimpešti.

Hermana, koji je bio po knezovih Or u srodstvu sa knezovi Babonić-Krupski dade Sigismund kraljevski grad Krupa Crupa ex altera parte Save¹) rečenom ničenu vlastnost.¹ Kad je posljednji g. 1456. od mača Ladislava Hunjada i razgrabiše golema imanja Celjska i neopravdani pretendenti; imanja u at zaokupi ponajviše cesar Fridrik, a hrvi Imanja, što ih knezovi Celjski drža Steničnjak, Bužim, Japru i Krupu, prisvajanu knezovi Frankopani već s toga, što ta imanja bijahu od česti došla na Celjske knezove kao miraz kneginje Jelisave Krčke i Modruške, kćeri kneza Stjepana Frankopana, prigodom udaje za Fridrika, otca Ulrikova. Steničnjak, Bužim i Krupu zaokupi bogati knez Martin Frankopan, plativši za Krupu njemačkim kapetanom, što ih bjehu Celjski u tom gradu postavili, za ustup neku svotu. Nu pošto je bila Krupa od prije već kraljevsko i samo založeno dobro, to morade knez Martin Frankopan već god. 1464. kralju Matiji na osnovi posebnoga ugovora i uz odštetu na drugih imanjih Krupu povratiti.² Pobožni Martin Frankopan nije bio najbolji susjed vlasteli i gradjanom, a svoje podanike mučio je kojekako. Za kratkoga svoga vladanja u Krupi nastojao je knez Martin, da slobodna plemena, što su priznavala pokroviteljstvo grada Krupe, skući u što veću ovisnost od grada. Pleme Vrhovinsko potuži se na kneza Martina Frankopana, da ih sili na službu gradu Krupskom, a oni da su stari plemići, da imaju povlasti potvrđene od raznih kraljeva, pa da niesu nikad drugdje tražili suda i pravice, nego u stolu županije Zagrebačke. Kralj Matija usliša molbu, pa naloži god. 1464. još prije, nego je

¹ Neo registr. acta, fasc. 1593., br. 10., prije u hrv. arhivu, sada u Budimpešti.

² Kapt. arhiv u Zagrebu, Fasc. 87., br. 5

Krupu kao kraljevsko dobro preuzeo, Mirku o upravitelju Bosne i banu hrvatskom, da zaštiti Vrhovinske u staroj slobodi proti knezu Fr. Ujedno odredi kralj, da rečeni plemići imaju i kao što prije, vojevati samo pod kraljevskom.

Primivši kralj Matija Krupu, povjeri ju ra od Turaka sa bližnjim Obrovcom na Uni i sa liko gradova u gornjoj Hrvatskoj Senjskim k koji su u pograničnih gradovih svoje kaštela a sami sebe zvali kapetani Krupe, kako to čin listini od god. 1487. Senjski kapetan Petar Tarnik knezovi Blagajski njesu bili već od davna vlast Krupe, ipak oni i kasnije prisvajahu pokrovite plemeni, podložnima Krupskom gradu. Plen u Doljnoj Jamnici opiralo se knezovom Stjep hajlu Blagajskim, koji se god. 1487. potužiše plemiće banu hrvatskomu Matiji Gerebu. Poš Krupski kapetan Petar Tarnik stranke uravna a zastupnik plemena Kačića, Franko Dokman nije htio predložiti povelje plemena, to su pove ticahu plemena Kačića u Doljnoj Jamnici, jedn 1283. i još dvie potonje donieli knezovi Blagajs u Zagreb. Na temelju predloženih povelja odsuc ban Ladislav Egervarski ujedno sa prabilježnil možami pleme Jamničko „u kotaru grada Krup paniji Zagrebačkoj“, da imade podložno biti Blagajskim onako, kako o tom povelje glase.³

Po smrti kralja Matije nestalo je bilo kapetanija a državnim ugovorom, što je sklopljen g 1490. i ljem Vladislavom i naravskim sinom kralja Matije

¹ Listina u arhivu grofa Blagaja.

² Jedan dio imanja Krupskoga, nalme zemlje u Gradcu, bregovih Mačinani zvanih, darova kralj Matija poveljom, izda srpnja g. 1488. u Budimu, plemiću hrvatskomu Petru Keglević koji je bio na vojni stekao zasluga. (Listina u u sbirci jugosl.

³ Listina u arhivu grofa Blagaja.

m Korvinom, dobi potonji uz hr
vske gradove, a medju ovimi
ački na Uni.¹ Državni ugov
kralja Vladislava; već sliedeć
nu Ladislavu Egervarskomu
iz Bihać i grad Krupu. Ali
je Ivan Korvin gospodar i
boraveći. Na 3. prosinca g.
i izdanom u Bišću plemića Ju
ća, darovavši i potvrdivši mu
Krupskoga, jednu kuću u v
du“ zvanu naprotiv Krupe p
Čeruč (Keruch) i Orehovuluk
grada Otoka i vinograde i z
anih.² Pismom pak izdanim 17
Krupi zajamči vojvoda Ivan
ću, da će ga štititi od prot
18. darova Ivan Korvin grade
i svojoj kćerki Jelisavi, a sli
imanje Jamnicu, pripadajuće
Beatrici Frankopanovoj, kće
e Korvin žalibože prekratko ž
nježnoj mladosti i njegova
u Zagorju i oko Zagreba
idova Ivanova Beatrica, a posl
uraj Brandenburžki. Gradove
i Krupu preuzme opet kralj
u Krupu god. 1509. kape
ga, a poslije Mihalja Turaka.
obije Krupu državni kancelar

Transsumpta documentorum mixtorum.
i. archivum.

Izvornik na pergameni u sbirci jugosla-
Neo reg. acta, fasc. 136, br. 6., prije

Regesta arhiva grofova Keglevića u ju.

Ovaj ju povjeri na čuvanje i uživanje banu Ivanu Karloviću, ali pošto je taj upravo u to doba bio izgubio razširenjem turske vlasti sva svoja ogromna imanja u županijah Krbavskoj, Ličkoj i Kninskoj, želio je Krupu za se zadržati. S toga se zavrže pravda medju kardinalom i banom Karlovićem. Nakon smrti Bakačeve (god. 1521.) pridržao je Karlović Krupu, u kojoj je često boravio i iz nje mnoga pisma pisana „u našem gradu Krupi“ („in nostro castro Krupa“) odpremao. Krupom je išla cesta iz Hrvatske u Bosnu i u istočne zemlje. Na 28. kolovoza g. 1530. dodjoše u Krupu kraljevi poslanici do sultana, glasoviti Nikola Jurišić, tada još kapetan od Rieke i hrvatski komornik („ritter und erbkamer in Crabaten“) sa Josipom Lambergom i tajnikom, Slovencem iz Gornjega grada u Štajerskoj, Benkom Kuripešićem.¹ Vlastnik Krupe ban Ivan Karlović dočekaao je kraljevske putnike svečano već prije u gradu Klokoču, odakle ih je pratio u Jezersko i u Krupu. Karlovića zateče smrt u kolovozu god. 1531. u Medvedgradu, a Krupu posvoje na osnovi medju obitelji Zrinskih i Karlovića sklopljenoga nasljednoga ugovora knezovi Zrinski, koji su Krupu držali dotle, dok ju nije Turčin osvojio.²

O vlastelinstvu Krupe i o občini Krupskoj za starije kršćansko doba malo ima viesti. Toliko se ipak znade, da se vlast grada Krupskoga na daleko prostirala i da su Krupi podložna bila razna već pomenuta plemena na obje strane Une. Osim tih plemena podčinjeno je bilo

¹ Benko Kuripešić opisao je ovaj svoj put g. 1531. u posebnoj knjižici pod naslovom: »Itinerarium, wegraysz kön. May. potschaft gen Constantinopel zu dem Türkischen keyser Soleyman. Anno XXX. 1531. 4^o.« Svojem putopisu dodao je Kuripešić i mnoge slike gradova, koje je kraljevsko poslanstvo posjetilo. Ovoj knjizi priložena slika stare Krupe (»Grupa in Crabaten«) od god. 1530. prerisana je iz ovoga putopisa.²

² Tomašićeva kronika u Arkivu za jugosl. poviest, knj. IX., str. 30. — Starine, knj. V.

Gradovi u Bihaćkoj kraji

trgovište i obližnje ladanje
na grada povjerena je bila
i bijahu u Krupi god. 1488. neki Juraj i njegov na-
nik Grgur Trumbentaš, g. 1522. Ivan Novaković, g.
Jurica Karinčić i Ivan Hojsić, napokon god. 1550.
Babonožić. Trg („oppidum“) Krupa imao je svoga
vara, kojega su gradjani („cives“) birali. Taj se po-
r za razliku od obližnjih občina, koje su svoga po-
ra zvale sudcem, zvao hrvatski: „vesnikom“. G. 1495.
„vesnikom“ u Krupi neki Mate. Osim mjestne župe
u Krupi i manastir Franjevački države bosansko-
ske u kustodiji Cetinskoj. Ako taj manastir nije već
obstojao, to ga je osnovao knez Martin Frankopan,
a mnogo manastira po Hrvatskoj sagradio i osobiti
nik bio bosanskih Franjevaca.¹

Ia prostranoj gospoštini Krupskoj bilo je više va-
Osobito odličan vazal bio je god. 1487. Ivan Du-
sa pridjevkom „od Krupe“. Oko god. 1540. za-
za 2.000 for. knezovi Ivan i Nikola Zrinski ple-
Jurju Vidošiću od Glagoljića imanja u Cimin-vrhu,
lom-brdu i Grabrovniku u kotaru grada Krupe,
upaniji Zagrebačkoj.² Dvie godine kasnije darova
Nikola Zrinski svojemu kaštelanu u Novom gradu
rovu) Mihajlu Budišiću od Hotuče (Like) razna zem-
u Čagliću i u Marsinojdragi u kotarih gradova Krupe
og grada.³

* * *

budući da Krupa nije bila zaklonjena Unom i na

Nekoji gradjani Krupski poznati su iz pravde, što ju je imala g.
neginja Doroteja Blagajka sa upraviteljem Blagajskih imanja Antu-
kšićem. Tom prigodom saslušani su kao svjedoci medju ostalimi i
. Krupski: vesnik (sudac) trgovišta Mate, Andrija Bartolović, Martir
ić, Nikola Husković, Andrija Keze, Martin Krepić, Stjepan Kripčić
učaković, Mihael Lutčić, Martin Lučenović, Martin Makalović, Stje-
aničarić, Antoliša i Marko Vlapanovići.

Transsumpta donat. ex reg. cam. archivo. Knj. I. u hrv. zem. arhivu
Kapt. arkiv Zagrebački. B. br. 151.

samu je stajala, to su za nju veoma rano postale opasne turske provale. God. 1509. bio je pošao kapetan Mirko Turak iz Krupe s vojskom pod Mutnik, da ga otme knezu Ivanu Karloviću. Dok je Turak obsjedao Mutnik, stiže 2.000 Turaka pod Krupu. Turci požegoše trg i most na Uni, ali se Turak još na vrijeme vrati u Krupu, udari na Turke, razbije ih i mnoge natjera u Unu, gdje se utopiše.¹ I g. 1522. i 1523. podsjedaoše Turci Krupu. Surim-paša bosanski navalio sa 2.000 konjanika i 5.000 pješaka na Hrvatsku i obkoli Krupu. Turci udarahu na grad velikimi topovi i strojevi puna četiri mjeseca bez prestanka. Ban Ivan Karlović nalazio se tada na dvoru cesara Karla, da izmoli pomoć za sebe i Hrvatsku; bana je valjano zamienio kaštelan Ivan Novaković, održavši grad, dok se hrvatska vojska u Ostrožkom polju prikupila. Kad je hrvatska vojska napravila most na Uni i stala napredovati, pobjegoše Turci bez obzira.²

Ivan Karlović mnogo se starao za svoje pogranične gradove, osobito za Krupu. Turci se bjehu god. 1529. spremili na Krupu, a Karlović nije imao ni puškara, ni novaca, da grad u dobru redu uzdrži. Pošto se mjeseca lipnja g. 1530. Turci opet spremahu na Krupu, zamoli Karlović iz Mutnika, gdje je tada boravio, pomoć u generala Ivana Katzianera; ako mu se ne bi što drugo dalo, da mu pošlju barem koji cent praha. Turci su u ovo vrijeme strašno pustošili sela oko gradova Krupe i Bužima. Knez Zrinski bio se tada nekako nagodio s Turci; njegovi su ljudi prevažali Turke na Uni. Mjeseca kolovoza god. 1531. javiše Bišćani kapetanu Erazmu Turnu, da velika navalna turska vojska ide uzimati Krupu; Turci da sobom vuku topove i drugu spremu za obsjedanje. Bišćani su zaklinjali generala Ivana Katzianera, neka pomogne Krupi, jer ako ona padne, nastat će skrajna nevolja za kralje-

¹ Arkiv za jugosl. poviest, knj. IX. str. 30.

² Arkiv za jugosl. poviest, knj. IX. str. 26. — Vitezovićeve kronika.

vinu Hrvatsku i obližnje pokrajine non solum regnum Croatiae, sed et vicinia regna erunt in ultimis periculis“).¹ Po smrti Karlovićevoj (god. 1531.) nastala je velika opasnost ne samo za njegove gradove Krupu, Mutnik i Novigrad (Todorovo), već i za svekolike ostatke Hrvatske na Uni. Vlastela hrvatska očajavahu, ne primajući gotovo nikakve pomoći od kralja Ferdinanda. Nije čudo, što su se uslied toga vlastela oko Bišća počela dogovarati, ne bi li zgodno bilo pristati uz kralja Ivana od Zapolja, da tako bar donekle miruju od Turaka. Na nesreću bio je u taj čas iz Brekovice pobjegao zaslužjeni Vlah Reko Sudorović. Taj izravno odleti do paše bosans javi mu smrt bana Karlovića i zajamči mu glavom, da će turska vojska lako zauzeti Krupu a i obližnji Cazin i Ostrožac. Morali su se knezovi Zrinski, koji nasliediše Karlovićeva dobra, mnogo brinuti, da od turske sile za još koje vrijeme obrane kukavne ostatke imanja Karlovićevih.

Ban Nikola Zrinski držao je i nadalje gozpoštinu Krupsku, ali posada vojnička u njoj stajala je pod zapoviedi Bihaćkoga kapetana. General Ivan Lenković izviesti g. 1563., da u Krupi ima u svem 40 vojnika, ali pošto vojnici niesu redovno plaćani, te su često, i to kadšto bez uspjeha morali moljakati plaću čak u Ljubljani, to ih gotovo nikada nije bio podpun broj. Da je obrana Krupe mučna, znao je toli izkusni i stari hrvatski general Ivan Lenković, pa zato bješe on predložio, da se Krupa napusti i grad poruši. Godine 1565. odluči se sudbina grada Krupskoga. Mjeseca lipnja, a na dan četvrti, dodje pod Krupu bosanski paša Mustafa Sokolović s jakom turskom vojskom, a s odlukom, da grad zauzme za tursko carstvo. Kakove su u oči turske navale bile prilike u Krupi, prikazuje vjerno hrvatsko pismo kapetana Petra Farkašića pisano generalu Ivanu Lenkoviću iz Mrieznice na 5. lipnja god. 1565. Evo pisma:

¹ Dopisivanje sa generalom I. Katzianerom u zem. arhivu u Zagrebu medju zem. pravicami i u arhivu Kranjskom, fasc. 120.

„Vzmožni i zveličeni gospodine, služba moja ponizna da je preporučena vašem gospodstvu, kako momu milostivomu gospodinu. Neka zna vaše gospodstvo, kako mi ovu uru dojde list od kapitana Bihaćkoga, gospodina Kronšala, kako je dotegnul k njemu stražac iz Krupe, ki je mosta čuval, i povidal je, da su Turci Krupu podseli. Zato, vaše gospodstvo, k tomu prigledajte, kako vas je najbolje Bog naučil, zašto oni siromasi, ki su u nutreh, od Boga i od vašeg gospodstva pomoći čekaju. A gospodine milostivi, u nutra je Matijaš Bakić, ki je vojvoda, i š njim je junakov 28, a Tihić, ki mu je tovariš, ki je drugi vojvoda, ta je bil s ostalimi junaci izašal van, dohodil je k meni pinez prositi, a ja mu ih nisam imal odkuda dati. I to je jure šesti dan, kako je prošal u nutra. Bojim se, da je i on poginul na putu u nutra gredê i s junaci; zač da bi nepoginul, bil bi glas od njega kakov godire, ako prem je u nutra ulizal. Zato, gospodine milostivi, k tomu priglejte, kako je vaše gospodstvo Bog naučil. I ja sam onomadne i po dva krat za nju (Krupu) pisal tamo, da bi k njoj bolje prigledali; i kako su ju onomadne Turci jagmili s ognjenimi strilami, da bi k njoj bolje plaćom prigledali. Da, gospodine milostivi, ništar se nemari, a na ovoj nijednoj krajini ni teže nijednim siromahom, nego onim ki su u Krupoj. Da, oto bojim se, da nebude ni Krupe ni njih, ki su u njoj. A, gospodine milostivi, ako ih se sada neuzmete, ote svi van pojti iz nje, ako k njim neprigledate boljom plaćom nego drugim. Zašto, gospodine milostivi, znate, da je njim najteže od sih drugih. I da sam vašem gospodstvu preporučan. Dan v Mrižnici, 5. juna 1565. Sluga vašega gospodstva Petar Farkašić.“

Žalibože, da se i preveć rano izpunila slutnja rodoljubiva Farkašića, „da nebude ni Krupe ni njih, ki su u njoj“. Vojska kršćanska veoma se polagano skupljala, a glavni vojvoda, zapovjednik hrvatske krajine Herbard Auersperg, oklievao je odveć dugo s navalom na Turke, pa se tako dogodilo, da jadni branitelji Krupe i pored

da je i Bišću, kao kršćanskoj tvrđji, kucnuo posljednji čas. General Auersperg brže bolje odpremi u Bihać kapetana Matiju Mora sa dvje sta puškara.

* * *

Osvojivši Turci Krupu, stadoše ju odmah čvrstiti s nakanom, da iz Krupe doskora i Bihać osvoje. Radi toga stajao je paša Sokolović s vojskom gotovo mjesec dana pod Krupom.¹ Namjestiše u nju posebnoga zapovjednika sa časti kapetana a kasnije kadšto i sandžaka. Naročito zvali su se glavari Krupe sandžaci za vrijeme, dok nije bio osvojen Ostrožac (g. 1578.) i poslije Bihać, ali kapetani ostaše u Krupi i nadalje. G. 1577. stajala je u Krupi znatna turska posada od 300 konjanika i 400 pješaka.² Ova je posada osobito dodijavala obližnjoj tvrđji Bihaćkoj, te su Turci neprestano iz Krupe sva obližnja kršćanska mjesta napastovali. God. 1580. prodre tri sta Turaka od Krupe i obližnjih mjesta preko Kupe do nove tvrđje Karlovačke. Turci zarobe četiri stotine kršćanskih duša i zapliene mnogo stoke.³ S osvete za ove zulumе nastojalo se kasnije s kršćanske strane, da se što više Krupi naudi. G. 1581. javio je general iz Karlovca s velikim zadovoljstvom, da su njegovi vojnici popalili Krupu i Novi. Goropadan je bio osobito sandžak Krupski Hidrisbeg Karačović, koji je g. 1585. u bitci kod Slunja vojevao sa banom Tomom Erdedom.

Nakon Bišća bila je Krupa vazda poglavito mjesto na Krajini i u sandžaku Bihaćkom. Po spisu Anastaza Grgičevića od god. 1630. bila je Krupa ozidana varoš i veća i bolja od Cazina, Bužima i Ostrožca; u njoj je bilo do 200 kuća i 200 oružanih ljudi, a u okolišnih selih bilo je 500 kuća, a 600 momaka, koji su mogli oružje nositi. U Krupi je prebivalo više odličnih aga međ kojima se iz-

¹ Starine, knj. XIX., str. 30.

² Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I., str. 44.

³ Ibidem, knj. I., str. 26. i 27.

obito age Badanjковиći.¹ I su bile prilično jake, pa jaka posadna vojska, to s dodijavali obližnjim kršćanskim krajinam, koje se zahu tako lako svetiti Krupi, budući da je njen poio čvrst i zaklonjem Unom. Za velikog turskog rata 1691. ipak su banove čete dosta štete činile i okopskoj, poharavši ju do dva puta. Čuvene Novljanske e Filip i Mihajlo Vidaković doprieše g. 1690. čak pod grada Krupskoga, ubiše jednoga agu i četiri Turaka povedoše sobom 17 Turaka i nekoliko konja. I g. 1691. prodre četa Banovaca do Krupe i uništi ju požarom.² . žalost uzroči Krupi vojvoda Mihajlo Vidaković, vši rečene godine svatove i četvu, što je pratila kćer koga Ali-bega do vjerenika sa bogatim mirazom.

Na glasu su bile Krupske age Badanjковиći, za koje kaže poviestnik iraj Ratkaj, da su bili starinom plemići hrvatski (*antiquo nobilique genere orti*). Badanjковиći su osobito poticali Turke, da zauzmu adove Kladušu i Podzvizd, kao prednje straže Krupi; oni su vazda na kršćanske strane. Turan-aga Badanjковиć, dizdar od Krupe, m Omer-agom i Safir-agom bili su god. 1627. u pismu obružili hr-bana i druge tadanje hrvatske poglavice: Vuka Mrnjavčića, Vuka a i Vuka Jelačića, kapetane u Sredičkom, Brkiševini i u Letovaniću, ih ujedno na mejdan Ročište za mejdan bude ustanovljeno u Sre-kod Kupe, gdje je Vuk Mrnjavčić izašao na mejdan mladjahtnomu Badanjковиću, koji je bio radi hrabrosti vrlo cienjen i kod Turaka a. Na mejdanu dogodi se užasan prizor, da je Vuk Mrnjavčić naj-eškoga Turčina mačem po hrbtu teško ranio, a kad se ovaj bio od i tielom svinuo prema konjskoj glavi, odrubi Mrnjavčić jednim ma-ve i Badanjковиću i njegovu konju. S toga događaja bila je Turke voza uhvatila, da niesu nikad više junačine Mrnjavčića na dvoboj (Ratkay: *Memoriae regum et banorum*. – Vitezović, kronika hr- — Badanjковиći pisali su se takodjer Badnjevići; oni su predji kasnijih i aga Badnj... i Balevića, koji su bili zapovjednici i vlastela - na ih narodna pjesma spominje. G. 1638. spominje general Vuk Fra- ržacki Suliman-agu Badanjковиća ili Badnjevića, kapetana Krupskog i brata Rešep-agu, dizdara. O njih izvesti Frankopan, da su straš ci (*greuliche Feind der Christen*), a vazda da četuju. (Izviešće irci.)

Theatrum europaeum. knj. 12.

Četom je zapoviedao sin Ali-bega, a rodjeni brat zaručnice. U kreševu, što je tu bilo nastalo, pogibe 60 Turaka, a medju ovimi najmladji Ceri-basić, Velantić-aga i dizdar od Kamen-grada. Vidaković zarobi osim mlade vjerenice još i kćer Mohamed-age, Homad-agu i još drugih 30 Turaka, pa zaplieni 40 konja i savkoliki bogati i gizdavi miraz.¹ Za vojne g. 1692. dospjelo je više odličnih Krupskih Turaka u sužanjstvo, te su sužnji držani koje u bana, koje u Novljanskog zapovjednika, baruna Ivana Andrije Makara, a po nješto i u kapetana Novakovića, zvanoga obično Vujića. Radi izbave ovih turskih sužanja dopisivalo se duže vremena medju Bihaćkimi i Krupskimi poglavicami i pukovnikom Makarom. Mustaf-beg Badnjević „sandžak beg Bihaćki, serdar i zapovidnik sve plemenite Bihaćske i Krupske pokrajine“, Tatar Mustaf-beg Idris Kapetanović, kapetan Bihaćki, Čafer-beg, kapetan Krupske krajine potužiše se s razlogom na mrzki i na Krajini neobični postupak pukovnika Makara i Novljanskih katolika (madžara) sa turskimi sužnji.² Jamačno je bojna sreća bila u to doba od-

¹ Theatrum europaeum, knj. XII.

² Zanimljiva su pisma i hrvatskih i turskih zapovjednika za turskih ratova radi izbave sužanja. U sbirci jugoslavenske akademije čuva se medju ostalimi i jedno takovo pismo u izvoru od g. 1695. od sandžaka Bihaćkoga Mustaj-bega Badnjevića na pukovnika Ivana Andriju Makara u Novom pisano bosančicom a čistom hrvaštinom. Pismo glasi doslovce:

»Od nas g. Mustaj-bega Badnevića, sandžaka-bega Bihaćkoga, serdara i zapovidnika sve plemenite Bihaćske i Krupske pokrajine u svem vele visoko i poštovanom svake vridne fale i dike časti gosposke dostojnome g. Makaru, zapovidniku sve Novske pokrajine lipi poklon i drago pozdravlene kako g. i susidu na kraini.

A po tom toga bi mi potriba pisati, v. g. dati na znane, kako dodjoše prida me sve age Bihaćke kraine i Krupske tužiti i zaradi nevolnih sužana Turaka, koje se od njih bezakone posluje u vašoj krajini, koje nije nikad bilo, a najprivo od siromaha Bešir-age, slušajući nevirnih Novskih madžara, koji su učinili neviru caru, pake će i česaru, idući siromah svome gospodinu pravim putem sužanskim te ga okova i uze mu dvadeset dukata više od dugovana, kako se nismo nadali, da će to v. m. učiniti a na ovakoj kraini, a nismo mi mogli dosad ni lista pisati, niti nam je bilo do tog, kako nije ni

više opojila hrvatske krajišnike, koji držahu, sretnijih okolnostih najpreči posao, nesmiljen Turkom za toliko pretrpljeno zlo.

Mirom Karlovačkim i na temelju ovoga nimi medjami udalji se Krupa od hrvatskih uslied toga i prestanu toli česte Krupske kršćanske strane. Samo još jednom, i to za 1716., spominje se Krupa. Mjeseca studeno spremale se turske čete oko Biele Stiene i udare na Hrvatsku. Bilo je nabavljeno za tu mnogo žita i siena. Čuvši za to banski nam Ivan Drašković, odpremi u Krupu i Bielu Stana Kostajničkoga Matanića i Zrinskoga Pa koji pod konac studenoga Bielu Stienu otmu, i raju, svu okolicu Krupe, Biele Stiene i Star porobe i spale takodjer sve spremljeno žito gova siena. Krupa ostane još i iza toga dobro uč te bude u nj smješteno i sielo nahije, koja s kao što i sadašnji kotar Krupski, na obje st

vami. Drugo g. i zaradi Krupskih nevolnih sužana, koje i mađžari te jim uzimaju kone i robu otimaju; ima trideset ko ni krivi ni dužni. Tome se nismo nadali, jere niti će brezpu viditi (odobriti), ni ludi. A treće Elkasa is Stine, koga je da mu kona vodi a za svoju glavu, te ste ga iza skele vrat i okovali, neznamo, ali ga mislite posići ali prodati, neznamo. A četvrito ste bezakone učinili od Emre harambaše, nis mejdanu, veće svezana na konaku, što nije junački činjeno. g. bog vrati, a da i ja slušam krajišnika, kako ti mađžara, do sad mnogi zajam vratijo. A sad molimo vaše gospostvo listu, ako hoćete drižati stari hesab krajišni, koji je dosad bi nem, neka je krajina krajinom. Ako li nemislite, veće hoćete pišite nam, da se znamo i mi česa drižati i da smo zdravo.

I molimo vaše gospostvo, zapovidite kapitanu Vujici, i Kruplanina uzeo sedlo i rahtiline, da ga plati ili ušale nat sedlo i raht. Ako po ovom listu nebi ili pinezi ili robe, ho tvoje sužne zapačati u Bihaćskoj kapitaniji i u Krupskoj. A naplaćujte, jere se je golemo vidijo na tome gospostvu.



XI.

M e n i ć i.

Pleme Meničko. Menici pod zaštitom grada Maloga Pseta i knezova Blagaja; plemenske pravice. Razpre knezova Blagaja sa banom Nikolom Zrinskim radi Menica; zator plemena.

U hrvatskih listinah do konca šestnaestoga vieka dosta se puta spominje pleme Meničko. Sada ne ima sela toga imena, ali se zemlje pod Bašinim brdom kod potoka Baštre južno od Bužima zovu Meničke. Sva je prilika, da se stara plemenska občina Menička uz to brdo prostirala i da su oko toga brda stajala uz plemenski grad i plemenska sela: Gorica, Kremen, Obrov, Orehovac, Stepčica, Glinica i Pod jelom, koja su god. 1553. još čitava bila.

Pleme Meničko imalo je svoje pravice i slobode zajamčene u više povelja kraljeva i banova hrvatskih. Povelje i pisma plemena propala su god. 1553. prigodom provale Turaka. Pleme Meničko nije bilo posve samostalno, već je od pradavnih vremena stajalo pod pokroviteljstvom grada Maloga Pseta, kasnije Krupe. God. 1284. darovao je Meniče i Medvedjane („Menygh“ i „Medvegyen“, valjada današnji Medvedovac na Baštri) kralj Ladislav knezu Rodini od svetoga Ivana, koji je mnogo godina rečenoga kralja vjerno služio i uz njega vojevao. Rodinu odagna iz njegovih dobara Henrik, sin bana Henrika. Unuk Rodinin, imenom Benko, ustupi svoje pravo na pomenuta mjesta Dujmu, sinu Radoslava Blagaja, za ciglih 40 maraka, a ugovor bude sklopljen g. 1359. u kaptolu Zagrebačkom, u prisuću magistra Stjepana, sina bana Mikca Prodanića, koji je Blagaja zastupao. Od toga vremena pa sve do provale turske i konačnoga zatora plemena Meničkoga štitili su Blagaji Meniče izprva

la Krupe, a kad su taj
 a. Pokroviteljstvo nad Me
 rije kralj Karlo, a potvrdili
 k, Sigismund i Ladislav.
 uto, dosudio ga je knezov
 atija Gereb od Vingarta.¹
 ade se za Meniće, da je pl
 a se samo upravljalo i da
 iskupije Kninske, a na njoj ga je bio grof. 1549.
 om plemić Menićki pop Kirin. Spisi Menićki, što
 ivani, tiču se ponajviše pojedinih zemalja pa raz-
 nedju knezova Blagaja i bana Nikole Zrinskoga.
 se spisa znade dosta veliki broj porodica Menić-
 spisi pripoviedaju jade i nevolje, što ih je pleme
 elo od svojih pokrovitelja i od druge vlastele. Go-
 o gradu Bužimu već je spomenuto, kako je Juraj
 tić zlostavljao pleme Menićko, i da je dao više
 ih plemića poubijati.
 s su teži jadi zadesili pleme Menićko, kad se za
 počeo s knezovi Blagaji otimati ban Nikola Zrinski.
 držao, da se pleme ima svakako podložiti njemu

odnosne listine u arhivu grofa L. Blagaja.

U listinah zabilježeni su slijedeći Menićki plemići:

1482. Ilija i Andrija Jagodići;

1549 Andrija Babić, Štefan Bajnić, Gabro Bontić, Stjepan Brlo-
 andrija Bribičević, Kirin Draganović, Mikula Dužić, Juriša Endreašić,
 ogošić, Šimun Franković, Šimun Gojščić, Mate Grdanović, Martin
 Štefan Gulišević, Marko Hercegović, Pavao Hernić, Ivan Huhilić,
 ijanović, Jurica Jagopić, Benko Javorić, Juraj Jezerković, Juraj
 gur Loganović, Petar Lučinić, Vid Lukšinović, Ivan Maličko, Juraj
 Kirin Markašić, Petar Menjenski, Petar Mikšić, Petar Nazahć, Kirin
 , Ivan Palčac, Luka Radić, Pavao Radošić, Štefan Škarić, Luka
 Bartol Stojković, Mihael Stričković, Mikula Toković, Vale Tonković,
 elović i Gašpar Žitković,

1553. Antun Andrašić, Juraj Banić, Petar Baša, Mikula Dužica,
 ogašić, Matija Grdmanić, Kirin Grubanović, Andrija Hercegović,
 nić, Štefan Ilić, Gašpar Plešić aliter Žitković, Štefan Skvarić, Ivan
 ; Juraj Stepšić aliter Stepović

kao vlasniku grada Krupskoga, kamo je od starine spadalo, a knezovi su Blagaji branili Meniće, držeći ih za više od sto godina kao vlastela u Ostrožcu. Sami Menići naginjali su više banu s toga, što su se nadali, da će ih ban, budući junak na glasu i zapovjednik jakih kraljevskih četa, lakše i uspješnije moći braniti. Menići su tvrdili, da su kao kraljevski plemići ovlašteni sebi po volji izabrati pokrovitelja i da se pače ni sam ban u njihove plemenske poslove pačati ne smije. Ban zaokupi Meniće na Miholje god. 1540., držeći ih od toga vremena sve do g. 1555., dakle punih petnaest godina. Porode se velike omraze i silne pravde između roda Zrinskoga i Blagajskoga. Na novo ljeto 1541. prosvjedovaše svečano službenici kneza Stjepana Blagaja, Gašpar Dobričević od Glavine i Nikola Mrnjavčić u kaptolu Zagrebačkom proti sili kneza Zrinskoga. Knez se Blagaj prituži i kralju Ferdinandu, predloživ povelju kralja Karla Dračkoga na Meniće. U stvari je imao sud puno posla. Ljeti god. 1547. zapute se sudbeni povjerenici Juraj Zimić od Gorice i zagrebački kanonik Stjepan od Biele Stiene po gradovih i mjestih hrvatskih, saslušavši više od dvje stotine svjedoka: vlastele, svećenika i plemića u Sračici, u Brubnu, u Gradcu kod Petrinje, u Bužimu, Cazinu, Koprivnici i u Bišću. Svjedoci svi jednako potvrdiše, da su Menići vazda, dok se nisu uzbunili i dok ih nije Nikola Zrinski zaokupio, pripadali gradu Ostrožcu, priznavajući štitništvo knezova Blagaja, a da u čitavoj Hrvatskoj ne ima drugoga mjesta, koje bi se zvalo Menići.¹

Ne mogavši knez Stjepan Blagajski ni molbami ni tužbom ništa opraviti proti uglednomu i mogućemu banu, pokuša pod kraj svoga života sam na svoju ruku silom pokoriti Meniće, udarivši sa četom od tri stotine oružnika pod vodstvom svojih službenika kapetana Antuna Bakšića od Orešja, Jurja Jankovića od Petrovljana, Ljubenka Vlaha,

¹ Arhiv grofa Blagaja. — Keglevićev arhiv u sbirci jugoslav. akademije u Zagrebu.

Tomice Dragonića od Vrtomerića i Niko-
vića na dvorove plemića Menićkih i

Meniće silno porobi knez i veli-
tete pretrpješe odlični plemići: 6

Prvomu razoriše Blagajevci
u oteše silu novaca, srebrne
ošto je bio međjutim na 25. srp-
pana Blagajskog, podigoše
banskom stolu proti njegovoj
eginji Frankopan-Slunjskoj, ko-
uškala, da navali na Meniće.

su se ovako za Meniće tezmali
upropašćujući sami svoje kršć-

god. 1553. na Meniće turska vo-
čitavo pleme. Nevoljnikom se

potvrđi stare pravice Menićke
a Gradcu 5. ožujka g. 1553. Ple-

nije kraljevski povjerenik Ivan
prebendar Zagrebački, u prisuću

godine poslije ove nesreće (g.
inski Meniće knezu Franji Bl-

aj se nagodi s Menići god. 15
žba i podavaka. Međjutim nije

agodbu držala. Još g. 1571. za-
u knez Franjo Blagajski, da

Krištof Zrinski sa 15.000 for. o-
je ova razpra poravnana prij-

mu kraj provalom turskom.
ići Menićki poturče se većim dielom, a manjina

svojoj braći preko Kupe u posavsku Hrvatsku,
sobito u Zagorju još sedamnaestoga vieka često
plemići Menićki.³

v kapt. Zagreb. Loc. cred. B. 2.

v kapt. Zagreb. Loc. cred. Protoc. XXVIII. str. 94. i 157. i
P. b. 595.

v kapt. Zagreb. Loc. cred. Protoc. II. str. 277.

XII.

M u t n i k.

Današnji Mutnik. Vlastela u Mutniku: knezovi Krbavski, knez Ivan Karlović i knezovi Zrinski. Navale turske. Ferad-paša osvaja Mutnik god. 1577.

Zapadno od Cazina prama Hrvatskoj leži mjesto Mutnik, zvano nekoć Mutnica po potoku, koji kroz Mutnik teče. I Mutnik ima na brdašcu svoj stari grad, nekoć vlastelinski dvor, oko kojega je sada po brdašcih i jarcih raztresena 171 kuća sa 976 čisto muhamedovskih stanovnika. I u Mutniku, kao starom mjestu, bila je nekada crkva, kako svjedoči crkvina blizu grada; danas ju zamjenjuje džamija. Izpod Mutnika, dolinom uz potoke Čupriju i Mutnicu, ide kroz polja i livade dobra cesta, koja još od doba turske uprave spaja Cazin sa Prosićenim Kamenom.

Uz potok Mutnicu blizu izljeva u Koranu imali su u staro doba zemalja Križari ili vitezovi sv. Ivana Jeruzalemskoga. Ne zna se, kamo su ta imanja kasnije pripala, da li gradu Tržcu na Korani ili pak Mutniku. Već u četrnaestom vieku bio je Mutnik dobro knezova Gusić-Kirjakovića. Gradu Mutnici (u županiji Zagrebačkoj) pripadala su tada sela: Obtes, Kotorica, Baničevići, Pusta Leskovic i imanja Hrastje, Trvis i Bošnjakovo selo. Kad su g. 1430. bez odvjeka pomrla braća Ivan i Juraj, sinovi Nikole kneza Kirjaković-Krbavskoga, pokloni kralj Sigismund kraljevski kaštel Mutnicu svojem dvoraniku knezu Jurju Turku („Theurek“)-Tetatiću od plemena Boića.¹ Premda su Tetatići bili već od davnih vremena (spominju se već polovicom trinaestoga vieka) možni knezovi i gospodari

¹ Arhiv kapt. Zagreb. Izvorni spisi. M. br. 176. — Marcelović: Hist. eccl. Zagr., rukopis u nadbisk. arhivu u Zagrebu.

u Lici, pa su se mogli dokopati dara, to je teško i povjerovati, da zovi Kirjakovići predali Mutnik. Te nikad zauzeo Mutnika ni možni vl. Mikuličić, kojemu bijaše g. 1491. k sa okolišem (u županiji Zagrebačko

Početkom šestnaestoga vieka drž. Karlov¹. Rodoljubivi taj hrvatski patnik i mučenik, vojujući uzalud g da obrani od Turaka ostatak ogron djedova. Nemajući nikakove pomoći vić kadšto sam, kako je znao i mo drugih velmoža od nevolje i sa Tur ima od njih mira. Valjada s toga, št bio s Turci nagodio, udari na Mutn ning, kapetan kraljevskog grada Kr i banskim šeregom. Dok je Tura topovi ga udarao, navali na Krup brže bolje pohiti pod Krupu pa za ih i mnoge natjera u Unu, gdje Turak nastavio opsadu Mutnika. I doba opsade daleko od Mutnika u gor u Lici i Krbavi), ali čuvši za na snažnu vojsku pa udari na čete Ti bilo u Karlovićevoj vojsci i pomo se još g. 1522. u nalogu kralja Luc (Banfu) spominje, da je knez Karlo nevjeru počinio, posluživ se pro bio sklopio sa banom Petrom B Turkom, jakom četom Turaka, s tajno dopisivao. Bilo kako mu dra čas razsuo čete Mirka Turka, koji s nije nadao, držeći, da je on daleko Turkovoj bilo je Hrvata, Ugara i l

¹ Arhiv grofa Keglevića u sbirci jugosl

Turka, a Ugri i Niemci pogiboše u boju; medju potonjimi i pet žena. Ljetopisac Ivan Tomašić, koji pripovieda zgode ove obsade i boja, kaže, da su tada pod Mutnikom Turci prvi put na vojevanju u Hrvatskoj upotrebili velike lumbarde.¹

Ne imajuć knez Ivan Karlović od srca poroda, sklopio je još g. 1509. u kaptolu Zagrebačkom sa svojim šurom, knezom Nikolom Zrinskim, ocem Sigetskoga junaka, ugovor, kojim zajamči Zrinskim nasljedstvo svojih imanja u županijah Ličkoj, Krbavskoj, Hotučkoj (kod Gračaca), Odorskoj (kod Zvonigrada prama Zrmanji) i u Zagrebačkoj. Medju Karlovićevimi imanji spominje ugovor i Mutnicu (Mutnik) i Novigrad (Todorovo).² Vjerojatno je, da je Karlović gore rečeni ugovor sklopio pod dojmom obsade Mutničke, hoteći svoja obiteljska imanja očuvati za bližnje rodjake Zrinske.

Izgubiv Ivan Karlović g. 1526. Liku i Krbavu, boravio je posljednjih pet godina svoga života najviše na Krajini u Krupi, u Novom Gradu (Todorovu) i u Mutniku. U svakom tom gradu bilo je nekoliko stražara, za koje je Karlović dobivao nešto podpore u novcu i u strjeljivu. I sada ima još sačuvano dosta pisama, što ih je Karlović iz tih mjesta pisao generalu Katzianeru i drugim kraljevim doglavnikom od godine 1526—1531. Mutnik je tada čuvao za svoga gospodara kaštelan Pavao Čubretić Vrhričanin.³

Po smrti Karlovićevoj nagodi se god. 1544. ban Nikola Zrinski sa svojim šurom, knezom Stjepanom Frankopanom Ozaljskim, glede nasljedstva i zajedničkoga uživanja dobara porodica Zrinske i Frankopanske (Ozaljske). Ugovor medju oba kneza sklopljen je u kaptolu Zagrebačkom, a u ugovoru su navedena imenice sva ta-

¹ Arkiv za poviest jugosl., knj. IX., str. 30. — Starine, knj. V., str. 201.

² Neo reg. acta, fasc. 1641 br. 18., prije u hrv. arhivu, sada u Budimpešti.

³ Pisma u Ljubljanskom Rudolfinu, zem. spisi, fasc. 120.

danja imanja Zrinska i Frankopanska dobri Zrinskoga spominju se krajiška imena u Kostajnici (Varoška Rieka ili Lubarda) (Todorovo) i Mutnik (Mwthnycza).¹ God. 1551. s privolom žene Katarine i šurjaka Frankopetanu i kaštelanu Krupskom Ivanu, za tražbinu od 1.000 for., što ju je za vojničku službu, na Mutničkom imanju i grad Mlaku kod svetoga Petra na Mriču koji je bio po svojoj prilici u Gradini jugozapadnika prema Uni, izlučeno je tada jednako imanju darovali Nikola i Ivan Zrinski. Ovo su uz Jurja Marsovića (god. 1510. rođeni i vazali, koji se u Mutniku spominju).

God. 1553. na dan Triju Kralja poročio se koč-beg Mutnik i Kriščiće (Podzvizd). God. 1576. zauzmu Turci Hojsićevu tvrđavu dana kasnije silnom rukom osvoji Ferizbegovnik.² Da ne bi Mutnik kao turska tvrđava g. 1588. nadvojvoda Ernest hrvatskomu zori gradove Mutnik i Tržac.⁴

Premda je i za Mutnik g. 1625. ustrojena ima ostati pust, ipak ga Turci odmah posjedoše, popraviše i narodom naseliše. God. 1685. uz obližnje gradove

¹ Neo reg. acta, fasc. 1645, br. 22., prije u hrv. arhivu u Budimpešti.

² Transsumpta donationum, Knj. I. u zem. arhivu.

³ Vitezovićeve kronike, str. 148 i 163. — I hrv. Krajine, Knj. I., str. 37. i 61., knj. III., str. 101.

⁴ »Croatica«, knj. III. u ratnom arhivu.

⁵ Valvasor: Ehre d. H. Krain, knj. XII., str. 101.



XIII.

O b r o v a c.

Tragovi grada i mjesta Obrovca. Pleme Obrovačko. Plemić Juraj Sladović. Iza god. 1514. Turci osvoje i poruše Obrovac.

Mjesto Obrovca na Uni nestalo je za turskih provala. Bilo je to znatno mjesto sa gradom, manastirom Franjevačkim, župom i sa mnogo kuća plemena Obrovačkoga. Danas se od toga ništa ne vidi osim nešto ruševina na šiljastom brdu na desnoj obali Une prema selu Miostrahu izmedju Ostrožca i Krupe.

Ma da je Obrovac u više obzira znatno mjesto bio, o njem ima u sačuvanih listinah malo spomena. Bit će tomu razlog, što je Obrovac već rano za prvih turskih provala razoren, a poslije nije nikad više podignut. Grad Obrovački jamačno je mnogo stariji, nego mu je spomen u listinah. Župa Obrovačka osnovana je u davna vremena. Već god. 1403. prodao je pop Juraj Obrovački (Obrivalski) sa „plebanušem Ostrožačkim“ Mavrom i popom Medvejskim Jurom („bratja bratšćine sv. Katarine v Ostrožcê“) knezu Ivanišu Čavskomu „polaču“ bratstva sv. Katarine u Ostrožcu.¹

Pleme Obrovačko i pojedine odličnije članove plemena spominju pisma knezova Blagajskih već od početka petnaestoga vieka. Obrovačko pleme bilo je vazda pod obrambom grada Krupe. Obrovačkih zemalja bilo je gotovo svuda po selih prostranoga imanja Buševićkoga. Zemlje plemena dao je g. 1435. izlučiti ban i knez Herman Celjski, tadanji vlastelin Krupe. Pače i sam grad Bušević držali su više godina (od g. 1404.—1413.) Strizivojevići, plemići Obrovački.² I

¹ Vidi u dodatku listinu pod br. II.

² Arhiv grofa Blagaja. — Kao odlični Obrovčani spominju se g. 1411. Balša od Obrovca, g. 1435. plemići Nikola Novačić, Juraj Stojmilić i

stara porodica Stančića potekla je glasovitoga junaka Marka Stanč se odlikovao još prije Nikole Zrins Jurko, sin Štefka Stančića, kupi imanja u Černisu, Kozarevu, G Obrovačkom, a ta imanja potvrd rodu Stančića.¹

Kad je nastala turska nevolj kraljevska uprava. Kralj Matija p skih strana Senjskomu kapetanu bio podčinjen i kaštelan u Obrovcu Pavao Krnčić. U to su doba Turci grozno udarali na Hrvatsku. Jedan njihov na padaj dogodio se o Bartolovu g. 1488. i to upravo na Obrovačku okolicu; kroz pet dana harahu siromašnu zemlju turski četnici. Krnčić je branio grad i okolicu, što je bolje mogao, rvući se sa Turci. U borbi izgubi mnogo ljudi, a mnogo ih Turci u sužanjstvo odvedoše. Junačko držanje pohvališe poglaviti Hrvati, sakupljeni tada u Bišću, izdavši častnu svjedočbu Krnčiću.²

Kad je koncem petnaestoga vieka uz Krupu i Obrovac zaposio vojvoda i ban Ivan Korvin, postao je kaštelanom u Obrovcu Obrovački plemić Juraj Sladović, zvan takodjer Sladojević. To je bio vrlo uvažen i znamenit čovjek svojega doba. Sladović je bio baštinio u Pounskih krajevih već od svojih predja imanja u Gostanji, Ponikvah, Vrh-

Marko Santić, g. 1482. Luka Milčić i Mate Cigavić od Obrovca, pa Marko Brlobožić i Luka Karlović u Miostrahu, g. 1488. Lovre sudac i Pavao Sandalić, član plemena u Miostrahu. God. 1503. živio je plemić Stjepan Memčić od Obrovca, Benko Karlović i Petar Darginić od Miostraha.

¹ Izvorna listina u sbirci jugosl. akademije u Zagrebu.

² Savremeni priepis svjedočbe u pismobrani kaptola Senjskog. Svjedočbu su izdali: Blaž, župnik Bihaćki i arcidjakon Humski, Benko Radošević, sudac Bihaćki, pop Šimon, dvorski kapelan, podkaštelan Jurko, plemići Matko i Jurko Kobasići, Antun i Marko Štefkovići, Jakov Martinušević, Petar Horčić, Marko Budišić, Pavao Čušić od Lapca, Miholica od Nebluja, Vuk Bezovinić od Kosova, Ivan Vladihović od Vrhrike i više Bihaćkih starješina i gradjana. Čitava svjedočba sliedi u dodatku ove knjige pod br. VI.

krupju, Selcu i Česincu, koja mu imanja g. 1493. kralj Vladislav potvrdi.¹ God. 1497. bio je Sladović „španom meju plemenitimi ljudi Mogorovići u Lici“.² Kao miljenik u kralja i na dvoru stekao je kasnije razna imanja. Kralj Vladislav nadari g. 1503. njega a ujedno i Stjepana Havčića od Japre imanjem Hvojevcem, a iste godine podieli njemu i pisaru kraljevske kancelarije Iliji Dragišiću imanje Gaj.

Već prije (g. 1501.) bio je kralj Vladislav Sladoviću ustupio svoja kraljevska prava na grad Obrovac. U povelji se spominje, da Obrovac leži u županiji Zagrebačkoj na medji turskoj, pa da su već predji Sladovićevi grad držali, ali je očevidno, da je kralj glede vlasnika Obrovca bio krivo upućen, možebiti upravo po samom Sladoviću, koji je kao kaštelan počeo svojatati grad za sebe. Četiri godine poslije (g. 1505.) priznao je i sâm Sladović, da nije bio gospodarom Obrovcu, već samo kaštelanom, moleći kralja, da mu udova Ivana Korvina Beatrica podmiri zaostalu kaštelansku plaću u Obrovcu i u Japri. Mirku Turku, nadstojniku dobara Korvinovih, bude tada naloženo, da podmiri Sladovića.³

Za neke žestoke navale na početku šestnaestoga vieka osvoje Turci i Obrovac, koji je poslije toga pust ostao. To se dogodilo svakako poslije g. 1514. Tada je još čitav stajao Obrovački Franjevački manastir valjada u Crikveni nedaleko od Une prama Miostrahu.

Turci su uvažavali Obrovac kao obranbenu tačku, pa su zato počevši od god. 1530. nastojali, da grad opet oprave i vojskom zapreme. Naročito je to htio učiniti Malkočbeg u doba, kad je tvrdio lički Perušić. Osvojivši Turci g. 1576. Cazin i Bužim niesu više marili za Obrovac. Od to doba vazda je pust Obrovac do dana današnjega.

¹ Izvorna listina u mojoj zbirci.

² Kukuljević I.: Acta croatica, str. 166.

³ Listina u sbirci jugosl. akademije.



XIV.

O s t r o ž a c.

vezovi Babonic-Blagaji vlastela u Ostrožcu. — Turske navale na svoje god. 1578. Sandžak Ostrožki. Kasim Bezi Beširevići. Osman-aga Beširević.

Cazina a sjeveroistočno od Bihaća, a između oba pomenuta mjesta, nalazi se glavni grad i varoš Ostrožac. Dvadeset sedam sela kotara Cazinskoga, a i Medovca. U Ostrožcu su dva hodža i nekoliko obodnih vlasnika zemalja. Kuće su nove, a stari je grad dosta velik. Ostrožac je tomu dugo, što su u njemu stanovili i turska vlastela u Ostrožcu. Na primjer, ovaj grad stariji, nego su Turci u Bihaću; on je spodoban sredovječnim dvorcima u maciji i u Gornjoj Italiji. Ostrožac je u novije vrijeme nije tako napredovao, ako i ima i oko njega dosta sela po obližnjih selih. Od potopnog pogledu znamenito mjesto Osrenje, u Bihaćkoj sa podorom starodavne crkve, koja služila i kršćanom i Turkom. Osrenje je vrlo staro mjesto. Ljetopis govori o gradu „Horosium“ ili „Hostrosach“, koji je Krsta 405 godina.¹ Dakako, nema nikakve ina o postanku grada, ali je do osamnaestog vijeka držali Ostrožac vrlo starije i starije tarine bili su Ostrožcu gospodar i vladari. Držao ga je već god. 1286.

¹ za poviest jugosl. knj. IX., str. 33.

bonić, sin Stjepanov, pišući se knezom („comes“) Ostrožkim. Radoslava starijeg slijedio je u gospodstvu Ostrožca Radoslav Babonić mlađi, a kad i taj g. 1318. umrie, držao je Ostrožac sin mu Dujmo ili Dujmić. I taj se još g. 1346. pisao knezom Ostrožkim. Premda su sinovi Dujmovi: Stjepan, Nikola, Ivan i Babo vladali Ostrožcem po rodbinskom nasljednom pravu, pa se nису kralju ni iznevjerili bili, ipak je prevrtljivi kralj Sigismund pokušao dva puta oduzeti Ostrožac knezovom Babonić-Blagajskim. Ponajprije darova on god. 1396. Ostrožac zajedno sa Krušom bosanskomu banu Vuku, bratu Hrvoja Vukčića, a nekoliko godina kasnije pokloni opet Ostrožac svojem vojvodi Franji od Apulije. Proti darovnici za bana Vuka prosvjedova u kaptolu Zagrebačkom kanonik Stjepan Blagajski, revni zagovornik prava Blagajske porodice. Ban Vuk nije postao nikada gospodarom Ostrožca, a o talijanskom vojvodi pripovieda kasnija listina, da je doduše već držao Ostrožac, ali da mu ga je himbeno izmamio Grgur, sin Ivana Blagajskoga. S obzirom na promienjene prilike u Bosni po svoj je prilici i sam kralj zadovoljan bio, da je tako važan grad, kao što je Ostrožac, ostao u rukû Blagajskoga roda. G. 1406. potuži se kralj Sigismund u listini, kako su mu nevjerni i nezahvalni mnogi podanici, koje bijaše odlikovao i obilnimi dobri nadario; Blagaji pak da su kralju vjerni i za njega zaslužni. Sinovi Nikole Blagaja: Ladislav, Antun i Ivan, pretrpjeli su od Hrvoja Vukčića, od Bošnjaka i njihovih saveznika Turaka („perfidorum Turcarum et Bosnensium schismaticorum“) na hrvatskih imanjih i paleže i otimačine, ali vjere kralju ne prelomiše. Hrvoje bješe Ivana Blagaja uhvatio, držeći ga u tamnici, dok se nije silnimi novci odkupio. S obzirom na takovo držanje roda Blagajskog zajamči kralj Sigismund knezovom Blagajskim na novo sva starija darovanja, sve zemlje, županije i gradove. Grad i gospoštinu Ostrožačku potvrdi g. 1441. kralj Vladislav posebnom poveljom kao nasljedno obiteljsko

udovicu potužiše se braća Stjepan i Mihalj Blagaji, da je prisvojila pisma, koja se tiču svihkolikih imanja Blagajskih i da je ta pisma predala svomu bratu.

Posljednji Blagaji, koji su vladali Ostrožcem i ostalimi Blagajskimi gradovi u Hrvatskoj: Brubnom, Bojnom, Otokom, Blagajem, Buševićem i Blagajskim turnjem, bili su knez Stjepan, sin Grgurov, i ovoga sin Franjo. Stjepan se borio čitav svoj viek s Turci na krajini hrvatskoj. God. 1538. navali 150 gizdavo odjevenih i perjanicami okićenih, strašno oboružanih Turaka ča iz Drinopolja na Ostrožac, ali im je loša sreća bila, jer svi pogiboše od mača junačkoga gospodara Ostrožca.¹ Također g. 1543. bili su Turci obsjeli Ostrožac, ali ih razbije Stjepan, koji je iste godine i u Gackoj sa svojimi šurjaci knezovi Frankopani Slunjskimi slavodobitno vojevao.² Sa opati Topuskoga imao je Stjepan Blagajski razmirica i pravda radi medja. G. 1523. bio je prikupio knez Stjepan oružanu četu od svojih imanja: Brubna, Buševića i Ostrožca, pa oplieni opatovo selo Bratetić.³

Davši se Stjepan Blagaj sasvim na ratne poslove, predao je upravu svojih ogromnih imanja Antunu Bakšiću. Upravu je rukovodio Bakšić i nakon smrti Stjepanove za udovicu Doru, kćer kneza Mihalja Frankopana Slunjskoga. Bakšića obtužiše, da je već pokojnomu Stjepanu Blagajskomu mnogo štete učinio, a po njegovoj smrti da je prisvojio Blagajskoga blaga vriedna više od tri tisuće for. Maloljetnoga Franju Blagajskoga bio je jednom materi oteo i ostavio ga pred gradom Brubnom baš u čas, kad bjehu tamo došli Turci radi izbave sužanja. Pravda je trajala dugo vremena, a sud je saslušao god. 1549. po vlastelinu Jurju Ajtiću i Zagrebačkom kanoniku

¹ Arkiv za poviest jugosl., knj. IX. str. 29. — Valvasor: Ehre etc. knj. XII., str. 120.

² Genealogia comitum Blagaj. Rukopis grofa Blagaja u Boštajnu.

³ Izvorna listina u sbirci jugosl. akademije.

Stjepanu od Biele Stiene mnogobrojno tvrdiše, da je Bakšić neograničeno bio glavni upravitelj, kapetan, kom Ostrožcu, pa poreznik za desetinu na svil. Za svoju sigurnost da je držao Bakšić njanika, a kadšto i više. God. 1552. skoga stola povoljno po Bakšića. Knež odbijena s tužbom, te morade po vratiti sva dobra Bakšićeva, što ih b

O samom mjestu Ostrožačkom i o vrlo malo podataka. Donekle može po Ostrožcu glagolska listina od g. 1403 Čavski kupuje „polaču (kuću)“ od bra u Ostrožcu. Obćina Ostrožačka imala Smolca, koji je u obćinskom stolu i u lučivao i izdavao javne izprave pod kojoj bješe oličena (vidi priloženu s vieka) kula sa zviezdrom i mjesecem i s latinskim napisom: „S. Comun Stanovnici Ostrožca zvalu se „purgarenu daču vlasteli u biru i u častih. Za čudo, kako se tadanji pravni običaji u Ostrožcu sudarahu sa običaji kod obćina u ostaloj Hrvatskoj, naročito u okolici Karlovačkoj: u Draganićih, na Orlici, u Krašićih i u Steničnjaku. A i jezik listine Ostrožačke posve je nalik govoru u starijih listinah Karlovačke okolice. Pače u glagolskoj listini Ostrožkoj

¹ Medju drugimi svjedoci sasluša sud takodjer svećenike, plemiće i kmetove iz Brubna, Bojne, Stabandže, Ajtića, Žirovca (Žirovnice), Vrhovine, Buševića, Sračice, Gradca, župnika Cetinskog Nikolu i njegova kapelana Jurja, popa Martina, župnika u Dragoslaviću, popa Gašpara, župnika u Krstinji, popa Petra, župnika Slunjskoga, zatim plemiće i kmetove: Bruvljane, Kladušane, Krstinjane, Slunjane sa kaštelanom Slunjskim Jurjem Katkićem, gradjane Hrastovičke, plemiće oko Sračice i Ajtića (danas Vrtline na Buzeti).

² Arhiv kapt. Zagreb. Izvorni spisi.

³ God. 1403. živjeli su u Ostrožcu medju ostalimi purgari: Vuk Železnović, Brajša, Vlatko, gradski pisar, Ratko Mižerić, Dapša i Gal.

od g. 1403. ima i kajkavštini traga. Kako svuda u Hrvatskoj, tako bjehu kod prodaje „polače bratšćine sv. Katarine“ dani na to „pristavi i aldomašnici dobru volju obêju stranu na opelanje toga imênja“, a knez Ivaniš Čavski bješe kupio polaču „do vêka, volan udržati, volan prodati, volan darovati, volan za dušu dati“. Župnikom Ostrožačkim bio je god. 1403. Mavar plebanuš, kapelanom pop Paval, a u Ostrožcu bilo je bratstvo sv. Katarine, koje je imalo nepokretnina, naročito polaču, koju mu je oporučno bio ostavio Dujam Milosvić. Po svoj je prilici župna crkva Ostrožačka bila posvećena sv. Katarini. Osim župne crkve spominju se u Ostrožcu još dvie ovelike zidane crkve, i to sv. Marije, koja je god. 1561. po nalogu kralja Ferdinanda razorena, i crkva sv. Jurja u šumi ili u polju Ostrožkom.

Ostrožačko vlastelinstvo bilo je jedno od najvećih i najunosnijih imanja Blagajskih. K Ostrožcu, kako kaže darovnica od g. 1483., pripadala su imanja i plemena: Jamomet, Miostrah, Stina, Vrtimerić, Menić, Vrhovina, Dužne, (Dozne), Starovsanje (Starow-

Pečat grada Ostrožca.

sane), Goličnik i Medvidjane. God. 1374. spominje se i imanje Ostrožačko Dobornica izmedju današnjih mjesta Prošića i Ostrožca na Uni. Dobornica je pram sjeveru graničila sa zemljama crkve sv. Jurja, koja je jur god. 1374. postojala.

U Ostrožcu je obično stanovao poglaviti upravitelj i kapetan nad svimi Blagajskimi gradovi. Pošto su Blagaji poslije g. 1400. izgubili Krupu, pripale su k Ostrožcu plemenske občine, što su ih knezovi Blagaji zaštićivali. Osim gradjana bilo je u Ostrožcu i plemića,¹ koji su po-

¹ G. 1482. bili su kod povjerenstvenoga uvoda svjedoci Ostrožki plemići: Juraj Kralić iz Omršlja, Anton Čarić i Matija Vokojević od Ostrožca i Paval Kosavić od Medvedjana, — a g. 1519. uvadjao je Ivana Bornemisu i Ivana

najviše stajali u službah knezova Blaga imao je knez Dujam Blagaj u Ostrožcu Vojna, sina Vičena, a g. 1359. spominj kneza Dujma kod opata Topuskoga, frat i bogati Ostrožki gradjanin Markulin.

* * *

Polovicom šestnaestoga vieka dot krajišku stražu. General Ivan Lenković bio je g. 1551. ratnoj upravi preporučio, da postavi stalnu posadu u grad i varoš Ostrožački, jer je mnogo do njih stalo. G. 1563. bilo je u Ostrožcu uz porkulaba još četrdeset vojnika, a general Lenković bješe tada predložio, da se posada još za toliko pojača. To nije učinjeno, već je Ostrožac i u napried branilo vazda 40 haramija, a za njih se mjesečno trošilo 146 for. Pošto je g. 1565. pala obližnja Krupa, a god. 1576. još bliži Cazin, stajalo je vrstnoga porkulaba Ivana Bogdanića velike muke, da održi Ostrožac proti velikoj turskoj sili. Porkulab je jedva umirio Ostrožačke stanovnike, koji se htjedoše već g. 1565. odseliti. Osvojivši Turci g. 1576. Cazin, osvanuše i pred zidinami Ostrožca i jurišahu ga jedan čitav dan, ali hrabra posada toga puta grad obrani. Sačuvano je u izvorniku pismo Bogdanićevo od mjeseca srpnja g. 1576. sa glagolskim vlastoručnim podpisom, u kojem pismu moli Ivana Auersperga još 50 haramija u pomoć gradu. Ostrožac pade u turske šake 13. studenoga god. 1577., kad pod njega stigoše s velikom vojskom Ferhad i Kapidži paša. Grad zauzmu Turci na juriš, a u boju pogibe s obje strane mnogo ljudstva. Što je još Hrvata ostalo živih, njih su Turci poslije, kad ih zaslužnije, posjekli. Samo nekolicina sa porkulabom Bogdanićem spase se u Bihać. Kapetanu Bihaćkomu Sebastijanu Lambergu bude naloženo, da sporazumno sa porkulabom Bogdanićem na

Kobasića u Suču, Omršal i Topoljane plemić Nikola Kruhomičić od Ostrožca — Kod navale Stjepana Blagaja na Bratetić g. 1523. spominju se kaštela Ostrožački Ivan Markočelić i plemići Ostrožki: Ivan Dragunić, Gapar Dobrošević, Ivan Krtić, Ivan Nenadić, Bartol Plavčić, Marko Šara Andrija Varojević i Grgur Zemlić.

stoji opet predobiti Ostrožac, ali Lamberg se nije usudio to izvesti bez velike pomoćne vojske. Kad se počela g. 1578. Kevenhüllerova vojna, ostaviše Turci i. kolovoza, bez boja uz Cazin i Ostrožac, koji posjedne general Ivan Ferenberg, ali Turci opet zaokupe rečene gradove mjeseca listopada g. 1578. U Ostrožcu je bio Kevenhüller ostavio uz porkulaba Bogdanića dvie hrvatske vojvode i nekoliko vojnika. Bogdanić se nije ni pored jakog bombardovanja s lake ruke predao, već je pred gradom Turke ljuto izmlatio, pa ih prisilio na ugovor, kojim bude zajamčen slobodan izlaz cijeloj njegovoj hrabroj četi. Turci niesu držali vjere, već su kršćane plienili, a porkulaba i vojvode, 7 njemačkih sluga i četiri žene zasušnjili.¹

Postavši Turci gospodari u Ostrožcu, smjestiše u grad i po okolici Vlahe, što ih iz Bosne privedoše. Vlasima bude povjerena i obrana grada, ali su oni slabo marili za Turke. Već u prosincu g. 1579. izviesti general Ferenberg, da mu Vlasi Ostrožani ponudiše predaju grada, a nešto kasnije na početku g. 1580. poželješe Vlasi u Ostrožcu i u Zrinju prieći na kršćansku stranu.² Ponuda bude u Beču i Gradcu prihvaćena, ali Ostrožac je ipak ostao turski; u Hrvatsku prebježe kasnije samo nekolicina Vlaha iz Ostrožca. Turci učvrstiše uz ostale gradove g. 1579. i Ostrožac i crkvu u sv. Jurju, postavivši u oba mjesta vojsku. Za predobljenu g. 1578. Unsku krajinu bude postavljen novi sandžak i njemu sielo opredieljeno u Ostrožcu. Taj je sandžak Ostrožki obstojao sve dotle, dok ne bude god. 1592. osvojen Bihać, kamo se Ostrožki sandžak premjesti. Od to doba vladao je Ostrožcem kapetan sa dizdari u Ostrožcu i u sv. Jurju.

Vojevalo se i kasnije nekoliko puta pod Ostrožcem, ali ne radi toga, da se grad opet otme, već da se Turkom

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, knj. I., str. 24. — Štaj. arhiv, Miscellanea, fasc. 36. — Valvasor, Ehre etc. knj. XII., str. 129. — Bilješke iz Ljublj. arhiva.

² »Croatica« u ratnom ministarstvu., knj. II.

še naudi i zemlja uništi. Jedan
Istrožcem g. 1587., ali je rdjavo i
ne, kojih je tada toliko izginulo,
a gotovo sasvim iznova popun
žcem turski aga Fojtović, koj

Matija Karinčić pozvao na
ovački general Vid Kisel, koj
i veliku tursku vojsku kod sv.
tom potukao, dvadeset odlični
ve i mnogo drugoga pliena za
izveo je rečeni general iz Ost.
Vlaha i medju njimi do 200 c
nao Kisel gdje nastaniti, pa
kuda tumarali medju Severinc
o selu Jadrču, dok ih nije knez

Ponikve i u Dubrave, gdje su i
r. 1661. popalio je i oplienio
žac knez Petar Zrinski, a ka
o veliki turski rat, dva puta
ovačka vojska opustošila čita
je sreća u Ostrožcu bila g.
om pod zapoviedi podkapetana
ilovića i njegova brata Jurice
skoga. Ogulinci htjedoše pol
idu 31. svibnja g. 1693. hamet
Ostrožca“. Osim pomenutih 1
izvorno izvješće kaže, „mnog
i i siromašni junaci, kojih je
od sto, a u životu budu ul
apetan huzarski, mnogi drugi
et ostalih junakov“.⁵

»Croatica« u ratu, ministar. knj. IV.

Valvasor: Ehre etc., knj. XII., str.

a, str. 195.

Valvasor: Ehre etc., knj. XII., str. 17

Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine, I

Ibidem, knj. I, str. 346., 359. i 374.

Poglaviti Turci Ostrožki na koncu sedamnaestoga i na početku osamnaestoga vieka bijahu: Osman-aga Beširević, kapetan od Ostrožca, Muhamed-aga, dizdar Ostrožki, Sefer ćehaja Kalauzović, odabaša Omer Kapić, Hajdar-aga, Harun-baša Hokić i tadanji hodža Ostrožki Mehmed, te se oni spominju opetovano u izvještajih krajiških poglavica, kad se radilo o odkupu sužanja i turskih i kršćanskih. Gospodari pak Ostrožca bili su bezi Beširevići, koji su takodjer držali nasljedno kapetanstvo Ostrožko. Na glasu je bio Osman-aga Beširević, kapetan Ostrožki od g. 1690. do g. 1727. Što su pogranični gradovi Cetin, Sturlić, Furjan, Podzvizd za tursko carstvo uzdržani, poglavito je njegova zasluga, braneći ih on od kršćana i napućiv ih bez znanja bosanskoga paše narodom, osobito bje-gunci iz Bosne. Njegov sin ili rođjak Derviš-aga Beširević bio je g. 1703. dizdarom u sv. Jurju Ostrožkom, a drugi rođjak Muhamed-aga g. 1718. dizdarom u Ostrožcu. Osman-aga Beširević prava je slika i prilika spahije i poglavice krajiškoga, kojega su se bojali i Turci i kršćani, ali ga ujedno i poštivali radi iskrenog prostodušja i osobne odvažnosti i hrabrosti. Beširević je često imao posla, pa je dopisivao sa hrvatskimi krajiškimi zapovjednici: s namjestnikom banskim grofom Petrom Keglevićem, generalom Krištofom Delišimunovićem, Ogulinskim kapetanom grofom Adamom Purgstalom i s vicekapetani: barunom Karlom Gusićem i Sigismundom Znikom. Najviše bi vriedjalo Beširevića, kad hrvatske poglavice ne bi na dlaku održale zadanu rieč („viru“), pa ih je znao radi toga u pismih ljuto koriti. Gospodu bi hrvatsku smatrao donekle sebi ravnom, ali su mu zato i turski i hrvatski kršteni „Vlasi“ malo vriedni bili. Namjestniku banskomu grofu Petru Kegleviću pisao je g. 1700. medju ostalim: „Kakov si čovik, takov si mi list pisao, jere se pišeš zapovidnik Pounski i Pokupski, a nisi vrstan od svoga Vlaha uzeti svoje blago! Kakve god mi knjige pišeš, sam si onaki čoeck.“ Još je gore izgrdio podkapetana Ogulinskoga ba-

runa Gusića; pišući mu radi nekog Marka Tatalovića i zaprijetivši mu: „ho smiju i Turci i Kauri s tvojom virom“.¹ J viedao je Osman-aga Beširević krajini Ost a Osmanovi ljudi činili su po starom običa dunu i kršili naredbe, što su cesarske proti kugi. Namjestnik generala Karlovačk Kulmer tužio se god. 1726. na krajišnik tara, Duraka Juru Crnoga, Bosnić Ahme Jušu Sekulića, Mislin Elića Hrominoga sazovića i Vlaha Barača, „da su zasid Belačića (u Klokoču), da ga ubiju, i da smaknu na ovom carevom i cesarevom m ništa izposlovati kod Osman-age, prijavl cesarskom poslaniku Porti u Carigradu, poslu ferman izašao na Uhtugli vezira i pa

¹ Da se bolje upozna Osman-aga Beširević i služil ovo još nepriobćeno pismo iz moje sbirke, koje 1700 pisao hrvatski a pismom latinskim barunu Kar

(Iz vana:) »Plemenitomu i uzvišenomu i svake go stojnome gospodinu Karli Gusiću, vicikapitanu Ogulin dati u njegove plemenite junačke gospodske ruke u Oj

(Pismo glasi:) »Od mene Osman-age Beširevića pla i svake gospodske dike i časti dostojnomu gospodin kapitanu Ogulinskomu lipi poklon i veliko drago pozdra toj poštenoj Krajini.

A po tom toga nemogu drugačije učiniti, nego ovi put, jere ti ovo šaljem četrtu ali petu knjigu, da nego jedan po Vuku Striki. Ali, gospodine, meni nije masno od tvojoj knjiga, kad mi nije moga sužnja na sridu, niti moga blaga, koje sam pustio na tvojoj poštenoj viri. Nego, gospodine, ovo ti šaljem još sada knjigu zaradi moga sužnja Marka Tatalovića, da mi ga šalješ glavom na sridu onako, kako je zakon krajični, da nečinimo na Krajini prezakonje, što nije bilo do sada od take gospode, niti od tebe, gospodine. I ja se ufam, da nećeš ni meni na svojoj viri moga blaga ustaviti, nego mi kali (postavi) na sridu glavom Marka. Ako mi ga sada nepošlješ, veće ti posli ove knjige pisati neću, veće hoću učiniti, što ja znao budem Ali hoću još sada počekati, jere se nadam, da nećeš svoju viru ostaviti za jednoga Vlaha; jer nisu to ni tvoji stari činili, nećeš ni ti izgubiti glasa svoga. I da si zdravo na toj Krajini. Amen.«

² Savremeni ovjerovljeni priepis u mojoj sbirci.

XV.

O t o k a.

*Otoka danas i nekad. Vlastela Otočka: knezovi Babonić-Blagaji.
Navale turske; Otoka osvojena od Turaka god. 1565.*

Niže od Krupe na Uni nalazi se danas mjesto Otoka. Ono se nekoć zvalo „Otok“ od ostrva Unskoga, na kojem je sagrađeno. Gdje je bio stari Otok, tu je i danas blizu mosta Unskoga na ostrvu džamija i podor staroga grada. Kod staroga Otoka prelazi cesta Bihaćko-Kostajnička od desne obale Unske na lievu. Nekoć je oko grada bila varoš, ali danas je maleni otočić pust, a kuće mjesta Otoke sagrađene su na obje obale Une uz cestu i na obroncima brda Plavna kraj potočića, koji na lijevoj obali utječe u Unu.

Otoka je sada sjedište poglavarstva prostrane občine Otočke i broji 280 kuća sa 1.793 stanovnika i to 1.691 muhamedovca, 89 pravoslavnih i 13 katolika. Između Otočkih žitelja ima pet hodža, dva občinska činovnika, jedan spahija, 452 slobodna gospodara zemlje i 24 kmeta. U Otoci uvedena je u novije doba občinska osnovna škola, koju polazi dosta djece.

Otoka je prastaro mjesto. Ruševina starih zgrada, možebiti i rimskih, ima na više mjesta u okolici Otoke, navlastito na Malkića Otoci, u Ivanjskoj i u Ljusini. Kod Ivanjske stoji zidina „Kloštar“, bez sumnje ostatak starinskoga Franjevačkoga manastira Otočkoga, a u Ljusini znadu se temelji stare crkve. Za ovu crkvu kao što za grad na Malkića Otoci i za grad zvan Zimonja kod Dobrosela kaže narod jednako, kao što i za crkvu u Buševiću, da su te zgrade razorili Turci jednom na Jurjev dan, kad je bio narod negdje na zboru i nepripravan za obranu.

Mjesto Otok („Insula“) spominje se u listini god. 1264., kojom je Mihajlo, župan Sanski, boraveći u Otoku, predao

kraljem Belom IV. darovanu zemlju K manastiru Topuskom.¹ Po svoj prilici hajlo od koljena knezova Vodičkih (V brlina), predja knezova Babonića (Blag davnih vremena uz ostala imanja na U Pošto se kasnije Babonići razdieliše u v dala je Otoka rozgvi Krupskoj. Pavao ostavi oporukom g. 1370. osim Krupe po izumrcu svoje loze bratu Dioniziju i Ivanu, Nikoli, Babi i Stjepanu, sinovim. cima Radoslava Blagaja, vlastelina Ostri njesu mogli Blagaji posjesti, ali Otoku žavši ju sve dotle, dok je nije Turčin oteo. Spominje se, da je u Otoci g. 1389. boravio knez Stjepan Blagajski i da je iz toga grada napastovao knezove Zrinske, služeći se četami bosanskimi.²

Petnaestoga i šestnaestoga vieka stanovali su nekoji Blagajski knezovi rado u Otoci, gdje su imali svojega kaštelana. G. 1486. bio je kaštelanom Juraj Čavički. Knez Grgur Blagajski ponajviše je boravio u Otoci, braneći iz nje porodična svoja imanja; ovdje ga je pohodio g. 1505. i mletački poslanik. Mjeseca studenoga g. 1509. javio je isti knez iz Otoke, da je u tamošnjem kraju 500 Turaka zarobilo 40 konjanika iz čete bana Bota.³ Otoka se vazda spominje uz ostale gradove Blagajske, a još g. 1557. tražila je Dora Blagajka, udata u drugom braku za Nikolu Frankopana Tržackog, od svoga nećaka Franje, sina brata joj Stjepana Blagaja, dio iz Otoke, premda tada prihod Otoke nije bio dovoljan ni za uzdržavanje gradskih straža.

Slaba straža od nekoliko momaka mogla nije obraniti grada, koji su Turci neprestano napastovali. Vlastnik Otoke, vitežki knez „Ferenac Vrsin, vikovični gospodari

¹ Tkalčić Iv.: Monumenta eccl. Zagr. Knj. I., str. 124.

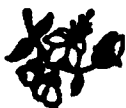
² Arhiv grofa L. Blagaja u Boštajnu.

³ Neo registr. acta, fasc. 320, br. 31, prije u hrv. zem. arhivu, sada u Budimpešti.

⁴ Ljubić S.: Commissiones, knj. I., str. 113.

od Blagaja“ javio je pismom od 28. srpnja g. 1558. banu Petru Erdedu: „neka zna vaša milost, da ovo drča danas tri sta konj pod grad naš Otok i pred nim je bil Husein-beg Malkočbegović“,¹ a još iste godine o jesenskom Miholju udari Malkoč-beg, vraćajući se od Perne, Bojne i Kladuše i Lišnice opet na Otoku, koju sasvim popali ujedno sa Franjevačkim manastirom.² Rečeni manastir bio je jako ugledan i jedan od najvećih izmedju dvadeset i devet manastira, što su g. 1514. bili u hrvatskoj kustodiji Cetinskoj.³

Po nalogu kralja Maksimilijana zauzela je kraljevska vojska g. 1558. gradove Lišnicu, Otok i Bušević,⁴ ali Otoku osvoje g. 1565. Turci opet i priklope ju svojemu carstvu. Nakon turskoga poraza kod Beča dva puta su kraljevske i banske čete opustošile Otoku, i to g. 1685. pod generalom grofom Herbersteinom, a g. 1688. pod banom hrvatskim Nikolom Erdedom.



XVI.

P e ć i.

Današnje Peći. Vlastela u Pećih: Tuzi od Laka, Šubići i Gusići. Jelena Gusićka odstupa Peći Mihajlu Turku. Turci zaposjednu Peći iza god. 1635. Novije zgode.

Po hrvatskih i srbskih zemljah ima u gorovitim i kamenitim priedjelih više mjesta, koja se zovu Peći. Najviše su poznate arbanaške Peći, gdje je bila nekoć stolica

¹ Vidi u dodatku br. X.

² Arkiv za poviest jugosl., knj. IX. str. 31.

³ U Otoci su držane skupštine (kapitula) reda Franjevačkoga gg. 1532., 1553. i 1559. — U prvoj skupštini, što je držana g. 1562. u manastiru sv. Lenarda kod Samobora, podignutom g. 1530. od kneza Petra Erdeda, izaran je provincijalom Franjevačkim fratar Franjo od Otoka. (Origine della rovincia Bosna-Croatia di Francesco Glavinich. Udine 1648.).

⁴ Miscell., u zem. Štaj. arhivu. — Starine, knj. XIX. — Arkiv za viest jugosl., knj. IX., str. 30.

starih srbskih patrijarha. Ovamo u Hrva (Pečki grad) kod Petrinje, Tovunjska Peć Peći ili Pećnik, kasnije prozvan Barilović-g lovca i Peći kod Kladuše. Bio je negdje Uni grad Peći kneza Jurja Orlovića, o koj Pavao Vitezović, da su ga g. 1521. Turci

Kladuške Peći udaljene su od današnje t dva sata hoda, a nalaze se na cesti, što vodi od Kladuše u Bihać. Nigdje u Krajini nije priedjel tako gorovit, kao što oko Peći, a krš i stiena svuda se pokazuje. Oko Peći vadi su se nekada rude. Tek nedavno nadjeni su veliki grumeni bronca na pola stopljena, što je dokaz, da se u ovih krajevih tuč izradjivao. U brdih Pećkih kao što oko Cazina ima podzemnih špilja, a u njih se nalaze i ljudske kosti, a ima u okolici Peći i obližnjega Cazina i zemljanih humaka i gromila. Kuće u Pećih niesu nipošto na okupu, već su jako raztresene po brdih i hridih. Grad Pečki sazidan je pod brdi Pećkimi, ali je već jako porušen; uz grad ima džamija i čaršija sa nekoliko drvenih kuća. Čitava občina Pečka broji sada po službenom popisu 755 kuća i ima 5.228 stanovnika, 5.148 muhamedovaca, 62 katolika i 18 pravoslavnih. U Pećih su četiri age i četiri kmeta; svi ostali drže svoju zemlju. Kod raznih džamija služi u Pećih jedanaest hodža.

U Pećih se u četrnaestom veku spominje pleme Pečko. Vazda su Peći u staro doba pripadale gradu Kladuškemu i tamošnjoj vlasteli. U poviesti Kladuše spomenuto je, kako je ban Ivan Tuz od Laka zamienio Blagušu kod Kašine sa Pećkim imanjem i da je taj ban u Pećih grad podigao.¹ Od to doba počinje posebna poviest Peći. Djeca bana Tuza zajedno sa svojim stricem Osvaldom, biskupom Zagrebačkim, prodaše Peći Jurju i Ivanu Šubićem Peranskim. Na prodaju nije htio izprva pristati Andrija Hening od Susedgrada, zet bana Ivana Tuza, ali g. 1519. očitova i on u kaptolu Zagrebačkom, da nije zbog Tu-

¹ Vidi članak o Kladuši u ovoj knjizi.

raka mogao držati Peći i zato da ih je prodao.¹ Po Šubićih dobio je Peći valjada rodbinskim nasljedstvom plemić Jurčac Gusić. Kad je taj umro, a jedini mu sin, kojemu se ime ne spominje, zapao u tursko sužanjstvo, posinila je udova Jurčaceva oko g. 1520. kaštelana Krupskoga grada, Mihajla Turaka, sklopivši radi toga s njim pogodbu pred kaptolom Senjskim hrvatskim jezikom a glagolskim pismom. Ugovorom se obveza Turak, da će on držati „Jelenu za mat, a ona mu sve svoje daj i izručuj, nebudući od nikogare stisnuta ni prisiljena na to, nego od svoje dobre volje i otinja ovim načinom: grad Peć Kladušku sa vsimi seli, ke rečenomu gradu slišaju, ča je selo Zapeće, drugo selo Podpeće, treto Cimin vrh, četvrto selo na Šedle, peto Vidonina, šesto selo Grabrovnik, sedmo selo Ričica, osmo selo Topolovac, deveto Malovci i sa vsimi njih kotari i ča k rečenom gradu pristoji“. Glede uživanja Pečkoga imanja ustanovila je Jelena Gusička, „da ona drži grad i sela zajedno s Turak Mihalen, dokim je živa“, a po smrti njenoj da bude „Mihalu Turku i njega ostanku vikovičnim zakonom — s ovim patom (uvjetom) i načinom, da bi joj sin izlizal iz Turak, da ima vse zgora imenovano na pol pojti“. ² Mladi se Gusić nije nikad više povratio iz turskog robstva, a Mihajl Turak ostao je gospodarom Peći kroz više od dvadeset godina. Po njemu zvan je grad u napredak „Mihajla Turka Peć“. Pošto Turak umrie bez odvjatka, zapisa njegova udova Kristina god. 1544. polovicu Peći svomu nećaku Franji Pšarjevačkom (kod sv. Ivana na Zelini). Drugu polovicu imanja pridrža još nekoliko godina, dok je god. 1550. ne dobi Andrija od Trnovca (Tarnoczi). ³

Peći je bio god. 1555. zaokupio ban Nikola Zrinski. Kad se to dogodilo, prijavi istom svoje pravo na Peći

¹ Starine, knj. V., str. 178.

² Kukuljević: Acta croatica, str. 179.

³ Arhiv kapt. Zagr. Loc. cred. Protoc. 28, str. 100.

Gašpar Šubić Peranski, unuk Jurja Šubić toga odmah povratio Peći.

Grad Peći imao je takodjer krajišku radi glada g. 1577. sama grad ostavila. Peći neovlašteno poslije god. 1635., oprav okolicu narodom. God. 1686. general H stošeci Krajinu, nije poštedito ni Peći, kam došao na palež i pljačkanje i namjestni general grof Matija Strassoldo sa hrvatskimi graničari i mnogimi Uskoci iz Turske.¹

Peći su do doba Omer-paše držali bezi Beširevići. Na početku ovoga vieka za borbe krajišnika sa Stambulskom vladom i bosanskimi veziri izašli su na glas kao vodje krajišnika Asan-aga Pečki i njegov sin Durat-beg. Za zapreme Bosne austrijskom vojskom teško je bilo pre-dobiti Peći. Poslije predaje Bišća sgrnu se u Pećih posljednji zatočnici krajiške slobode pod vodjama Hadži Hasanom Salkićem, Ahmedom Musićem i Ibrahimom Medinelijom. Bilo je tuj osobito krajišnika iz Kladuša, Todorova, Bužima, Jezerskoga, Stiene i Peći, a medju njima više od tri stotine turskih nizama. Ustaše su smjerali napasti Cazin i prisiliti tamošnje žiteljstvo, da se ustanku pridruži. Austrijska vojska imala je dosta muke i mnogo je krvi proteklo na obje strane, dok su ustaše u gudarrah i po hribovih Pečkih 6. i 7. listopada g. 1878. svladani. Svaki pedalj Pečke zemlje branijahu ustaše s odličnom hrabrošću, osobito pak Kladušani, koji najdulje u borbi uztrajaše; istom kad je austrijska vojska pod sam grad Pečki doprla, izvješena je biela zastava.

¹ Valvasor: Ehre etc., knj. XII., str. 132.



XVII.

Podzvizd i Vranograč.

Mjesta Podzvizd i Vranograč. — Pleme Kreščići i njegove pravice; gradovi Podzvizd i Vranograč; plemenske starješine; ban Nikola Zrinski. — Navala turska i razseoba plemena. Znameniti Kreščićani. Turci osvoje g. 1670. konačno Vranograč i Podzvizd. Ratni događaji od god. 1682. do god. 1699. — Okršaj kod Podzvizda god. 1845.

Jedna od najstarijih i najdičnijih plemenskih obćina u Bihaćkoj krajini, koja je svoju slobodu uza svu grozotu turskoga rata znala dugo očuvati, bila je obćina Krešćićka oko današnjih mjesta Podzvizda i Vranograča.

Podzvizd i Vranograč udaljeni su jedan od drugoga dobar sat hoda; diele ih glavice Pecka, Metla, Razbojište i Gladno brdo, a medju ovimi brdi nalaze se uvale i jarci. Priedjel oko Podzvizda više je gorovit, dok Vranogračke strane uz potoke Glinicu i Vranogradsku niže leže. Zemlja je svuda dosta dobra; vidi se, da je mnoga mjesta još nedavno šuma pokrivala. Što je zemlja bliže kućam, to je bolje obradjena. Podzviždjani i Vranogradci hvale se, da je u njih zemlja bolje obradjena, nego u hrvatskoj banovini pod Petrovom gorom; njihovi djedi da su našli zemlju pustu, pa su ju pitomu učinili. Vranograč je u novije doba skopčan na sve strane dobrom cestom; Podzvizd je pak ostao osamljen, do njega se može samo na konju ili pješke.

Grad Podzvizdski, kako nam ga i priložena slika prikazuje, sagrađen je na šiljastom brdu i tako je postavljen, da ga je svuda na obročih Petrove gore liepo vidjeti. Grad ima na glavici visoku kulu, koju niže dolje opasuje gradsko platno i palanka sa dva manja tornja. U jednom su vrata i u njem je džamija. Nad vra-

tima ima kamena ploča sa turskim napisom, za koji vele, da pripovieda, kako je grad zidala Marija Zvezdana, ali će po svoj prilici napis drugačije glasiti. Nutarnji grad nema vratâ, već je povisoko u zidu izdubina, kuda se prije ulazilo po ljestvâh. Za četverouglasti toranj, što je u gradskom platnu, kažu Turci, da ga je gradio Ahmed-paša, valija bosanski, a nutarnji grad sa čatrnjom da su nekoć zidali kršćani, dok su grad držali. Grad je visok do dvadeset metara, a platno kojih petnaest. U gradu, koji nema krova, ne stanuje nitko. Hodža se stisnuo u malenu kućicu, naslonjenu na platno gradsko. U prostoru medju gradom i vanjskim zidom ima ruševina starih kuća, u kojih su prije otmeniji Turci stanovali. Pod gradom je mala čaršija od pet do šest kuća i tu je takodjer turska škola sa džamijom. Nedaleko od grada ima mjesto crkvine, gdje je stajala g. 1334. i 1501. župna crkva sv. Martina u Krešćićih. Druga crkvina je bliže rieci Glini na Božinom brdu.

Iz Podzvizda divan je pogled na Petrovu goru i njeno podgorje pa preko Oblaja na Petrinjska brda. Liepo se vidi Velika Kladuša i odtraga u novije doba porušeni, poviestno toli znameniti grad Cetin. Na sjevernoj strani nadvisuje Podzvizd Gladno brdo; na njem vele, da se nekoje gladne godine sakupilo sedam cura, koje nekamo odoše.

Vranograd, koji se sada ponajviše zove Vranograč ili Vrnograč, znatniji je grad od Podzvizda. On je sazidan na litici nizka brda. Grad je opasan uzkimi dolinama, a obtočen je potokom Vranogradskim. Iza ravnice podižu se bregovi, koji su liepom hrastovom šumom pokriveni. I Vranograd ima kulu i vanjski zid. Kula je zidana na četiri ugla a prostranija je od Podzvizdske. Prama iztoku je pod gradom čaršija sa nekoliko kuća i dućana; na istočno-sjevernoj strani je džamija. Krov na gradu već je davno izgorio od groma. U gradu ima bunar, a i napis je bio na gradu, ali ga je nestalo. I za Vranograč znadu Turci, da su ga nekoć gradili kršćani: gospodar gradu da je bio Vranić, a po njem je i prozvan. Druga

priča kaže, da je grad zidala neka kneginja je stajala u Bužimu, a bila sestra Soke U Vranograču ne ima crkvine, niti se spožupa, ali u Vranogradskoj glavi ima u zvana Presjeka; možebiti da je tu podoi staro zupne crkve u Presjeci, koja se g. 1501. spominje.

Vranograč i Podzvizd¹ bili su kroz vjekove spojeni u jednoj občini; danas su razstavljeni. Vranograč je posebna občina i spada kotaru Krupskom, dok Podzvizdom mimo svake občine izravno upravlja kotarska oblast Cazinska. Po popisu od god. 1885. broji Podzvizd u 246 kuća 1.615 duša (1.414 muhamedovaca i 251 pravoslavni), dok ima u Vranograču u 215 kuća 1.519 stanovnika, a medju njimi 1.484 muhamedovca, 28 pravoslavnih i 7 katolika. Svikolici Turci u Podzvizdu i Vranograču slobodni su vlasnici zemalja. U Podzvizdu ima 59 kmetova izmedju kršćana. Spahija je u Podzvizdu samo jedan: Sule Zarar. U oba mjesta nastanilo se nakon god. 1689. nekoliko ličkih bjegunaca. U Podzvizdu su starinom Ličani: Husidići, Šakenovići i Šidići.

* * *

Dična je poviest plemena Krešćićkog. Ono ima svoj iskon od glasovite braće Kreča, Kupiše i Raka, koji sa drugimi hrvatskimi vitezovi g. 1242. nadvladaše Tatare u hrvatskom primorju. Kralj Bela IV. uskočivši poradi straha Tatarskoga na hrvatske otoke, bio je jako zahvalan Hrvatom, što mu spasoše i život i krunu, pa je obilno nagradio odličnimi pravicama i zemljami mnoge hrvatske gradove, občine i pojedine porodice. Poveljom od g. 1264., što ju sada čuva občina Draganička kraj Karlovca, učini kralj Bela IV. junačku braću Kreča, Kupišu i Raka plemići i kraljev-

¹ Podzvizdski je kraj staro kulturno zemljište. G. 1889. našlo se u Podzvizdu vrlo zanimljivih predmeta, srpova, sjekira iz doba čistoga bronca, koji su pohranjeni u novom muzeju Sarajevskom. (Vidi članak: Predhistorički nalaz u Podzvizdu, u Glasniku bos. muzeja. God. 1890., str. 64—67.)

skimi dvoranici, nadariv ih prostranimi zemljama oko Topuskoga blizu plemena Žalačkoga (pod Petrovom gorom) i Hresanskoga na prostoru današnjega Podzvizda i Vranograča. Povelja je u cijelosti osobiti izraz kraljevske milosti, a u njoj se obširno opisuje bitka, pobjeda i junačko držanje pomenute braće, koja izgubiše u bitci dvadeset i pet svojih drugova. Tataři podlegoše hrabrosti braće Kreča, Kupiše i Raka i ostalih kraljevih četa, pa pobjegoše preko rijeke Krke i Brezca, a hrvatska vojska podje za njimi u potjeru, da ih sasvim uništi.

Za darovane zemlje u Podzvizdu i Vranograču bila su braća jedino dužna poslati u kraljevsku vojsku tri konjanika, ako bi ih na to ban pozvao, a sam kralj glavom vojevao. Od zemalja imali su ujedno davati desetinu manastiru Topuskomu. Povelja određuje, da će plemićem Krešćićkim u međusobnih razprah suditi sud županije Zagrebačke; kmetovom pak svojim da će plemići sami suditi, a globe da će međusobno na polovinu dieliti sudci sa plemići. Na ovu povelju bili su plemići Krešćićki vazda ponositi; oni su naviek nastojali stečene slobode sačuvati u cijelosti pod svaku cenu. Kad god bi novi kralj stupio na prijestolje, tražili su plemići u njega milost, da im Belinu povelju potvrdi.¹ Plemići Krešćićki čuvali su zemlje, što im je kralj darovao, jako brižno. God. 1388. ustanovljene su na zapovied bana Petra Sudara medje kotara između toga plemena i knezova Blagajskih na imanjih u Bruvnu i Bojni.

Za borbe medju bosanskom strankom i pristašami kralja Sigismunda u Hrvatskoj držali su Krešćići, da je

¹ G. 1364. zamoliše potvrdu u kralja Ludovika po plemenskom bratu Tomi Farkašu, g. 1499. u kralja Vladislava po vlastelinu Ivanu Kozlu od Čavice, g. 1519. u kralja Ludovika po plemenskoj braći Tomi Farkašiću i Brnardu Tumpiću, g. 1548. u kralja Ferdinanda po plemenskoj braći Pavlu Seliškoviću, Ivanu Hercegoviću i Luki Šimičeviću, g. 1571. u kralja Maksimilijana po plemenskom bratu, kanoniku Vratislavskom, popu Ivanu Ljubiću i napokon g. 1583. u kralja Rudolfa po plemiću Mihajlu Ćiriloviću.

goda, da se mogu otresti svake obveze uskoj. Zato uzkratiše desetinu, ali ih i Celjski opet na podavanje prisili. Za u i proti domaćim silnikom podigoše i privolom kralja Vladislava g. 1456. od grada u Podzvizdu i u Vranograču.

je u plemenu običaj, da su vazda sebe ili od odličnijih plemića u okoliških gradova poglavara, kojega zvaše poglavaru dozvoliše stanovite dohodke davati dielom sami plemići, dielom njih plemenu gradovi ne otudje, držalo je trećinu svoga župana, koji je dobivao globa; treća trećina išla je pak plemenakom izboru starješine označena su na isti izabranika; svaki put bude iztaknina ima vazda štovati povlasti plemenoti svakom zakidanju.⁹

olika briga, da se očuvaju slobode plemena bila je opravdana s obzirom na tadanje je čudo, da niesu uz toliku nezastatlastelu u obližnjoj okolini slobode Krešćega vieka postradale. Opasan je bio

Frankopan, koji je Krešćice prisva od. 1470., ustupi Martin svoje tobožne Ivanu Frankopanu Cetinskomu, koj Podzvizdom svojega službenika Juršu i

⁹ Po občinskoj odredbi davao je svaki plemić starješini toliko prosa; osim toga dva kuplenika vina i u dva (sitnih novaca). Kmetovi su davali starješini svaki kvartu zobi i devet markulina i tomu još kokoš vrijedno bilo dva markulina.

Neo reg. acta. fasc. 318, br. 60, prije u zem. arhivu u Pešti.

Neo reg. acta. fasc. 1646, br. 10. Listina kaže, da Slavonie, videlicet Corvacie

Vrlo je rdjav pojav bio, što se izabrani starješine Ivan Kozal od Čavice i Brnardin Tumpić od Zečeva plemenu iznevjeriše i oko g. 1520 nametnuše gospodari gradova Podzvizda i Vranograča. Tomu su krivi bili ne samo pomeñuti sebični i pokvareni plemići, već i kraljevska kancelarija, koja je bez sumnje za dobre novce darivala i prodavala imanja, osobito onih plemena i obćina, koje se ne mogahu dovoljno same braniti. Tako su stekli kraljevske darovnice na Podzvizd i Vranograč god. 1503. Nikola Vojković i Magjar Ivan Bornemisa, a god. 1522. banovci Baltazar Alapić i Benko Baćan. Svi ovi niesu Podzvizda i Vranograda doduše nikad zaposjeli, ali su pleme dosta napastovali. Starješine braća Brnardin, Ivan i Andrija Tumpići razpolagali su plemenskim gradovi, kao da su neogranićeni gospodari. Kako se vidi iz zadužnice, što ju je izdao 11. siećnja g. 1525. Ivan Tumpić, posudio je on od Petra Keglevića „tisuću dukat zlatih na polovicu grada Vranograda, Podvizda i Čavice i vsega iminja i svih prihodak“.¹

Ako Krešćićki plemići niesu već do to doba bili sretni u izboru starješine, a ono su još gore pogodili, izabravši g. 1547. starješinom bana Nikolu Zrinskoga. Banu ustupiše Krešćići svećanim ugovorom, sklopljenim u kaptolu Zagrebaćkom, veća prava i pogodnosti, nego ikojemu predjašnjemu starješini. Plemići se bijahu obvezali, da će banu osim obićne daće za popravak gradova još napose podmiriti potreban trošak za uzdržavanje gradova, da će kod popravka osobno raditi, a svakoga brata, koji se ne bi htio pokoravati, izključiti iz bratstva i lišiti ga uživanja obćinskih dohodaka. Nikad ne bi bili Krešćići toliko prava ustupili banu Zrinskomu, da se niesu bojali nove darovnice kraljeve, koja bi ih mogla u kmetstvo skućiti. I zbilja kralj Ferdinand još iste g. 1547., kad Krešćići bana

¹ Kukuljević : Acta croat., str. 213. — Zaduznica je pisana ćirilicom, a Ivan Tumpić podpisan je glagolicom.

starješinom izabraše, darova oba grada nograč, pa i kaštel Čavnik svojim generalir i Ivanu Ungnadu, koji bi bili jamačno da zauzeli, da ih nije već Zrinski držao. Pleme sunce grije, odtuda ga je stao nen poslije dvie godine (g. 1549.) radio je ba da pleme sasvim pokori, pa bi mu to rukom pošlo, da se niesu plemići utekli ban već tada mogao izvesti, to je on po 1559., hotjevši nakon odstupa od banstv sljednikom Petrom Erdedom gradove Po grač zamieniti za druga imanja. I proti t čano se ogradiše Krešćići, poslavši u Zagreb svoju braću Luku Simičevića i Mateja Bilića. Sva je prilika, da su plemići i taj put uspjeli. Knezovi Erdedski nikad se ne spominju ni kao vlastela ni kao starješine Krešćićke.¹

* * *

Ratni događaji raztoče naskoro pleme Krešćićko. Malkoč-beg porobi i popali dva puta g. 1553. i 1558. čitavo pleme. Mjeseca ožujka g. 1560. dodju u Vranograč Turci iz Novoga pa sve kuće popale, a mnogo ljudi za sužnje. Na povratku namjeriše se Novljani kod Žirovca na čete Nikole Zrinskoga i generala Ivana Lenkovića, koji Turke razbiju i plien im otmu. Dvie godine kasnije mjeseca prosinca nahrupe Turci iznenada po noći na Vranograč i zauzmu ga; Turke opet odtjeraše, a u gradovih Podzvizdu i Vranograču bila je u napredak kraljevska straža. God. 1563. držao je Zrinski Vranograč, a Podzvizd

¹ Starješine u obće, a tako i ban Zrinski, držali su u Podzvizdu i u Vranograču svoje porkulabe i trabante. G. 1495. bio je kaštelanom u Vranograču neki Janko, a u Podzvizdu Toma Farkašić. Zrinskoga porkulab bio je g. 1550. Pavao Želković, koji se uredio s knezom Ivanom Ajtićem radi »pineza, srebra i marhe«, što je bio uzео jedan pobjegavši trabant. Taj trabant bješe takodjer izpustio sužnje u Vranogradu. (Glagolska listina u mojoj sbirci)

plemić Mikulić. U Vranograču bilo je osim 54 stražara o trošku Krajine još napose 100 konjanika Zrinskih. Vranograč osvoje god. 1577. po drugi put Turci, i stave u nj jaku posadu od šestdeset konjanika i sto pješaka. Hrvatska vojska za vojne Kevenhüllerove g. 1578. pre-dobi opet Vranograč. U nj je postavljen porkulabom Nikola Andrašević, a Podzvizd zajedno sa Kladušom bio je povjeren pazki kapetana Belavića. Pošto su svi obližnji gradovi: Gvozdansko, Bojna i Zrin pali u turske šake, zaključilo je g. 1580. ratno vijeće u Gradcu, da se imaju Podzvizd i Vranograč razoriti.¹ Podzvizd je od to doba mnogo godina bio pust, a Vranograč su još neko vrieme držali Turci. G. 1589. bio je zapovjednikom u Vranograču Mustafa harambaša, brat Hasan-bega, kasnijeg paše bosanskoga, kojega je Mustafu u boju kod Ripča kapetan Gašpar Križanić posjekao.

Prije nego je kraljevska straža napustila Podzvizd i Vranograč, već su se bili razselili plemići Krešćićki na sve strane po Hrvatskoj, Ugarskoj i Austriji. Najviše se pak Krešćićana naselilo u starinskoj plemenitoj obćini Draganićih kod Karlovca i u obližnjih obćinah: Krašićkoj i Gornjo-Kupčinskoj. U Draganiće ponesoše plemići svoje povelje, kojima su se u napredak branili proti knezovom Erdedijem i Zrinskim. Seoba Krešćića u Draganiće dogodila se medju god. 1571—1580. Posljednja potvrda povelje, što ju je god. 1583. izhodio plemić Mihajl Ćirilović u kralja Rudolfa, dogodila se u doba, kad već pleme nije stanovalo u Podzvizdu i Vranograču, već djelom u rećenih obćinah kraj Karlovca, djelom pak u Mošonjskoj županiji u Ugarskoj, kamo se nekoliko Krešćićkih plemića zaklonilo. Kad je god. 1583. po nalogu ugarskoga namjestnika kaptol Požunski saslušao hrvatske naseljenike u Orošvaru, Manesdorfu i Kišmartonu, izja-

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine. Knj. III., str. 429. — »Croatica«, knj. I. i II. u registr. ratnoga ministarstva.

više tamošnji Hrvati, da Draganići lo

Kreča, Kupiše i Raka. Na ove predke ziva je uspomena u Draganićih i u Krašićih još i danas; u Draganićih ima obitelj, o kojoj kažu, da izravno potječe od Raka.¹

Već je rečeno, da je župa Krešćićka jur god. 1334. obstojala. God. 1389. spominje se u Kladuškoj pravdi radi crkvene desetine župnik Petar od Podzvizda (Podvizda). Oko god. 1490—1505. bio je kod sv. Martina u Krešćićih župnik Andrija Japrica, plemić Japranski. Bio je to čovjek imućan i ujedno dobrotvor crkvam i manastirom. G. 1490. darova ujedno sa svojom nevjestom Jelenom, udovom brata mu Jurja, i sa sinovcem Jurjem imanje Žitaj kod Bovića u kotaru Topuske opatije manastiru Paulinskom sv. Spasa kod Senja,² a petnaest godina kasnije obdari svoju župnu crkvu imanjem Tunkovcem u kotaru Krešćićkom.³ — Znamenit je bio čovjek među Krešćići pop Ivan Ljubić, koji je god. 1571. izhodio potvrdu povelje svoje plemenske braće u kralja Maksimilijana. Ljubić je bio vrlo učen i klasično naobražen svećenik; izučio je visoke škole i stekao naslovmagistra slobodnih vještina, filozofije i bogoslovije („magister liberarum artium, philosophiae et sacrae theologiae“). Kralj ga Ferdinand imenova kanonikom u Vratislaviji („ambarum ecclesiarum“). Čudo je svakako, kako je taj Hrvat u ono doba (prije g. 1561.) dopro u daleku Slezku i tamo stekao tako odličnu crkvenu službu. Zaista, poslije hrvatskih Benediktinaca, koje pozva g. 1380. u Olišno (Oels) vojvoda Konrad II., nije bilo u Slezkoj hrvatskoga svećenika do Ivana Ljubića.⁴ On je izdao god. 1561—1566. dva la-

¹ Zapisnik o saslušanju nalazi se sa drugimi spisi u izvoru u škrinji pravica kod občine u Draganićih.

² Spisi manast. sv. Spasa, br. 8, prije u zem. arhivu u Zagrebu, sadu Budimpešti.

³ Arhiv kapt. Zagreb., K. 444.

⁴ Više o tom hrvatskom manastiru: Heine Johann: *Denkwürdigkeiten aus der Geschichte der kath. Kirche in Schlesien*. Knj. II., str. 747., 75 i Wattenbach: *Geschichtliche Mittheilungen über das Slavenkloster in Oels* — u: *Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Alterthümer Schlesie Breslau*, knj. III., svezak I., str. 206.

tinska spisa. Jednim, što ga je izdao nakon pada Sigeta i junačke smrti Nikole Zrinskoga (god. 1566.) poticao je krštenu Europu na boj s Turčinom, kojega treba izagnati iz Europe. Posvetio je knjižicu svom rodjaku Ivanu Forčiću od Butine vasi, banovcu (vicebanu) Hrvatske.¹ Šteta, što više ne znamo o ovom odličnom našem zemljaku. Njegovi srodnici (plemići Ljubići) naseliše se šestnaestoga vieka u Majkovcu kod Božjakovine, a poslije u Radišiću izpod Kalnika; oni čuvaju i danas porodična pisma i plemićku diplomu. Vrlo znamenit član ove obitelji bio je i Luka Ljubić, veoma učen pravnik i general-prokurator za francuzke vladavine u Hrvatskoj. Luka je umro g. 1838. na svojem imanju u Bistracu kod Samobora.

Osim Ljubića bilo je među plemići Kreščići još nekoliko vlastele, koja su držala manje više kmetova. Takovi su plemići bili: Farkašići, Tumpići i Mikulići. Farkašići bijahu vrlo stara obitelj. Već g. 1413. pozvao je ban Pavao Čupor plemića Tomu, sina Farkaša od Kreščića, da povрати stvari, što bijahu iz Paulinskoga manastira u Dubici potajno odniela dva kaludjera, pa ih Tomi donieli.² Farkašići su g. 1563. držali grad Čavnik, pošto im ga je tamošnje pleme kao starješinam povjerilo. Znamenit je čovjek bio Grgur Farkašić od Kreščića, zapovjednik tvrđje Sigetske prije Nikole Zrinskoga. — Tumpići od Zečeva preseliše se u hrvatsko Zagorje, gdje su još i danas. Oni su po svoj prilici potomci Tome Tumpića, bratića starješinâ Brnarda i Ivana. — G. 1587. živio je kod sv. Jelene pri sv. Ivanu na Zelini vlastelin Juraj Mikulić od Podzvizda ili od Majkovca.³

¹ Obje Ljubićeve knjižice našao je u carskoj bečkoj biblioteci ravnatelj narodn. muzeja, profesor Šime Ljubić, priobćiv spis od g. 1566. u svojih poviestnih spomenicima, izdanih jugosl. akademijom.

² Acta monast. Dubicensis, br. 39., prije u zem. arhivu u Zagrebu, sada u Budimpešti.

³ Od ostalih mnogobrojnih Kreščićkih plemića bili su najugledniji: Bilići, Boršići, Božičevići, Čurilovići, Hrvati od Podzvizda, Kazići, Podorski, Stepkovići, Sokolovački, Šimičevići i Šurkovići.

Opravivši i naselivši Turci g. 1636. Kladi također Vranograč i Podzvizd, metnuvši u p sto vojnika u posadu. General Vuk Fran Turke iz Podzvizda, ali u Vranograču se o g. 1670., kad je general grof Josip Herberste ruke posla, da uguši bunu Zrinskoga i ug blaga urotnikâ, posjedoše Turci uz Cetin i dove na medjah i Podzvizd pa ga i učvrstiše. pograničnih turskih gradova bili su kadšto 2 ušnici o turskih stvarih. Ahmet-aga Vranog g. 1669. kapetanu u Križanić-turnju Krištofi viću, da sultan veliku vojsku sprema na Zada a druga još veća vojska (150.000 vojnika) da Ugarsku. Premda ovakove viesti niesu bile više ih iz Karlovca kralju Leopoldu i mletačkoj republici.

Za velikoga turskoga rata (god. 1682—1699.) prodrla je dva puta hrvatska vojska do Vranograča. God. 1683. mjeseca srpnja popali general Herberstein s Karlovačkim graničari Vranograč i okolicu. G. 1696. bio je ban Adam Baćan odlučio, da će nekoliko gradova na turskoj Kra jini uzimati. Radi toga bješe s velikom mukom i znatnim troškom mnogo toga spremio, što je za veću vojnu potrebno. Hrvati jurišahu Vranograč, ali ne mogoše s lake ruke predobiti grada zbog hrabrosti obkoljenika i čvrstoće zidinâ. Valjalo je dakle Vranograč sasvim na vojničku obsjesti. Istom kad su topovi prodrli zidine i obkoljenici bili lišeni vode, predaše se Turci i odlučiše primiti krst. U gradu nadjoše nekoliko zaslužjenih kršćana, koji su odmah na slobodu pušteni, a unutra stavi ban hrvatsku posadu i dađe u znak radosti, što je grad osvojen, što su mnogi robovi izbavljeni i toliki Turci pokršteni, služiti uz rik topova i prasak pušaka pred gradom svećanu službu božju. Tri sta zarobljenih Turaka ostavi ban pod stražom u Vranograču, a pet najodličnijih Turaka povede sobom pod Todorovo, da tako uplaši tamošnje Turke. Hrvatski staleži odlučiše, da će Vranog-

grač održati i čuvati, a Todorovo porušiti, pa odmah odrediše, da se Vranograč iz Siska i Pokupskog živežem obskrbi. Zaslužnjeni Vranogračani odvedeni su u Kirin, gdje su pri tamošnjoj crkvi pokršteni i poslije nastanjeni. Ali kao što su pokrštene Turke u Lici do zla boga kršćanski stanovnici mučili, te većinu njih zatrli, tako su nemilo mrcvarili i siromašne Vranogradce, i to ne samo obližnji katolički i pravoslavni krajišnici, već i vojnički častnici, osobito kapetan Franjo Berislavić, potomak glasovitoga roda. Svoje jedno stanje razgališe uciviljeni Vranogradci u molbi, što ju predaše 4. rujna god. 1698. banu Baćanu, od kojega se još nadahu utjesi i pomoći u velikoj svojoj nevolji. Vranogradci kažu u molbi, da su se „pokrstili pri crkve u Kirinu, i potlam jesmo krstu i vere kršćanskoj služili, nikakve nevere nismo učinili. Prešestno protuletje jesu nas knez Berislavić porobili bez znanja gospodina bana, g. vicebana i ostale gospode, odpeljali su nešto robja mužkoga i prodali dvoje; nešto je još okovanih. Vzeli su vse oružje, orudelje i što je god bilo pri kuće, kako to nam hoće posvedočiti naši susedi Kirinjani, da nismo nikakove nevere učinili, nego smo vere kršćanskoj služili i on, koj je bil odpeljan u Turke, došel je nazad vere kršćanskoj. Što nas je petdeset kršćeno u Kirinu, nema nas nego dvanaest, nego su nas vse odpeljali. Tulikajše prodali su knez Pačić i Vrančić dvoje robja u Karlovac. Zato se molimo i preporučamo gospodinu banu, i vse gospode plemenitoga horvackoga orsaga, da nam siromahom pravicu učinite i naše robje nazad odkupite. — Siromahi i siromašice krstu, gospodinu banu i ostale gospode ponizni i pokorni siromahi iz Kirina.“ Ban Baćan naložio je bio doduše Franji Berislaviću; da se okani nasilja i povrati otete stvari, ali je pokrštenim Vranogradcem poslije sasvim traga nestalo i valjada su se u svoj zavičaj povratili, pošto je na osnovi Karlovačkoga mira (god. 1699.) Vranograč opet turskoj državi

odstupljen.¹ Za rata turskoga god. 1 je četa od 27 Kirinjana i Pernana u izginula među Vranogračem i Podzvi jedan Kirinac.²

* * *

U Podzvizdu dogodio se na 10. s sljednji ozbiljniji okršaj među Turci skimi graničari. Tadanji banski pukovski ban Josip Jelačić, kako već prije menusmo, htio je osvetiti jednoga Glini rake hvatao, a jedan ga Turčin nemilosrdno iz kubure ubio. Ne dobivši Jelačić zatražene zadovoljštine, pošao je sa svojom pukovnijom i sa serežani u tri odjela prema Vranograču i Podzvizdu, gdje je popalio nekoliko kuća. Odjel, što je izpod Paunovca preko Gline prešao, dospio je po nesreći u mjestu Oskoruši pod Podzvizdom pokraj jednog mlina u jaz, gdje su vojnici, ne poznavajući tlo, ugrezli u vodu i ne mogavši se kretati mnogi sa dva častnika, Baltićem i Kukuljem, poginuli od turskih zrna. Podzvizdski Turci i danas se hvale, kako su porazili Jelačića, koji je bio u Podzvizd poručio, neka mu ručak spremaju. Podzviždjani pripoviedaju, da je njih tada samo četiri poginulo. Medjutim su se tada krajiški Turci silno bili uplašili Jelačića, a iz Velike Kladuše bile su sve žene i djeca sa blagom pobjegli u Malu Kladušu. Turaka je bilo tada od obližnjih gradova došlo k Podzvizdu u pomoć više od dvie tisuće. U kreševu ubijen je turski četovodja Ale Ajderac, koji je bio god. 1834. Cetin grad napao.

¹ Valvasor: Ehre d. Herzogthums Krain, knj. XII., str. 132. — *Theatrum europaeum*. Knj. 15. — Lopašić R.: Spomenici hrvatske Krajine. Knj. III., str. 127. — Saborski zapisnik hrvatski za god. 1696—7.

² *Epistolae ad episc.* u nadbisk. arhivu. Knj. LXXXIII, br. 101.



XVIII.

R i p a č.

Ripač i njegova okolica; Ripač glavno mjesto u župi Humskoj. Vlastela Ripačka: knezovi Frankopani, knezovi Krbauski i vojvoda Ivan Korvin. — Ripač u šestnaestom vijeku. Navale turske; kapetan Gašpar Križanić. Turci osvajaju Ripač god. 1591.

Pojedini otoci, što ih rieka Una na svom tečaju do izljeva u Savu čini, ili su od starine utvrđjeni, ili su kasnije na njih podignute tvrđje i obrane, pošto je turska nevolja nadošla. Još se i danas vide na Unskih otocih zidine nekoć čvrstih gradova: Kostajnice, Otoke i Ripča, dok je takovih gradova nekada na Uni i više bilo. Na otocih Unskih stajali su i starinski gradovi Dobra Njiva i Lišnica negdje medju Novim i Kostajnicom, ali položaj njihov nije do sada ustanovljen.

I grad Ripač sagrađen je nekoć na ostrvu Unskom, da brani prielaz preko Une neprijatelju, ma odkud on došao. Ripač leži više Bišća dva sata daleko na Uni, kojom je sasvim obtočen. Oko Ripča je liepa i plodovita ravnica. Nad samim mjestom podiže se oblikom svojim zanimljivo brdo Ljutoč. Nova cesta, što ide od Bišća mimo Ripča prama Petrovcu i Ključu, popinje se iza Ripča uz brdo, a sa visine je prekrasan vidik na Ripački otok i cijelu okolicu. Ripač se prikazuje kao da je straža na mjestu, gdje je Una prokrčila put iz kamena tjesnaca u prostranu Bihaćku dolinu.

Ripač je sada selo sa nešto ruševina staroga grada. Za taj grad kažu, da se nekad Blagaj zvao, ali toga pismeni spomenici ne potvrđuju. Kuće Ripačke dielom su na otoku Unskom, dielom pak na desnoj obali rieke. Mjesto je sada neznatno; ima dva tri dućana i po koju krčmu. Kod Ripča se Una dieli u tri rukava i pravi do dva

metra visoke slapove. Kopno i otok, koji je spaja dugački ali prosto gradjeni drveni most preko mosta stoji stara džamija; ona je pripa porodici Ibrahim-pašićkoj, pa se po njoj i zove. Na mije vide se podrtine staroga gradskoga zida, zid služi kao brana mnogim mlinovom, pa i zid na više mjesta porušen.

Žitelji se Ripački bave dakako ponajviše ribarstvom, ali su mnogi izmedju njih mlinari. U Ripču se hvata mnogo riba iz Une, koje su u Ripču ima u svem 144 kuće i 822 stanovnika: 10 hamedovca, 43 pravoslavna i 6 katolika. U Ripčkom kotaru ima kao što u čitavoj Bihaćkoj krajini iz Like. Medju ostalim živi tu u više kućarstva, iz kojega je potekao čuveni Mustaj-beg.

Hrvatski ljetopisac Ivan Tomašić kaže da je sagrađen g. 1415. za provale hercega i bana. Čiča u doljne strane Hrvatske, a tom zgodom djevojom vojskom prvi put u Hrvatsku Turci dopač je bez sumnje znatno starije mjesto; jamač već stajao u rimsko doba. Pô sata od Golubiću ne daleko od ceste, kojom se iz Bihaća putuje, u Pritocih bile su velike rimske zgrade, valinah izkopano je nedavno mnogo starina: razni šenih velikih posuda i raznih inih stvari.

U povelji kralja Sigismunda od g. 1408 Tomi Tompi, spominje se izrično, da je rešio stekao zasluga, branec grad Ripač proti Turkom.² U to doba bio je Ripač glavno mjesto Humske, koja se uz župe Neblujsku, Krbavsku i Kupačku na gornjoj Uni prostirala. Još g. 1490 su u Ripču parnice Štefan Nimac i Vuk Kućulabi Ripački, i Dujam Orlović, župan Humski

¹ Arkiv za poviest jugosl., knj. IX, str. 16

² Izvorna listina u mojoj sbirci.

stola Humskoga.¹ Glasovita obitelj Orlovića ili Orlovčića pisala se po gradovih Čavki i Ripču: Čavska i Ripačka.

Kralj Sigismund bio je poveljama od g. 1431. i 1434. knezove Krčke Frankopane Nikolu i Stjepana nadario takodjer gradom Ripčem, ali Ripač nije ostao dugo u vlasti Frankopana. Već prigodom diobe Frankopanskih imanja g. 1449. ne spominje se medju ostalimi Frankopanskimi dobri Ripač. On je valjda prije te godine postao dobro knezova Krbavskih; barem se to može zaključiti po tom, što se knez Tomo Krbavski god. 1447. pisao i knezom Humskim i Nebluškim i što je u Ripču izdavao izprave za razne plemiće.² Kad je g. 1490. medju kraljem Vladislavom i vojvodom Ivanom Korvinom sklopljena nagodba, ustupio je Vladislav Korvinu uz Krupu, Bilaj i mnoge druge gradove takodjer i Ripač.

Uz grad je postojala u Ripču u staro doba i slobodna gradska občina, kojoj su slobode potvrdili kraljevi. Preuzimajuć g. 1527. Nikola Jurišić za kralja Ferdinanda grad Ripač, potvrdio je gradjanom sve stare povlasti, što je kasnije i sam kralj odobrio.

* * *

Ripač je po svojem položaju bio već u starije doba jako na udarcu. Posada vojna spominje se u njem već na koncu petnaestoga vieka. Ban Mirko Peren bio je već g. 1512. zemaljskim blagajnikom naložio, da plate kaštelanom Ripačkim jednom 133 for., a još drugi put kaštelanom i Radoslavu prebjegu 56 for.³ G. 1537. imala je posada Ripačka 25 pješaka, 21 konjanika i 6 stražara. G. 1563. bilo je u Ripču 60 vojnika, a general Lenković predloži g. 1563. da se ta straža još za sto momaka pojača, jer je Ripač štit čitave Bihaćke krajine. Kao kaštelani ili porkulabi u Ripču spominju se g. 1493. Stefan

¹ Kukuljević J.: Acta croatica, str. 157.

² Ibidem, str. 68.

³ Starine. knj. V., str. 151., 163.

Nimac i Vuk Keglević, g. 1512. Stefan vići, g. 1545. Juraj Grabus, g. 1550. Er 1562—1576. Ivan Izačić, a g. 1587. Juraj

Ripač je поближе poznat iz polovice šest Osim grada bio je na otoku u starije doba trg sa crkvom i popom biskupije Kninske podizao se veliki na četverokut zidani tor a toranj taj opasavalo je platno, takodjer tverokuta podignuto. Na grad se naslanj starije doba otvoreno i tek kasnije, kad s provale, donekle obzidano. Ograda oko i neprekidnih turskih provala nikad zgotov bilo je u trgu pod gradom još kojih petdes stanovahu ponajviše udovice i siročad, pošto su mužkarci već prije u boju poginuli, ili su pak u tursko sužanjstvo dospjeli. Stanovnici su tada još ponešto obrađivali zemlje i vinograde. Vojno povjerenstvo, što je rečene godine Ripač pregledalo, bilo je preporučilo krajiškoj upravi, da se iz Ripča ili posve uklone nevoljni stanovnici, ili pak da se sgotovi čitavo platno oko trga, a osim toga još podigne novo branište od drva.¹ Za utvrdu Ripča zanimao se još sabor u Bruku g. 1578. Tada bješe zaključeno, da se u Ripču podigne jak toranj za petdeset vojnika.²

Svaki čas znali bi Turci doći pod zidine Ripča. Jednom uhvatiše župnika Ripačkoga, popa Matiju Glavanovića, koji je kasnije g. 1578. iz sužanjstva svoga brata u Ripču izviestio o spremanju Hljevanjskoga sandžaka Mustafa-bega, koji je smjerao provaliti do Bosiljeva i Črnomlja.³ Užasna je bila za Ripač osobito godina 1589. Ciele te godine nije bilo oko Ripča mira od turskih četnika. Na 6. prosinca rečene godine napadne pak Ripač bosanski paša, obsjedne i jurišem ga osvoji. Pomogla je Turkom nesreća, što se u gradu

¹ Lopašić R.: Spomenici hrv. Krajine Knj. III., str. 405.

² Ibidem. Knj I, str. 62.

³ Bilješke iz zem. arhiva Kranjskoga

bio upalio barut, koji je čitav toranj u zrak digao. Za borbe pogibe porkula^b sa svimi stanovnici osim jedne žene i djeteta, a i Turaka je mnogo lagum uništio.¹ Štetu ovu i sramotu donekle je osvetio glasoviti vitez, kapetan Gašpar Križanić, četujući i vojujući na Turke u okolici Ripča. Na 29. kolovoza g. 1589. pisao je on generalu Karlovačkomu grofu Josipu Turnu o događajih kod Ripča i o tadanjoj borbi na hrvatskoj Krajini doslovce ovako:

„Uzmožni i zveličeni gospodine! — Neka znate vaše gospodstvo, kako sam bil niki dan nabrašnil jednu čet^u i posl^{al}, jeda bi gospodin Bog dal od kuda jezik (glas). I našli su Turkom trag, da su pošli simo k Ribićem (selo kod Bišća) ili k lugu. I dojde jedan junak od one čete i povida za Turke. I ja se on čas sprav^{ih} s junaci ter idosmo van iz Bišća nigdi okol osam uri ter na Ripač okolo. I onde konje preplavismo i najdosmo Turkom trag. Idosmo po tragu i najdosmo je u busiji. I opet je bila druga četa u lugu (kod Bišća), za ku mi nismo znali. Tako su nas bili iz daleka opazili na tragu i gospodin Bog nam sriću da, da onu čet^u razbismo i trinadeste (trinaest) živih uhitismo, a šest posikosmo, vse poglavitih. Konj uzesmo dvadeset i tri, i dva ubismo, ali med svimi konji ni bilo, nego dva dobra. I od ove čete, na ku smo udrili, nije nam veće ušlo, nego šest Turak. I oni nam nebi utekli, ali ni bilo pri meni nego konj^{ikov} 18 zla i dobra, i Nimac (vojnika na njemačku oružanih, ali po narodnosti Hrvata) dvadeset. Zašto sam bil učinil busij pet po gorah i stazah, ako bi na jednu nedošli, neka bi na drugu. Tako ih pravo srića na me donese i onde se na lice pobiše. A naši pišci nemogoše k nam dospiti; kad bi oni bili mogli dospiti, nebi ni oni ušli. I onde uhitismo Mehmet-agu, sina Murat-agina, i Ostoju harambašu i jednoga kneza i nekoliko poglavitih siromahov junakov i odabaš i drugih bešlij. I posikosmo Musu spahiju Velekanovića i Mustaf harambašu

¹ Valvasor: Ehre d. Herz. Krain. Knj. XII., str. 11.

iz Vranograča, brata Hasan-begova, i dvi odabaše iz Belaja i dva druga bešlije, a teško nam pišice uteče Husejn-aga u goru sam na jednu stran. Jedna četa ni se od davna na lice pobila, kako ova. Ne ino. Bog vaše gospodstvo zdravo i veselo drži. U Bišću 29. augusta 1589. Ponizan sluga v. g. Gašpar Križanić.¹

Ma da su Turci toliku strahotu god. 1589. u Ripču počinili, oni ipak grada za tada još ne održaše, već ga naši opet posjedoše, ponešto opraviše i stražom osiguraše. Ripač padne konačno u turske ruke g. 1591. Na 6. studenoga rečene godine izviesti kapetan Bihaćki Krištof Obričan, da je Hasan-paša s turskom vojskom obsjeo Ripač i da ga jako udara topovi. Nekoliko dana kasnije došao je glas, da je paša grad zbilja i zauzeo.² U Ripču je bilo malo praha i olova, a još manje hrane. Porukulaba Ripačkoga ubiše Turci sa svim ljudstvom u gradu osim jedne žene i djevojke. Iz Ripča je pošao Hasan-paša prama Sturliću i Blagaju na Korani, sve na okolo pustošeći.³ Pošto ni ovaj put niesu Turci Ripča s vojskom posjeli, već su ga Vlahom na čuvanje povjerili bili, to su naši nastojali održati Ripač i nadalje, pa su ga stali i popravljati, ali predobivši mjeseca lipnja g. 1592. Hasan-paša Bihać, bude i Ripač konačno napušten. Turci se niesu baš mnogo brinuli za utvrdu Ripča, koji je najviše sama Una branila. Spominje se g. 1630., da u Ripču ima malo stanovnika, a u gradu samo 15 do 20 vojnika. Pod Ripač je spadalo tada u okolici 300 kuća i u njih 400 ljudi oružanih. Bilo je tada u Ripču nekoliko aga.⁴

Za obsjedanja Bišća god. 1697. po banu hrvatskomu Adamu Baćanu i generalu Karlovačkomu Karlu Auer-

¹ Savremeni priepis pisma u mojoj sbirci.

² Ljubljanski zem. arhiv.

³ Fuggers Relationes pro a. 1591., u dvorskoj knjižnici u Beču. — Miscell. štaj. arhiva, fasc. I., br. 5.

⁴ Opis bosanskoga pašaluka od Anastaza Grgičevića (Georgiceo). Starine knj. XVII., str. 145.

spergu zaokupiše Karlovački graničari Ripač i uhvatiše u njem Kariman-agu, koji je prije toga zapoviedao u Vranograču.¹ Dalje se Ripač u poviesti ne spominje.²



XIX.

S o k o l a c.

Današnji i nekadanji Sokolac; kao kraljevski grad brani ga plemić Tompa. Vlastela Sokolca: Knezovi Frankopani, Orlovići, Petar Kružić i Ladislav Kerečen. — Krajiška straža u Sokolcu; imanje Sokolovačko. Hasan-paša osvaja g. 1592. Sokolac.

Iz Bišća vidi se prostim okom na južnom kraju brda Debeljače na strmoj litici podor grada Sokolca ili Sokola, kako se u starije doba zvao. Taj grad veoma liepo predočuje slika, koju ovdje prilažemo; on se tako

¹ Izviešće žup. sudca Vuka Tausia u zem. arhivu u Zagrebu.

² Pripoviedajući o prošlosti Ripča valja spomenuti znamenita čovjeka Petra od Ripča, kanonika Zagrebačkoga i poslije biskupa Kninskoga. Za njega kažu, da je odgojen i izučen na trošak Zagrebačke crkve. Bit će da se to dogodilo za doba, dok se cesar Maksimilijan sa Vladislavom Českim nakon smrti Matije Korvina otimao za priestol ugarsko-hrvatski, a Petar je polazio škole negdje u Njemačkoj, prianjajući kasnije vazda uz Niemce i rado pišući njemački. G. 1522. spominje se već Petar kao kanonik Zagrebački. Kad je četiri godine kasnije na Muhačkom polju poginuo kralj Ludovik te se Ugarska i Hrvatska razdvojila u stranke kralja Ferdinanda Habsburga i Ivana od Zapolja, prione Petar uz njemačku stranku, postavši žestoki privrženik Ferdinandov i veliki protivnik svoga biskupa Šimuna Erdeda. U to vrijeme povjereni bijahu Petru vrlo važni politični i vojnički poslovi u Hrvatskoj. Petar je zapoviedao vojničkim četam Ferdinandove stranke u Varaždinu i. u Zagrebu. Tadašnjemu glavnomu mogućniku u Hrvatskoj, generalu Ivanu Katzianeru, bio je Petar jako u volji, često s njim dopisujući i od njega neposredno odredbe primajući. G. 1537. postade Petar od Ripča biskupom Kninskim, a kao takvomu imao mu je Petar Keglević izručiti imanje biskupsko Cazin. (Po spisih Ljublj. zem. arhiva. Fasc. 120.)

je zanimljiva osobito banska palača, presvodjena, prostrana soba, u kojoj su stolovi i klupe od tesana kamena.

Iz grada, u koji se može unići na vrata visoko u zidu gradskom postavljena po ljestvah, divan je pogled na pitomu dolinu Unsku prama Bišću, pa preko Une do Pritoka i Ripča. Na samom obronku gradskoga brda ima selo Sokolovačko sa 83 turske kuće i 474 muhamedovska stanovnika, koji imaju svoju džamiju i hodžu. Od grada do sela vodi cesta kroz posve uzki tjesnac medju liticama upravo pod gradskom kulom, te se spušta prama iztoku doista malena, ali ubava dolina do hrvatske medje.

Odmah niže Sokolca na jugo-istočnoj strani ima po sata hoda daleko na zgodnom mjestu upravo na Uni starinsko selo Golubić, koje se u poviesti Bihaćkoj više puta spominje. I u Golubiću bio je grad, te se još i danas znadu starinske kule. Na jednom uzvišenom brežuljku nalazi se sada katoličko groblje; tu se našlo nadgrobnih ploča, koje niesu do sada potanje proučene. Za Golubić kažu, da je dobio svoje ime od crkve Golubice, od koje ima ruševina pokraj rieke Une naprama Golubiću.

Sokolac je prastar grad. Ljetopisac Ivan Tomašić kaže o njem, da je sagrađen g. 1020. poslije Krsta. Narod nagadja, da je Sokolac zidala sestra Bikina, što je Bihać zidala, imenom Soka, i da je po njoj prozvan. Najstarija poznata listina, u kojoj se spominje Sokol, potječe od god. 1395. Tada je Sokol bio kraljevski grad, a u njem su bili kaštelani Ivan zvan Uza i Grgur Eten, koji se pred sudcem Bihaćkim Stjepanom nagodiše sa plemenom Klokočkim poradi stoke, što ju bijahu rečeni kaštelani uzeli Klokočanom.¹ Pošto je tečajem vremena Bihać postao poglavitom tvrdjom u gornjoj Hrvatskoj i sielom banova hrvatskih, dielio je Sokolac ponajviše udes obližnjega Bišća. Samo za borbe izmedju Sigismunda Luksenburškoga i Ladislava Napuljskoga za kraljevsko prie-

¹ Fejer: Codex diplom. Knj. IX., dio VIII., str. 378., 379.

stolje bio je Sokolac druge sreće. Dok žala vojska kralja Ladislava i herceg je u Sokolcu i u Ripču vjerni prista sin Tumpe od Kutnan (Kutinje),¹ pr hrvatske porodice Tompa,¹ braneći hrabrošću od protivnikâ kralja Sig odlikovao Tompa za vojne Sigismun skoga Stjepana Tvrtka g. 1405. Gl u Bosnu preko Save, porazivši Boš je boja bilo i na gornjoj Uni kod pojačani turskim četami, udariše na tu Tompa razbije. Za ovo junačstvo po govoj braći Raku i Grguru imanje Sičan u Zagvozdi kod grada Drežnika na Korani, koje je imanje prije spadalo razorenomu gradu Peći,² a u vrijeme, kad je darovano (g. 1408.), gradu Sokolu. Imanje Sičan izlučeno je nakon toga od grada Sokola i bude podčinjeno sudbenosti stola Zagrebačkoga i plemića kraljevine Slavonije (posavske Hrvatske).³

Kraljevski grad Sokol sa kotarom založi kralj Sigismund zajedno sa Bišćem i drugim hrvatskim gradovi poveljama od g. 1431. i 1434. najvjernijim svojim pristašam, braći knezovima Krčkim Frankopanom, banu Nikoli i Stjepanu.⁴ Kod diobe imanja Frankopanskih među sinovi bana Nikole i Ivana, što je izvedena g. 1449., pripao je Sokol ujedno sa varošem Bišćem Nikolinu sinu knezu

¹ Ona ima sada pridjevak od »Hrsove«, mjesta kraj Crikvene u Križevačko-Belovarskoj županiji, gdje su Tompe imali još koncem šestnaestoga vieka svoje dobro. Druga grana porodice Tompa pisala se »de Palična«, također po mjestu u rečenoj županiji.

² Gdje je taj grad Peć, svakako različan od Kladuške Peći, stajao, ne da se naznačiti. Ima se pak tražiti negdje kod Izačića, ili pak više Sokolca uz Unu na glavici zvanoj Gradina. Možebiti da je to ona ista Peć, koju su držali Orlovići, dok im je niesu g. 1521. otehl Turci.

³ Izvorna listina u mojoj zbirci.

⁴ Neo registr. acta, fasc. 483, br. 24, prije u zem. arhivu u Zagrebu, sada u Budimpešti.

Bartolu. Frankopani su držali Sokolac više od pô stoljeća, ali izgubivši Bihać morali su se odreći i Sokolca, koji dospije u vlast vojvode i bana hrvatskoga Ivana Korvina. Po smrti bana Ivana Korvina g. 1505. priedju važniji po položaju gradovi na Krajini prama Bosni kao ošastno dobro u kraljevu vlast. Kralj Vladislav nije za kraljevsku komoru pridržao Sokolskoga imanja, već ga je darovnicom pisanom u Ostrogonu g. 1510. podielio starim hrvatskim plemićem Orlovićem od Ripča i Čavke, naročito Grguru, njegovu bratu Stjepanu i stricu Dujmu. Kralj u velike pohvali junačka djela Orlovića kod obrane Hrvatske, osobito pak junačstvo Grgurovo, koji je iza toga postao kapetanom Senjskim pa je taj grad branio proti Turkom i Mlečanom sve do god. 1526., kad pogibe na Muhačkom polju kao zapovjednik pomoćne hrvatske vojske. Orlovići su god. 1510. svečano uvedeni u Sokolac („in regno Croatiae, in comitatu Tiniensi“) po kaptolu Kninskom, a kod uvedenja bili su nazočni susjedni plemići Humljanski.¹

Tri godine poslije smrti Orlovićeve (g. 1529.) namieni kralj Ferdinand grad Sokolac sa čitavim kotarom čuvenomu junaku Petru Kružiću. U darovnici kaže kralj, da je htio uručbom Sokolca nagraditi zasluge kršćanskoga viteza, koji je mnogo godina u junačkoj borbi s Turčinom sproveo i tvrđju Klišku kod Spljeta uspješno branio.² Kralj je Ferdinand u to doba Kliškoga junaka bio nadario i drugimi imanji u Hrvatskoj i u Ugarskoj, naročito mu je podielio sva ošastna imanja plemića Sigismunda i Gašpara Rakokovića na hrvatskoj krajini.³ Premda je udova Grgura Orlovića Marta, kako je to kapetan Petar Kružić kraljevom

¹ Izvorna listina u sbirci jugosl. akademije. Od plemića Humljanskih, koji su stajali pod pokroviteljstvom kralj. grada Bišća, spominju se kao svjedoci: Brnardin Stepković, sudac, Matija Gelmičić, stari sudac, Jakov Bribinić, Mihalj Budačić, Luka Drković, Stefan Hrabrinić, Matija Kralić, Ambroz Kralić, Ćiril Milinić, Grgur Radović, Andrija Rebrić i Paval Šarić.

² Transsumpta ex libris regiis u zem. arhivu u Zagrebu. Knj. I.

³ Ibidem.

povjereniku Petru Kegleviću izjavio, bila predala Kru-
žiću imanje Sokolačko, to nije Sokolca pridržao Kru-
žić, već ga je povratio rečenoj Marti i njezinoj djeci Franji i
Katarini. Franjo se Orlović po svoj prilici mladjalan
s ovim svijetom razstavio, pa zato ne ima dalje o njem
spomena, ali sestra mu Katarina udade se za plemića
Ladislava Kerečena. Ovomu Kerečenu ustupi Marta Or-
lovička g. 1534. grad Sokol, kašteo Brezovicu (Berzence)
u Križevačkoj i imanje Sv. Mariju zvano u Vukovskoj
županiji.¹ Nije poznato, kojim je načinom došao malo za-
tim u uživanje Sokolca Juraj Vragović, predj vrlo ugledne
Zagorske vlastele Vragovića od Maruševca. Izviestno je
pak, da su prije god. 1540. rečenog Vragovića smatrali
gospodarom Sokolca i da je njemu u ime zakupa za re-
čeni grad na godinu plaćano 100 for. iz dohodaka tride-
setnice Tršćanske u Slavoniji.

Sokolac je bio vazda vrlo važan za glavnu utvrdu
Bihać, pa zato bješe kralj Ferdinand naložio god. 1538.
Petru Kegleviću, dok je još bio kapetanom Bihać-
kim, da nastoji svakako dobiti Sokolac od ovlašte-
nih gospodara.² Krajiška je uprava držala Sokolac u
zakupu već 1. kolovoza god. 1549., a ugovorom sklop-
ljenim u Beču 6. ožujka g. 1550. uzeo je kralj Ferdinand
grad Sokolac od Ladislava Kerečena i njegove djece
Krsta, Vuka i Ivana na novo u zakup na šest godina za
godišnju zakupninu od 100 for., koja se imala podmirivati iz
prihoda tridesetnice Nedeliške u Slavoniji (u Medjumurju).
Još prije, nego je pogodjeni zakupni rok izminuo, ustu-
piše Kerečeni Sokolac ugovorom sklopljenim u Beču 5. li-
stopada g. 1553. kralju radi obrane pod pogodbom, da
njihovoj porodici godimice 150 for. dotle izplaćuje, dok
im ne bude nadoknadjan Sokolac drugim kojim ima-

¹ Odnosne listine u arhivu obitelji Keglevićeve, pohranjene kod jugoslav.
akademije.

² Nalog u Keglevićevom arhivu u jugosl. akademiji.

njem.¹ Tako ostavi Pounje znamenita obitelj Kerečena, koja je još čitav jedan viek držala razna manja u posavskoj Hrvatskoj, navlastito grad i trg Cirkveno i Zelenograd kraj sv. Ivana.

* * *

U Sokolcu bude postavljena vojna straža pod zapoviedi kapetana Bihaćkoga, a straža je stajala neko vrijeme takodjer i u Golubiću. Već g. 1537. bilo je u Sokolcu osim porkulaba deset vojnika, polovica pješaka, a druga polovica konjanika. Kao porkulabi spominju se g. 1539. Juraj Vragovic, g. 1540. Nikola Jegenčić, g. 1550. Juraj Maras i g. 1572. Matija Jakšić. Potomci Jakšićevi, koji su bili staroga hrvatskoga plemićkoga koljena, boravili su sto godina kasnije u Karlovcu, služeći u krajiškoj vojsci.

Grad Sokolac dao je g. 1538. kralj Ferdinand bolje utvrditi. Kao glavni branik služila je na tri boja visoka okrugla kula, sazidana navrh stiene, i četvrtasti toranj, kuda vode vrata u gradski obor. God. 1537. bili su Turci s jakom vojskom pod grad došli, i bili su i grad osvojili, ali visoke kule na pećini niesu mogli predobiti. Na 2. kolovoza g. 1561. dogodi se okolici Sokolskoj velika nesreća: pet tisuća jaka turska vojska navali iznenada preko Une pod Sokolac, te stane paliti i robiti u Golubiću, Ripču i Privelici. Malo da niesu Turci tom zgodom, kako su naglo došli i straže na Železnoj glavi i na Uni pohvatali, vas narod u okolici Sokolca zarobili i uništili, ali na sreću opazi za doba tursku vojsku porkulab Sokolački te je iz grada dozvao narod, da se zakloni u zidine gradske. Tursku vojsku predvodila su dva sina Malkoč-bega sa ćehajom Mustaf-begom. Kao uhode služili su Turkom Uskok Juraj i mali Ivanac, koji su poznavali sve pute i klance oko Sokolca, kao što i mjesto, gdje su straže stajale. Turci popališe pod Sokolcem devet kuća i u Golubiću jednu kuću i odvedoše nekoliko marve.

¹ Lopašić R.: Spomenici hrvatske Krajine. Knj. I., str. 10. i 17.

U tursko je sužanjstvo dospjelo ovom prigodom žena i sitne djece, i četiri mužkarca. Kapetan slao je bio pod Sokolac u ladjah Unom nešto dosta Turaka poubijano, a mnogo ih se i je turska navala na Sokolac imala veoma šteti jer se seljaci uplašise i stadoše na sve strane.

Gospoština Sokolska sa kmetovi prosti lini Unskoj do obližnjeg prigorja prama R. iza Privelice. Najveće je koristi bilo od im biću, gdje je na plodnoj zemlji raslo dosta je bilo i dosta paše za stoku, od koje je Bil dobivala ponajviše mesa i mlieka. Zato je i nakon kupa imanja Sokolskoga Golubić pr koj tvrdji. Privelicu pak izruči kralj Ferdinand Brekovačkomu Ivanu Kobasiću. God. 1586. posve opustošio i požegao Sarvaš-paša, a po mnogo štete bilo za tvrdju Bihaćku, to je kr već sliedeće godine naredila, da se iz Golu kolac i u Ripač pobjegavši stanovnici opet čaj vrate i da se za njihovu sigurnost podignu Turci su bili već g. 1578. vojsku i bojne s vili, da Sokolac zauzmu, ali se grad tada jo Sokolac dopro je bio, mjeseca rujna god. 15 vanski sa 1.500 vojske, ali ni on grada predobi U boju, koji se zametnuo pod Sokolcem, m prigodom poginulo i Turaka i kršćana.¹ C 1592. Hasan-paša Bihać, nije se mogao ni S šćanstvo uzdržati. Pripovieda narod, da su jivši Sokolac, naselili ga bjegunci iz Njemačk se izturčiše. Pošto se pak pod njemačkom z mievala i Hrvatska, u koliko je stajala po carem, a ne ima u spomenicah traga, da su i

¹ Izvješće od 3. kolovoza g. 1561. generalu Lenkovi

² Lopašić R.: Spomenici hrvatske Krajine. Knj. I. 146—152. i knj. III., str. 405.

³ »Croatica«. Knj. III., u ratn. ministarstvu.

u većem broju stanovali na hrvatskoj Krajini i da bi se bili poturčili, to ne ima sumnje, da su današnji Sokolčani potomci starih hrvatskih prasjedjelaca, koji se nakon pada grada poturčiše. Sokolčani imadu i danas neke osobite starinske svoje običaje, kojih ne ima drugo muhamedovsko stanovništvo u okolini. Oni su naravi žestoke i surove, kao što niesu ostali Muhamedovci oko Bišća.



XX.

S t u r l i ć.

Sturlić; vlastela Sturlići. Turske navale i zaposjednuće tursko god. 1670. Plemići Sturlići u Hrvatskoj.

Na lievoj obali Korane naprama hrvatskomu mjestu Furjanu podiže se na brdu grad Sturlić, a oko njega se stere medju potoci Sturlovom i Platnenicom rāztreseno selo Sturlićko sa 195 kuća i 1.374 stanovnika (1.177 muhamedovaca i 197 pravoslavnih). Od stanovnika tri su age, 321 slobodni gospodar zemalja i 53 kmeta. Grad je Sturlić prilično sačuvan, a do njega je džamija. Druga je džamija nešto dalje u Sturlićkoj Platnenici.

Imanje Sturlićko držali su prije turske provale plemići Sturlićki, koji se kadšto u listinah spominju. God. 1459. živio je vlastelin Benko Sturlić i bio je kraljevski povjerenik kod razvoda grada Hresna.¹ Drugi Benko Sturlić, koji se u listinah spominje god. 1493., bio je valjada sin starijega Benka. U Bišću je nekoliko godina kasnije bio dobro vidjen Franjevac Nikola Sturlić, vikar Bihaćkoga manastira. Fratra Nikolu² bio je god. 1530. poslao Ivan Kobasić do generala Katzianera u Ljubljanu, da opravi neke javne poslove.

¹ Listina u sbirci jugosl. akademije.

² Poslanica u zem. arhivu u Ljubljani (Rudolfinum), fasc. 120.

I Sturlić je postradao od Turaka. O jednom napadaju na Sturlić pisao je god. 1552. Nikola Ručić iz Cetina kapetanu Ivanu Babonožiću: „Ovo drčāše Turci na Platnenicu i pod Sturlića grad i pod Mašvinu (glavica na hrvatskoj strani naprama Sturliću sa ruševinom grada) i pišci zajedno su bili; uzeli su robja dvadeset, a plina nič malo, i ono vse veće Šturlića ljudi, a nigdor ni sužnja od njih uhitil, ni vam umem, kako za isto pisati, je li vsih bilo jedno tisuće, ki su robili, ako ih ni veće u gvozdū (šumi) čekalo“.¹

Sturlić nije mogla obraniti krajiška straža od deset momaka; ne dobivši dulje vremena ni plaće ni hrane, ostavi sama Sturlić mjeseca rujna g. 1577. Poslije g. 1635. pokušāše Turci po dva puta, da pūsti Sturlić opet podignu i stražom posjednu. Kad se radi toga potužiše hrvatski staleži u saboru, odtjeřala je krajiška vojska Turke. God. 1653. bili su Turci sasvim popravili grad Sturlić i sa četiri vojvodstva posjeli. Iz Karlovca zamoljeno je ratno vieće u Gradcu, da pošalje radi odagnanja Turaka iz Sturlića 50 mušketira i dovoljno zaire. Turci su napokon morali i ovaj put napustiti posjednuti grad.² Ali god. 1670., za generalovanja grofa Josipa Herbersteina, posjednu Turci iz nova Sturlić, oprave grad i nasele u okolici 30 Vlaških kuća, postavivši u jedno straže u gradovih Cetinu i Furjanu.³

Plemići Sturlići uzmaće k svojoj braći u Posavinu i u Zagorje. God. 1589. držao je u kotaru grada Krapine dvor sa kmetovī Ivan Sturlić, službenik vlastele Mihajla Sekela Ormožkoga. God. 1660. spominje se kao dobrotvor Paulinskoga manastira u Sveticah kraj Karlovca plemić Ivan Sturlić. I danas ima u Mičevcu niže Zagreba na Savi plemića Sturlića, a i u samom Zagrebu ima stanovnika, koji se zovu Sturlići.

¹ Glagolsko pismo u mojoj sbirci.

² »Croatica« u ratnom ministarstvu. Knj. XVIII.

³ »Croatica« u ratn. ministarstvu. — Valvasor: Ehre etc., knj. XII. str. 35.

XXI.

T o d o r o v o .

Današnje Todorovo. Pleme Novogradsko. Vlastela Novogradska: Ivan Karlović i Nikola Zrinski. Kapetan Deli-Todor. Okršaji oko Todorova.

Između Kladuše i Peći nešto na strani prama iztoku leži mjesto Todorovo. Kuće su u Todorovu razsute kao svuda po Krajini, a na niskom brdu podižu se ruševine staroga grada, uz koji stoji džamija. Todorovački je grad jedan od najvećih u Bihaćkoj krajini i prilično je sačuvan. Pred gradom je stajala još prije kakvih trideset godina glasovita kruška dinjača, pod koju se Turci krajišnici sakupljahu, kad bi se bunili proti Stambulskoj vladi ili kad bi kakova kavga nastala na hrvatskom kordunu. Kruška je ta sad posječena.

U Todorovu živu još i danas samo čisti muhamedovci. Ima ih u 395 kuća 2.517; svi su slobodni gospodari zemalja; aga i kmetova u Todorovu ne ima. Prilike gospodarstvene i životne iste su kao u obližnjoj Kladuši i u Pećih. Narod živi od težanja zemlje, od stoke i sitnoga blaga, ali je ponajviše siromašan.

Današnje mjesto Todorovo zvalo se u starije vrijeme Novigradom, a prozvano je istom u šestnaestom vijeku Novim Todorovom i kasnije samo Todorovom. Osim Novigrada u današnjem Todorovu stajao je na Krajini među Bužimom i Vranogračem ili kod današnjega mjesta Lubarde ili kod Varoške rieke još i drugi Novigrad, koji se spominje pod imenom Novigrada na Kostajnici ili Krupske Kostajnice. Staro svoje ime nije ni jedan od spomenutih dvaju Novigrada do današnjega dana sačuvao.

Novogradjani Todorovački bili su u staro doba poput svojih susjeda u Krešćićih slobodni obćinari, upravljajući

otvoreni trg pod gradom i odvedu silu božju ljudstva i marhe. Braneći trg, pogibe junački kapetan Deli-Todor. Grad se još držao, ali po nezgodi upali se u njem barut, te grad u jedan mah plane. U gradu jadno izgori 300 Hrvâta, gospode i kmetova, a medju ostalim i djeca i žena Mihajla Deli-Todora imenom Jerolima, rođena Karinčićka, koja je u prvom braku udata bila za kapetana Sigetskoga Grgura Farkašića od Kreščića.¹ Uspomena na junačkoga kapetana Deli-Todora ostala je tako živa na hrvatskoj krajini, da je od dana opisane nesreće grad prozvan Novo Todorovo i poslije prosto samo Todorovo. Od roda kapetana Deli-Todora ostalo je ipak u Hrvatskoj potomaka, od kojih potječe plemićka hrvatska obitelj Todor ili Todorović. Još god. 1670. živio je u Zagrebu kanonik magistar Jakov Todor, a nešto kasnije u hrvatskom primorju hrvatski pisac Nikola Todorović.

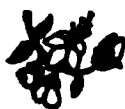
Razoreni grad naši opet posjedoše i opraviše. U njem je stajalo sve do g. 1578. dvanaest momaka na krajiškoj straži. Turci Todorovo nakon g. 1635. opet zaokupe i posjednu, naselivši ga muhamedovci i krštenimi Vlasi. Kariman-agu Todorovačkoga uhvatio je g. 1654. knez Juraj Frankopan Tržački nakon razboja kod Popovića.² Za velikoga rata turskoga (od g. 1682.—1699.) bilo je Todorovo veoma nesretno. Već na početku rata g. 1682. porobi i požže Todorovo Karlovačka i banska vojska. Tada bude više od sto Turaka ubijeno, osamdeset zasušnjeno i više od hiljadu glava stoke ugrabljeno. Poraz ovaj, dogodivši se u vrijeme velike turske nesreće pod Bečem, silno uplaši krajiške Turke, a osokoli krajiške Vlahe, koji započnu očito ustajati na Turke i seliti se na kršćansku stranu. Todorovo je postradalo od hrvatskih graničara takodjer g. 1684. i g. 1685. Prve godine popali i oplieni Todorovo

¹ Tomašićeva kronika u Arkivu za poviest jugosl., knj. IX., str. 32. Tomašić kaže, da je užasnom nesrećom postradalo 1.000 ljudi). — Kapt. rhiv u Zagrebu. Loc. cred. Knj. I. — Starine, knj. XIX.

² Vitezovićeve kronika hrvatska, str. 193.

žumberački kapetan grof Ivan Paradeiser, a potonje godine mjeseca srpnja pohara grad i okolicu Karlovački general grof Herberstein.¹ G. 1696. obsjeo je bio poslije osvojenja Vranograča ban Adam Baćan sa hrvatskom vojskom i Todorovo, u kojem je tada zapoviedao opet drugi Kariman-aga, poslije kapetan u Ripču. Banska vojska učinila je tada mnogo štete gradu i okolici.

Kad je Svištovskim mirom g. 1791. ustupljen prijedjel Cetinski Hrvatskoj, došli su u Todorovo mnogi Cetinjani, kojih potomci još i danas tamo žive.



XXII.

T r ž a c.

Tržac. Vlastela Drežničke županije i Tržca: knezovi Babonić-Blagaji i knezovi Frankopan-Krčki. — Nikola Frankopan Tržački star., Vuk Frankopan Tržački i Nikola Frankopan Tržački ml. — Turske navale i razor Tržca.

Dva sata više Sturlića leži na Korani naprama hrvatskomu mjestu Ljeskovcu na bosanskoj strani mjesto Tržac sa starom gradinom. Mjesto se pružilo od ušća potoka Mutnice uz Koranu prama Sturliću. Posljednje kuće Tržca na sjevernoj strani dopiru do Tržačke Plattenice, razštrkana sela uz potok Plattenicu. Tržac broji 283 kuće sa 1.662 žitelja, između kojih ima 1.549 muhamedovaca, 102 pravoslavna i 9 katolika, 905 slobodnih gospodara zemalja a samo 17 kmetova. Stari se grad osovio na vršku tik nad obalom Korane; on je sada gotovo

¹ Valvasor: Ehre itd., knj. XII., str. 132.

sav porušen, samo je u platnu gradskom drvena džamija i do nje čaršija sa nešto trgovine. Tržac drže još i danas trgovom. Na nekadašnju gospoštinu sjeća Tržačka kosa zapadno od Tržca i Ljeskovca, po kojoj se kosi prostirala vlastelinska šuma, sada gotovo sasvim izsječena.

Tržac je staro i znamenito mjesto; on je zavičaj jedne rozgve knezova Frankopana, koja se po Tržcu prozvala knezovi Tržačkimi. Već u jedanaestom vieku spominje se županija Drežnička i crkveni kotar istoga imena, kojemu su pripadali krajevi oko Tržca, Mašvine, Furjana i Slunja. Drežničku županiju darova na 21. veljače g. 1292. kralj Andrija banu Stjepanu, sinu Stjepana od koljena Babonića. Time postaje izviestno, da je i sav okoliš na gornjoj Korani oko Drežnika i Tržca pripadao na početku četrnaestoga vieka možnoj porodici Babonića. Nije dugo vrieme potrajalo, a župa Drežnička dobije nove nasljedne župane, a tamošnja imanja nove gospodare u knezovih Frankopanih-Krčkih, pošto je kralj Karlo, izpuniv već prije učinjeno obećanje, poklonio g. 1323. knezu Dujmiću Frankopanu-Krčkomu, sinu Fridrika, a unuku Dujmovom županiju Drežničku.¹ Odslije su držali Frankopani dvje sta i petdeset godina uz Drežnik i Furjan takodjer i Tržac sa celim tamošnjim krajem uz riekę Koranu. Županiju Drežničku potvrdi iznova 26. veljače g. 1364. kralj Ludovik svomu dvoraniku, knezu Stjepanu Krčkomu za rod Frankopanski.² Svakolika Frankopanska do-

¹ Listina medju neo reg. acta, fasc. 1589., br. 2., prije u hrv. zem. arhivu, sada u Budimpešti.

² Listina ova, kao što i listina kralja Andrije od g. 1292. nalazila se, a možda se još nalazi u gradu Porpettu kod Videma (Udine). Taj je grad bio vlastnost Furlanske grane Frankopana te ga je još prije 35 godina držao grof Antigon Frangepani, koji se bio upoznao sa pokojnim poviestnikom Ivanom Kukuljevićem, postavši i član društva za poviestnicu jugoslavensku. — O jednom dielu Frankopanskoga arhiva u Porpettu postoje vrlo površno izradjena regesta, koja su i meni poslužila. U popisu zabilježeno je ukupno 114 listina, koje počimlju sa g. 1240., a svršuju sa g. 1610. Kod nekih listina naznačena je samo godina, ali sadržaj nije naznačen. Valjada su im izvor-

bra bila su na okupu sve do smrti moguća bana Nikole Frankopana; poslije njegove smrti razdijeliše međusobno g. 1449. njegovi sinovi, njih sedam na broju: Nikola, Stjepan, Bartol, Dujam, Martin, Sigismund i Ivan, i ovih bratučed Juraj, sin bana Hanža, svekolike gradove, varoše i imanja u Hrvatskoj. Ugovor je sklopljen svečanim načinom u Modrušah pred biskupom Krbavskim Vidom Korčulaninom, biskupom Senjskim Andrijom Dračanom i Franjom biskupom Krčkim. Ugovorom se obvezaše braća, da će se, razdijelivši imanja, međusobno pomagati proti turskim navalama i da će kršćanstvo štititi. Pri ovoj diobi zapao je Tržac sa mjestom Brinjskim i sa gradovi Jalovikom i Sokolom, pa varošem Bišćem Bartolu Frankopanu.¹ Drežnik se u ugovoru ni ne spominje, ali se on svakako razumieva pod Tržcem, koji je tada bio držan poglavitim Frankopanskim imanjem na Korani. Već Bartolov sin Nikola, koji je bez mužkoga odvjetka umro, prozvao se knezom Tržačkim („comes de Thersacz“), pa se tako vazda i pisao. Doduše njegovi sinovci Vuk i Krsto, sinovi Hanža, koji je većinom u Brinju boravio, pisali su se samo knezovi Brinjski, ali već Krstov sin Nikola, makar da je zbog nesigurnosti od Turaka više boravio na svojim dobrim u Bosiljevu i u Črnomlju u Kranjskoj, primi opet pridjevak Tržački, pridržavši odslje ovaj nazov za stalno ova Frankopanska grana do smrti posljed-

nici hrvatski pisani, pa su registratoru bili nerazumljivi. Listine se tiču grane Tržačkih Frankopana, a ima među njimi odpravaka (duplikata) listina, koje su se nalazile u hrv. zem. arhivu, a sada su u Budimpešti. Frankopanske listine odnio je u Porpetto ili Juraj Frankopan Tržački, stariji brat bana Nikole i generala Vuka Krsta, ili ih je ponio sobom Orfeo Frankopan, pobjegavši g. 1670. sa ženom nesretnoga kneza Franje Krsta Julijom de Naiz Vinodolskoga Novoga u Mletačku državu. Nu vjerojatnije je, da je listinu u Italiju odnio pomenuti Juraj Frankopan Tržački, koji se poslije g. 1660 više ne spominje u Hrvatskoj.

¹ Listina među neo registr. acta, fasc. 1646. br. 7., prije u hrv. zem. arhivu, sada u Budimpešti.

njega svoга potomka, nesretnoga markeza Franje Krste Frankopana.¹

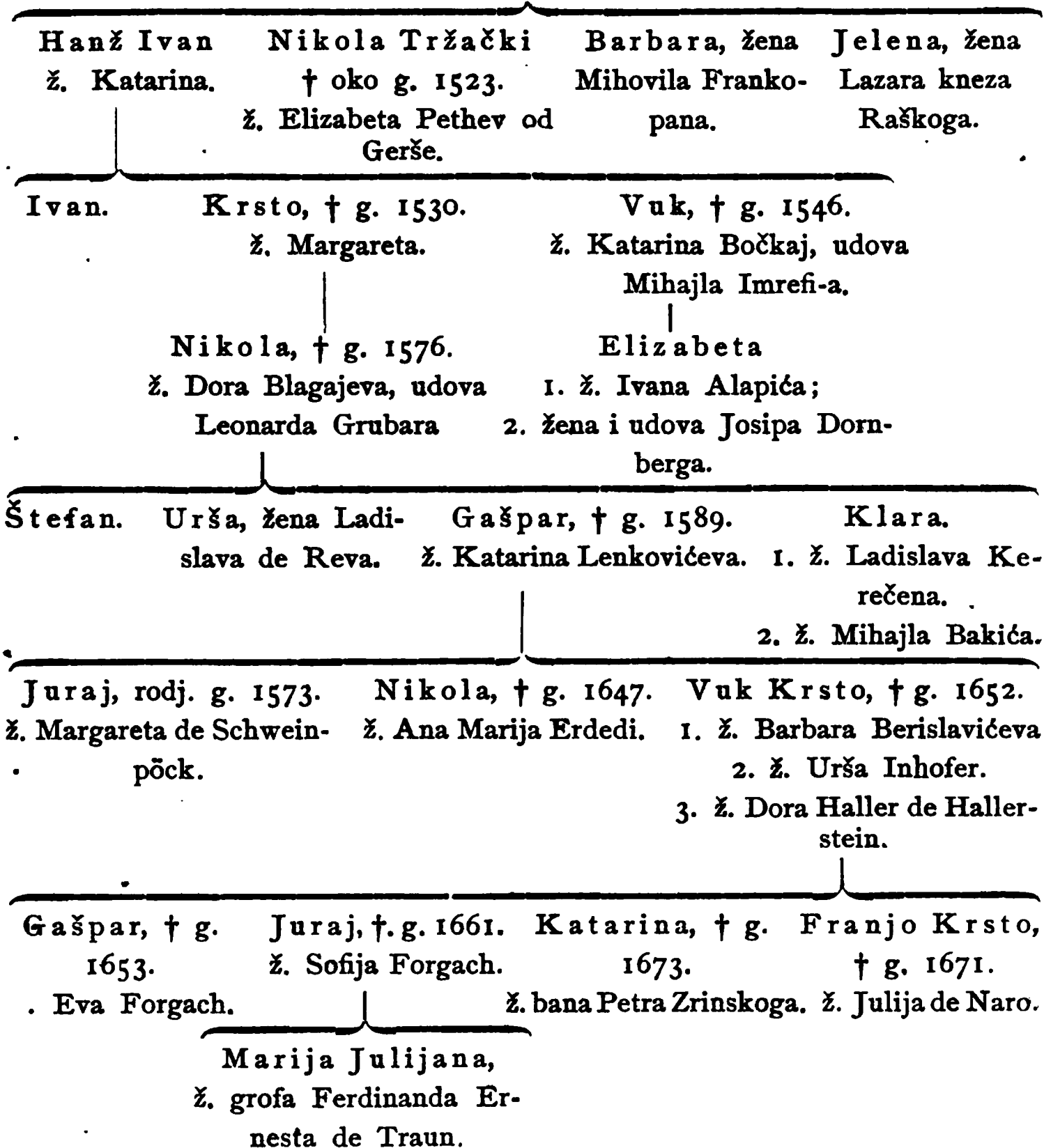
* * *

Dok je knez Hanž Frankopan držao Brinje, upravljao je brat mu knez Nikola Tržačkimi imanji, kojim spadahu osim Tržca: Drežnik, Furjan i Bosiljevo. Tržac i

¹ Rodoslovje Tržačkih Frankopana:

Bartol, † g. 1461.

žena Jelža.



(Po rodoslovju od g. 1573., medju neo registr. acta, fasc. 1645. br. 33.,
i drugih Frankopanskih pismih i Kukuljevićevih »Acta Croatica«.)

sva stara imanja Tržačke rozgve potvrdi kralj Matija na Petrovo g. 1475. Nikoli Frankopanu posebnom poveljom.¹

Naši su predji i prije poraza Muhačkoga nagibali Habsburgovcem, nadajući se od njih ozbiljnoj i uspješnoj pomoći u borbi sa Turčinom, te je već cesar Fridrik našao nekoliko pristaša u Hrvatskoj, a tek iza smrti kralja Matije pomoli se velika stranka među velmožama hrvatskimi, koji su voljeli cesara Maksimilijana za kralja hrvatskoga, nego slaboga Vladislava Českoga. Među poglavitim pristašami Maksimilijanovimi bili su knezovi Frankopani; naročito je uz cesara pristao knez Nikola Frankopan Tržački. Kraljem Vladislavom imenovani ban Ladislav Egervarski bio je osvojio nekoliko gradova kneza Nikole Frankopana Tržačkoga, načiniv u njih vlasniku mnogo štete i nametnuv podanikom ogromne i neobičajne terete. Zbog toga se potuži knez Nikola Tržački g. 1490. novomu kralju Vladislavu, koji najstrože naloži banu, da ima posvojene gradove, među kojima bijaše po svoj prilici i Tržac, zakonitomu vlasniku povratiti.²

Na imanjih Tržačkih i Drežničkih imao je knez Nikola Frankopan mnogo razpra i parba sa tamošnjim pukom pred svjetovnimi i crkvenimi sudovi. God. 1486. sudio je njemu u prilog kraljevski sud; god. 1492. opredielio je papa Aleksandar VI. dva crkvena sudca, da sude u tužbi kneza Nikole Frankopana i arcidjakona Drežničkoga proti nekojim žiteljem kotara Drežničkoga.³

U grozovitoj bitci Udbinskoj, u kojoj pogibe cviet hrvatskoga naroda i koja je od tako strahovitih posljedica bila našoj domovini za kasnija vremena, borio se uz ostale velikaše hrvatske i knez Nikola Frankopan Tržački, pa je dospio u tursko sužanjstvo. Iz toga izbavi ga s velikimi žrtvami vjerna mu žena Jelisava Peteva, prodavši za odkup grad Samobor. God. 1521. branio je knez Nikola

¹ Listina u Porpettu.

² Neo reg. acta, fasc. 18, br. 92., prije u Zagrebu, sada u Budimpešti

³ Odnosne listine u Porpettu.

Tržački pred sudom proti Slunjskim Frankopanom, knezovom Jurju i Matiji, pravo svoje i svojih sinovaca, Brinjskih knezova Krsta i Vuka, na imanja: Cetin, Kladušu, Krstinju i Hotes (danas Pazarište u ličko-krbavskoj županiji).¹ Po smrti kneza Nikole Frankopana Tržačkoga baštini su njegova imanja sinovci mu Krsto i Vuk. Od česti su oni timi dobri već za života stričeva upravljali, te je Krsto držao Tržac i dobra na Korani, a Vuk Brinje i Bosiljevo. Oba brata knezovi Vuk i Krsto Frankopani bili su u izboru hrvatskom saboru g. 1527. u Cetinu, podpisavši kao velmože saborske zaključke. Krsto umrie mlad već g. 1530., ostavivši udovu Margaretu i jedinca sina Nikolu. Udovica je sa sinom i dalje u Tržcu živjela, dok je knez Vuk boravio ponajviše u Bosiljevu, osobito nakon godine 1538. pošto je tada, ne mogavši Brinje od nasrtaja turskih braniti, taj grad kraljevskoj upravi ustupio.

Knez Vuk Frankopan Tržački bio je na glasu junak, baveći se ponajviše ratnimi poslovima, ali je bio takodjer čovjek prevrtljive čudi, goropadan i pohlepan za blagom, ne štedeći ni imanja svojih bližnjih rodjaka. Godine 1546. tužio se knez Stjepan Frankopan Ozaljski štajerskim staležem, da više trpi od otimačine Vukove, nego od turskog zuluma.² Oženio se Vuk Katarinom Bočkajevom Rasinjskom iza smrti prvoga joj muža Mihajla Emrefia, i po ženi dodje do uprave i vlasti Krapinskoga grada i imanja. Najmilija zabava Vukova bijaše četovanje i ratovanje. Već g. 1528. borio se uza svoga brata Krsta u drugoj bitci kod Udbine, dovedavši tamo 300 svojih oružanih momaka. G. 1530. odaslaše kneza Vuka staleži hrvatski na njemački sabor u Augsburgu, gdje je na Bartolovo pred svimi zastupnici njemačkoga naroda na očigled

¹ Neo reg. acta, fasc. 1645., br. 20. — U ovo doba (g. 1522.) živjeli su u Tržcu plemići i gradjani Petar Dimitrović, službenik Nikole Tržačkoga, i Juraj Fabianić i Bariša Dragišić. To je sve, što je znano o Tržacanih prije provala Turske.

² Starine, knj. XVII.

cesara Karla i kralja Ferdinanda opisao žarkimi riečmi biede i nevolje Hrvatske, napomenuvši, kako se Hrvatska već osamdeset godina sama bori proti turskoj prevlasti, a dalje da ne može te će u očajnoj borbi jamčno podleći, ako ne bude brze i izdašne pomoći. Govoreći knez Frankopan latinski, pokazao je sakupljenim staležem svoje još nezacieljene rane, koje je u turskom ratu zadobio. Kneza utješi u ime cesara i staleža izborni knez Brandenburžki, obrekav brzu pomoć.¹ G. 1536. ponudi knez Vuk svoju službu mletačkoj vladi, na kojoj ipak tadašnji mletački dužd Andrija Gritti pismeno zahvali. Radi počinjenih nasilja i okrutnosti ogorči više puta Vuk zemaljske poglavice, a zamjeri se i samomu kralju Ferdinandu, kojega knez Vuk lično uvriedi, izjaviv se od ljutosti, da je njegov zakoniti kralj Ivan od Zapolja. Konačno se ipak izmiri sa cesarom Karlom i kraljem Ferdinandom, pa podje za njih god. 1546. u šmalkaldski rat, u kojem i pogibe.

Vuk Frankopan ne ostavi mužkoga poroda. Jedina mu kći Jelisava uda se za vlastelina Kalničkoga Ivana Alapića a kasnije za Istranina Josipa Dornberga. Tržac sa Drežnikom, Furjanom i Bosiljevom pripadne sada njegovu sinovcu Nikoli, sinu Krstovu, a nakon smrti Nikoline sinovima potonjega: Stjepanu i Gašparu. Nikola se oženi Dorom Blagajevom, udovom Leonarda Grubara, vlasnika Samoborskih ruda i polovice grada Samobora. Sa svojim pastorkom Krstom Grubarom imao je Nikola razmirica radi gospoštine Samoborske, ali se g. 1559. s njim pogodio glede uživanja toga dobra, hotjevši mu ujedno založiti svoje gradove: Tržac, Drežnik, Furjan i Bosiljevo, proti čemu prosvjedovaše u kaptolu Zagrebačkom rođena njegova djeca, sinovi Stjepan i Gašpar i kćeri Uršula i Klara.² Pomenute godine (1559.) boravio je Nikola

¹ Knjižica: »Frangepann groff Wolfgang der Crabatischen landschaf Orator Oration.« Vidi Kertbeny: Ungarns deutsche Erstlingsdrucke, str. 88

² Arhiv kapt. Zag. Loc. cred. Protoc. I., str. 2.

sa nekoliko hrvatske gospode, knezom Franjom Frankopanom Slunjskim, državnim meštrom (protonotarom) Damjanom, plemićem Babonožićem u saboru ugarskom u Požunu, odakle na dan sv. Agate (5. veljače) piše Jurju Gomilcu, upravitelju svojega imanja Bosiljevačkoga, među ostalimi: „Ovdi je kralj Maksimilijan i s kraljicom. Od orsaga prosi veliko dače i da vojsku podvignu proti caru (turskom). Ugrom se teško vidi. Još mu nisu odgovora dali i znam, da se nete brzo pogoditi. Mi ćemo jutri naše (hrvatsko) orsačko posalstvo kralju govoriti. Bog zna, kada nam bude odlučak. Gospodin Lenković govori, da će biti na Hrvate dobro prigledanje i nadijem se, da on još bude naš kapetan; listo nas Bog Sekla mentuj. Pak vam nemorem sega pisati, zač sam večeras gosti imal, a jutri ovdi pri meni bude naš Damjan, meštar orsački, i ostali posli Slovinske i Hrvacke zemlje i naš knez Slunjski i Babonožić, tr budemo dobre volje, zač nas kraljeva svitlost lipo prime.“¹

Knez Nikola Frankopan živio je još g. 1575. i to ponajviše u Črnomlju, koji su grad Tržački knezovi oko polovice šestnaestoga vieka zadobili. Sam je pisao rado hrvatski krasnim glagolskim pismom, pa je hrvatsko svoje pismo zagovarao i štitio i u Kranjskoj, zamoliv 15. studenoga god. 1575. staleže Kranjske, da u Črnomlju opet namjeste predjašnjega učitelja Bartola Mavrinca, koji uči latinsko, ćirilsko i glagolsko pismo, a ta pisma da su u Kranjskoj koristna i potrebna, pa su se vazda u Črnomlju u školi učila.² Nikolini sinovi Stjepan i Gašpar posljednji su Frankopani, koji su s teškom mukom Tržac držali.

* * *

Tržac je rano stradao od turske navale. Već pismom od 10. kolovoza god. 1530. javila je kneginja Margareta, udova Krsta Frankopana, generalu Katzianeru, da je Tržačko imanje od Turaka ponajviše već uništeno, mo-

¹ Izvorna glagolicom pisana poslanica u mojoj sbirci.

² Izvornik u Kranjskom zem. arhivu (Rudolfinu).

leći generala, da već s obzirom na zasluge pokojnog joj muža i nadalje dozvoli četiri stražara, kojim je zapovijedao plemić Petar Mikulić.¹ G. 1551. preporučio je general Lenković posebnim pismom kralju Ferdinandu Tržac, kao osobito zgodno mjesto za obranu, pa je zbilja već g. 1552. dozvoljeno bilo knezu Nikoli Tržačkomu 50 konjanika, a za gradove Tržac, Modrušu, Mutnik i Drežnik još napose 200 konjanika.²

Ali i pored straža poharaše Turci više puta gradove Tržačkih Frankopana. Jedan napadaj dogodio se god. 1558., a o njem piše knez Nikola na Matijino rečene godine iz Bosiljeva ratnomu viećniku Katzianeru: „Ja ću moje ljudi gori k Tržcu odpraviti, a Bog zna, bi prvo pošli, da bi imali ob čem. Ote z doma brašno uzeti i stati, dokle budu mogli, a vaša milost morete gospodi pisati, ako ote, da ljudi budu na mestu, da im gušće plaću šalju, kako su prvo činili, zač prez stroška nigdor nemore stati. A ča piše vašoj milosti kapetan bihački, da je na Platnenicu (kod Tržca) dotrčalo sto Turak, to bi mogal prvo pisati, zač je to bilo još na Malu mašu pravo onda, kada vaša milost pisahote, da se šerezi skupe zajedno ovamo k Lipi (mjesto na rieci Dobri više Karlovca). A to ja dobro znam, zač sam ondi izgubil, ob čem se je Tržac hranil. Da viruj vaša milost, da je bilo onih Turak konjиков i pišac već četiri sta, zač su bili na brodu pišce ostavili, kadi su Koranu prešli. Ja neznam, kako bihačkoga kapitana straže ter kovači (uhode) strigu, da obe iste vojske nigdor ni obličil, dokle nisu na Platnenici kuće užgali.“

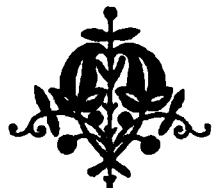
Poslije pada Cazina i Bužima g. 1576. osvoje Turci na skoro i Tržac, ali ga naši opet predobiju za vojne Ke-

¹ Pismo u Rudolfinu, fasc. 120. — U zem. arhivu hrvatskom im: pismo plemića Petra Mikulića na Katzianera. Mikulić spominje, da već v godina u Tržcu vjerno služi i dojavlja novosti iz Turske.

² Archiv für Kunde öst. Geschichts-Quellen., knj. XXII.

venhüllerove, te ga je još nekoliko godina branio Gašpar Frankopan Tržački, tadašnji kapetan Ogulinski. G. 1584. i 1588. izdane su ponovno odredbe, da se Tržac poruši, ali je grad bio još čitav g. 1590., a njim je tada zapovijedao kapetan Gašpar Križanić. Malo zatim ipak je Tržac opustio i bio je pust do polovice sedamnaestoga vieka. Tada ga Turci opet podigoše i narodom naseliše.

God. 1685. oplienio je general Herberstein s Karlovačkom vojskom uz ostale gradove i Tržac, a dvie godine iza toga obsjednu ga banovci pod zapovijedi grofa Franje Erdeda i kapetana Busića i Kamenjana. Tada je ubijen turski zapovjednik Tržca i uhvaćeno je mnogo Tržaćana.



Dodatak.

U ovom dodatku priobćujemo redom po godinah u čitavom sadržaju petnaest izprava, koje će pripoviedanje o prošlosti Bišća i Bihaćke krajine razjasniti i donekle dopuniti. Priobćene izprave tiču se vremena od g. 1271. sve do pada Bišća g. 1592. Ove izprave izlaze ovom prigodom prvi put na svjetlo, osim listina pod br. I. i II., koje su doduše već jednom tiskane, ali su tako malo poznate, da je opravdan njihov novi odtisak u ovoj knjizi već s toga, što je listina pod br. I. od g. 1271. najstariji spomenik, koji govori o uredjenoj obćini Bihaćkoj, a druga pod br. II. od g. 1403. vrlo je stari i zanimljivi hrvatski glagolicom pisani prilog za poznavanje hrvatskoga Pounja.

Od izprava ovdje odtisnutih pisane su tri (I. od god. 1271., V. od g. 1442. i VI. od g. 1488.) latinskim jezikom, te im naznačismo bitni sadržaj na glavi hrvatskim jezikom. Sve ostale izprave pisane su hrvatski, pa su vrlo riedki i dragocjeni spomenici. Glagolicom pisane su četiri izprave (II. od g. 1403., III. od g. 1433., VIII. od g. 1543. i XI. od g. 1573.), ćirilicom tri listine i poslānice (IV. od g. 1436., VII. od g. 1540. i XIV. od god. 1577.), a napokon latinskim slovi četiri poslanice i izprave (X. od g. 1558., XII. od g. 1573., XIII. od g. 1576.

XV. od g. 1592.) Pod br. IX. priobćen je popis vojnika Bihaćke kapetanije od g. 1551.

Listine pod br. I. i V., pisane latinski, tiču se posla gradske občine Bihaćke sa posebnici; glagolska listina pod br. II. tiče se isto takova posla u občini Ostrožkoj, glagolska listina pod br. III. i ćiriljska pod br. IV. govore o Vlasih, a sve ostale izprave (gotovo same poslanice) tiču se obrane Bišća i njegove okolice od Turaka, pripoviedajući jedno stanje i tužne zgode na Krajini za vrijeme od g. 1488. do g. 1592. Listine o ličkih i o dalmatinskih Vlasih (III. i IV.) ne tiču se doduše izravno Bišća i Bihaćke krajine, ali pošto se u ovoj knjizi na više mjesta spominju Vlasi, to su rečene listine kadre svojim vrlo zanimljivim i poučnim sadržajem stanje i život Vlaha u Hrvatskoj i u starije doba i prije provale Turaka znatno razjasniti. Listina pod br. IV. izdana po banu hrvatskomu knezu Hanžu Frankopan u pisana je ćirilicom, kojom su se u starije doba jednako služili Slaveni na iztoku i sjeveru, kao što i Hrvati u Primorju i u Posavini, nazivajući potonji kadšto ćirilsko pismo hrvatskim pismom.

Popis vojnika Bihaćke kapetanije od god. 1551. (br. IX.) po izvornom njemačkom spisu pobija krivo i neosnovano pripoviedanje slabo upućenih pisaca, da su Hrvatsku tudjinci (Niemci) obranili od Turaka, dok nam' priobćeni popis, kao što i mnogi drugi sačuvani stariji i mlađji popisi vojske na Krajinah dokazuju, da je svoju domovinu osim po kojega častnika, pa puškara i bubnjara, zgoljni Hrvat branio. — Poslanica priobćena pod br. XIV. služi za primjer, kako su šestnaestoga vieka mislila i pisala braća naša, što su prigrlili Muhamedovu vjeru, dok za kasnije doba ima u ovoj knjizi sličnih primjera kod poviesti pojedinih krajiških gradova (Krupe i Ostrožca). Priobćene izprave svršavaju tragičnim preporučnim pismom posljednjega Bihaćkoga sudca Nikole Zemlića (br. XV.), koji je 29 dana (21. svibnja god. 1592.) prije pada Bišća

preporučio kršćanskim vlastim Katarinu, udovu kneza Ivana Čiračanina, kad je od straha turskoga ostavila za uvijek zavičajni svoj grad Bihać.

I.

U Bišću, god. 1271.

Občina Bihaćka sporazumno sa opatom Topuskim ustanovljuju, da ne će opat primati na zemlje u Kralju gradske kmetove iz Velihna, a gradska občina da ne će kmetove iz Kralja naseljavati u Velihnu.

Nos Jacobus maior ville et tota communitas civitatis de Bihig. Ad universorum noticiam volumus peruenire, quod nos cum venerabili patre domino M(atheo), venerabili abbate de Toplica, de beneplacito suo et nostro communi consilio et assensu talem inter nos et ipsum ordinavimus compositionem, ut ipse nullum de nostris iobagionibus de Veliho ad suum districtum in Crala recipiat, et nos e converso nullum equidem de suis iobagionibus de Crala ad nostrum districtum de Veliho auctoritate presentis ordinacionis recipere presumimus. Quod si pars alterutra ordinacionem istam aliquatenus in recipiendo alterius partis iobagionem infringere presumpserit, ex vi presentis statuti ipsum iobagionem cum rebus ablatis cum iudicio duplici adverse parti restituere teneatur. Datum in Bihig. Anno domini MCCLXXI.

Privilegia monast. b. v. Mariae de Toplica, u nadbisk. arhivu u Zagrebu.
— *Tkalčić Iv.: Monumenta hist. episc. Zagr., knj. I., str. 160., 161.*

II.

U Ostrožcu, god. 1403. rujna 21.

Občina Ostrožačka svjedoči, da je knez Ivaniš Čavski kupio polatu u Ostrožcu od bratstva svete Katarine u Ostrožcu.

Mi sudac' Smolac' i vsa op'sćina Ostrožač'ka damo v(ê)d(e)ti vs(a)k(o)m pred' kih ta list' pride, da pridoše pred' n(a)s počteni muži, z edne strai na ime g(ospo)d(i)n' Mavr̃ plēbanuš' Ostrožački i Juraj p(o)p̃ Obrival'ski Juraj p(op)̃ Med'vêiski, bratj(a) brat'sćine s(ve)te Katarine v Ostroščê; z druge strane plemeniti muž' kn(e)z' Iv(a)n(i)š Čav'ski. I tē obē strai

imenovanê živim' svoim' ezikom' pred' nami svêdočahu v n(a)š(e)m' stolê i v' zvanom' vêšce (vieču): kako ta v(i)še r(e)č(e)na brat'ja s(ve)te Katarine prodaše polaču s(ve)te Katarine bratšćine, ka e polača v Ostroš'cê, ku e polaču dal. Dujam Milosvič v taštamenti toj istoj brat'ščini. Koj polači bêhu mejaši: z ed'ne strane Vlk' Želêz'novič, z druge strane put' mêt'ni, s tretie strane Juraj p(o)pъ Med'vêjski, a z' četrtie strane prêkъ zida vrt' te polače, i poda t' vrt' zdola mejaš' tomu vr'tu vrt' Brajšinъ. I tu polaču s tim vrtom' plati knezъ Ivaniš' napl'ni svoim' blagom', vse kaj se b(ê)še scênil s tu bratju; a mi više imenovana brat'ja se nemu zavezasmô, ako bi knez Ivaniša gdo hotêl ban'tovati ali protiviti v tom imen'i, da ga mi imamo svoboditi proti vsakomu; a služ'ba e od te polače fariža (konja) [℥. ℥.] 12 a se dvê čti do godišća, vsaka po tri sol'dine. I biše dani na to pristavi i aldomašnici dobru vol'u obêju stranu na opelan'e toga imên'ja: najprvi aldomašnik bê P(a)v(a)l p(o)pъ, kašelan' toga istoga g(os)pod(i)na Mavra, drugo Vlatko pisac' i Rat'ko Mižerić i Brajša i Dap'sa i Gal', pur'gari Ostrožač'ki, da e g(ospo)d(i)n Ivaniš tu polaču kupil' sebi i svoemu ostan'ku do v(ê)ka, vol'an' udržati, vol'an' prodati, vol'an' darovati, vol'an' za d(u)šu dati. I ošce mi sudac' Ostrožač'ki i vs'a op'šćina dasmo na to naš list' s našim' visućim' pečatom', da e tvrdo do v(ê)ka i neporično. Pisanъ v Ostroš'cê na danъ s(ve)t(o)ga Matêja apostola i e(van)gelista pod l(ê)ti g(ospodnê)mi (℥. ℥. III.) 1403.

Glagolski izvornik na pergameni u arhivu knezova Auersperga u Ljubljani. Priobćio Franjo Šumi u »Archiv für die Heimatskunde Krains«, knj. II. str. 109—110. Na izvorniku visi na vrpci od ljubičaste svile pečat občine Ostrožačke. — Vidi snimak pečata u ovoj knjizi, str. 237.

III.

U Lici, god. 1433. srpnja 16.

Glavari hrvatskih Vlaha čine „slobodšćinu“ imanju crkve svetog Ivana u Lici na gori Velebitu.

Mi Anton Tuković i Ivan Herendić, knezi, vladiki, Paval voivoda, i sudci Vlaški, po imeni: Dian Mušković, Juraj Ružić, Matiaš Vlkotić i Matiaš Jelčić, takoje pristava stola Vlaškoga: Matul Rubanović i Mikula Mulgašić, i takoje Ivan Sopković, Milota Pravišić, Lukač Milunović, Tomaš Aladinić, Franko Danilović, Šimun Bilković, Grgur Bekošević i Bartol Čeprnić, i vsi dobri Vlasi v Hrvatih: damo viditi vsim, kim se dostoi, pred kih obraz ta naš list pride, da učinismo slobodšćinu vsemu imanju svetoga Ivana crkve v Lici na gori, naiprvo v selu Čelopekam i v Kozlu rogu i v Nadbrdu i drugdi, gdi e imanje svetoga Ivana crkve, ča k noi pristoi, rečenomu imanju i nim kmetom, ki su na nom imanji i ki na-

pred budu, da niedan Vlah i s nami naš brat Hrvackih Vlahov ne imi rečenomu imanju niednoga zla učiniti, ni gajev pasti, ni žit ni senokoš trti, ni rečenih kmetov hasan zeti, ni ukrasti, ni ni ednim zakonom zla ni škode učiniti ni ga stvoriti smite. Na koje posle svetoga Ivana crikve, kada bi na ku potribu poslani, ali bi bili pri crikvi, da niedan Vlah meiu nami, ki su v naših općinah, nemaji nim poslom niednim zakonom zla ni škode učiniti, ni razbojem zeti, nego e imi vsaki nas pregje hranivši sprovoditi i od zla obarovati cić svetoga Ivana i naših duš spasenja. I ki godi bi Vlah naših općin zlo učinil rečenomu imanju v senokošah, v gajih, v žiti, v tegih, ali bi ga ki ta v imanju rečenomu, ki su i ki napred budu, ukral, ali ju sam uzel, ali bi poslom više pisanim kim godi zakonom zlo ali škodu učinil, da ostaje gospodinu pedeset libar, a strani tolikoje ki zarok plaćen ali neplaćen. A ta list da je tvrd naprid i naše učenje i danje, a na to dugovanje dasmo prokurate Ivana Sopkovića i Jurja Ružića; da ona mozita za dugovanje svetoga Ivana v Lici na gori govoriti i tirati, zastaviti i napridovati tako, kako su obariteli, ki su crikve više pisane. A to učinismo cić Ivana svetoga i cić naših duš spasenja po našoj dobroj voli, i na to im dasmo ta naš list za vekše verovanje otvoren pod našimi visućimi pečati. Pod let od poroda božja (M. R. PP. DD.) 1433., miseca jula dan (3. M.) 16.

Priepis glagolskoga izvornika iz 17. vieka u manastiru Trsatskomu.

IV.

U Klisi, god. 1436. ožujka 18.

Ban hrvatski Hanž Frankopan (Frankapan) knez Krčki, Modruški, Četinski i Kliški, potvrđuje Vlahom njihove navadne prave zakone.

Va ime oca i sina i svetoga duha amen. Mi knez Hanž Frankapan, krčki i modruški, cetinski i kliški knez i veće, ban Dalmacie i Hrvat, damo viditi svakomu človiiku, komu se dostoi, po sem našem otvorenu listu, da pridoše prid nas počteni i dobri muži, bivše virne i prave sluge bana Ivaniša Ivanovića, vsi dobri Vlasi: Vigan Dubravčić, Ninoe Sanković, Tomaš Ročević, Matiaš Vukčić, Milić Ostoić, Dragić Prodanić, Blaž Kočić, Hrela Golešević, Vukat Voinović, Ivaniš Grobačić, Budan Grubšić, Bilosav Dražević, Elovac Draživojević, Radivoi Vitković, Bulat Kustražić, Ivan Poznanović i ini vsi dobri Vlasi pitajuće i išćuće ot nas dobrih i počtenih zakonov svojih navadnih, ki im su bili za nih bivšega gospodina bana Ivaniša Ivanovića i za negova oca, kneza Ivana. I mi smislivše se i vidivše pravo i podobno iskanie i pitanie nih prijasmo više rečene dobre muže, bivše virne, sluge bana Ivaniša, sebi za sluge i svomu ostanku, i učinismo im i dasmo i potvrdismo počtene i dobre i prave njih navadne zakone, ki im su bili naipravii

i naiboli za njih bivšega gospodina bana Ivaniša i za negova oca kneza Ivana, i kimi su zakoni nim služili oni i njih stari; a vo i su oni dobri zakoni:

1. Naipri da ni nad nimi kneza posionoga.
2. S nami se zgovarae, knez, ki bi im mrzak, da ga su volni prominiti.
3. Ki Vlah ima selo, da služi s vnčom.¹
4. A ki nima sela, tai na koni šćitom i s mačem, ali strilami i s mačem.
5. Ki ne ide na voisku, a zapovi mu se, šest libar plaća; od togai gre voivodi Vlaškomu deseto.
6. Da im se ne uzme kon voinički u podsadu² ni za niednu krivinu.
7. A da ne vojuju qt Stipana dne do Martina.
8. A kada gredu na voisku, dva dila voinikov da gre, a tretí dio da e naprala³ brašnom i kobilami.
9. I da ni nad nimi niedan Hrvatin voivoda, ner edan izmeu njih da e voivoda nad nimi, ki nim zapovida, s našim se knezom dogovarae.
10. I da im e pitanie podav Sinem, a na njih pitanie da ne sida ni edan Hrvatin, ner njih knez i suci njih.
11. I da ima njih knez suci dva krat u godišću po Vlasih poiti, po vsih edino više rečenih.
12. I da ni meu nimi oplinika zatiskom,⁴ ner što bi koga prava pravda dopitala.
13. I ot svakoga osuda da im se trćtina ostala, a sucem deseto gre ot osudov.⁵
14. A ot našega dohotka knezu deseto li ot osudov.
15. I tko bi osuda dopal, da mu se uzme ovca za libru, a krava za šest libar.
16. I da mu se ima rok učiniti do dvadeset dan, a ako e dotle ne iskupi, da e zgiblo.
17. Da ima dati vsaki stan o Jurevoi ovna ali ovcu, a ovna prihodnika,⁶ ter sir, a tko e toli ubog ter sira nima, a on vrvću.⁷
18. Ter podimni dukat, po njih zakonu sedamdeset i četiri bolanče, tko ima kluse i trideset brav, a tko e ubožiji i da dukat ali imri.⁸ I eseni o Martinoi da imaju davati po vsom zakonu ot svakoga kluseta dinar, dale katunari⁹ i dvornikov.
19. A u Četini da ne daju nigdir trgovine.
20. I da ni ot njih obišenika ni za ednu krivinu.

¹ Uncia, neki danak. — ² To isto, što postava (depositum). — ³ Instituere, ovdje: obskrbljuje. — ⁴ Plienjenika pod silu. — ⁵ Globa (mulcta). — ⁶ Ovis adveniens, to što janje. — ⁷ Nerazumljivo, možda mjesto unča. — ⁸ ὑμπριχτων, imbrih, arapska rieč, neka vrst novca. — ⁹ Glavar sela (čobanskoga).

21. I da više rečeni muži, ysi dobri katunari, ot vsoih ludi po^h do-
hodak sebi da ustalaju¹ dukatov, kako no im e bilo za nih bivšega gospodina
bana Ivaniša.

22. I da ne more otdati Vlah na Vlaha sto libar, ki sam nima sto libar.

23. I da nemore otdati najamnik² ni lovaš³ na gospodara.

24. I Srblin da ne more otdati na Vlaha, ni Vlah na Srblina.

25. I da ni meu nimi ku . a stav... ović⁴ ni svidok ni porotnik, ni
nitkor ot nih da ni časnik.

26. Ni da e virovan mimo četire bolanče.

27. I da ne daju travnine na planini, ni u zimiščih, ni indi, gdi nisu
davali za bana Ivaniša, kada e e nakon sebe ostavil.

28. I da ne drže Hrvati Vlahov mimo ednoga bravara.

Dale knez Vlaški i vsi više pisani dobri muži, vsi katunari, nam priaše
i zavežaše se virom i dušom svoom, da hote nam virno i našem ostanku,
a mi se nim obitovašmo i na toi priasmo našom ričju gospockom, da e ho-
ćemo u vsih njih više pisanih zakonih tvrditi i udržati viku vičnim zako-
nom, ne i nih ostanak, dokle nam pravo i virno služe. I na to im dasmo
tai naš otvoren list, ere vsi ovi više pisani dobri muži katunari svoom braćom
i svoimi katunami i svoimi općinama obitovaše se i priaše i obezaše virami
i dušami svoimi, da nas i naš ostanak oni i njih ostanak hote virno i pravo
služiti svoimi glavami i svojim blagom i svom svoom moćju i neostaviti nas
i naš ostanak protiv vsakomu človiku. Pisan na Klisi, miseca marča osmi
na destе dan va litih roistva Isukrstova (4 . 8 . A . šesto) 1436. lito. I na vse
ovo i više rečeno priasmo im tvrdo, dale što bi i njih zgovorom i š njih do-
brom volom bilo.

Izvornik pisan cirilski u manastiru na Trsatu.

V.

U Bišću, god. 1442.

*Ratko, sudac Bihački, i ostala obćina posvjedočava, da je Vid od
Jarinske kupio kucno gradilište od Dujma, negdašnjega sudca, i razli-
čite nepokretnine od drugih gradjana Bihačkih.*

Nos Rathko iudex Byhygiensis ac iurati et omnes ciues, atque tota
communitas loci eiusdem: memorie commendamus tenore presencium signi-
ficantes, quibus expedit vniversis, quod veniens nostri in medium nobilis vir
Vitus de Yarinzka presentauit nobis quoddam registrum suum super posses-

¹ Ustavljaju, pridrže. — ² Plaćenik (mercenarius). — ³ Lovac (?). —
⁴ Nečitljivo u izvorniku.

siones suas emticiņas confectum, petens nos cum instancia, ut eundem de verbo ad verbum transcribi et nostre communitatis sigilo confirmare dignemur. Cuius registri tenor talis est: Ego Vitus de Yarinzka emi in Bihigio pro pecunijs meis mihi et heredibus meis vnum fundum in oposito plebani a Doymo quondam iudice pro decem et octo florenis coram testibus: primo coram Thoma, filio Pauli Bezych, item coram Petro Repesich et filio suo Vito et Marcione Zthoyn, eciam coram Symone et Milos Grabrovchichi et Georgio Michich. Item a parte occidentali ibidem vnum fundum emi a Tverthkone Tkanicharich pro quatuor florenis et eundem cambiui Petro filio Mostochich coram eisdem testibus. Item a Pavicza Galichina et filio suo Paulo vnam pecyam terre et vnam lukam apud Verbicyam pro octo florenis coram eisdem testibus. Item a Matheo Grabrouchych duo molendina in Gorinya pro tredecim florenis coram eisdem testibus. Cui nos inclinati dictum registrum de verbo ad verbum rescribentes in apensione sigilli nostre communitatis predicto Vito et suorum iurium in cautela duximus concedendum. Datum in Byhygio, in anno domini milesimo quadringentesimo quadragesimo secundo.

(Iz vana:) Emptio vnus fundi in Bichig.

Izvorrik na pergameni bio je u zem. arhivu, neo reg. acta, fasc. 465, br. 25., sada u Budimpešti. Pečat je odtrgnuta, a visila je na zelenoj svili.

VI.

U Bišću, god. 1488. rujna 4.

Blaž, župnik Bihački, sudac Benko Radošević i više plemića i građana svjedoče, da je kaštelan Obrovca Pavao Krnčić bio napadajem Turaka zapriečen doći pred sud, kamo bijaše pozvan.

Nos Blasius archidiaconus Homonensis et plebanus Bihachiensis, Mathko Kobasich, Antonius et Marcus Stefkovich, Jacobus Martinusseovich, Benedictus Radosseovich, juratus comitatus Zagrabiensis et iudex ciuitatis Bihachiensis, Petrus Horchich, Martinus Budisich, Bernardus Radosseovich, Jurko vicecastellanus in Bihach predicta, Georgius similiter Kobasich, Simon praesbyter de curia, Paulus Chusich de Lapacz, Mihalicza de Nebluh, Vuk Bezovinich de Kozono, Ivan Vladilouich de Verhrika, Thomas Kosauich, alias iudex, Iuricza Kuthlich, nunc vice iudex, Paulus Diachich et Benedictus jurati, Thomas Vladich, Petrus Pichich, Johannes Kalametich, Antonius Migich et Simon Bathalich ciues dicte ciuitatis Bihachensis, notum facimus universis, quibus expedit presencium per tenorem, quod nobilis Paulus Kernchich in nostram personaliter accedens presenciam nobis curauit significare talimodo, quomodo ipse cuidam revisioni seu discussioni cuiusdam cause inter ipsum ab una, Ivan similiter Kernchich partibus ab altera racione

qualiterque mote secundo aut tercio die post festum sancti Bartholomei proxime preteriti inter (se) habuisset, qui exigente impetuoso insultu Turcorum in prouincias seu tenutas castelli Obrovacz, quod castellum idem Paulus a Petro Tarnok, capitaneo Segniensi, domino videlicet suo, tanquam castellanus in eodem castello constitutus tenet, facto, ibidem aduenire nequiuisset interesse. Unde prefatus Paulus Kernchich nos habuit requisitos, ut in quantum talis Turcorum insultus seu impetus in prouincias seu tenutas prenotificatas factus nobis constaret, mediantibus literis nostris cunctis eosdem intuentibus significare dignaremur. Unde nos testantes fatemur uniuersis presentes literas nostras visuris expresse et realiter notificantes, quod feria sexta proxima ante festum sti. Bartholomei prenotati preterita dicti Turci in illas prouincias et precipue tenutas et pertinencias castelli Obrovacz antedicti irruerunt, easdem crudeliter devastantes in eisdem per quinque fere, aut ultra dies residentes, moramque protrahentas, in quos dictus Paulus Kernchich diligentius et virtuosius ut potuisset cum alijs suis complicibus dimicasset et conflictum habuisset, in quo conflictu quosdam ex predictis suis coadjutoribus per prefatos Turcos casualiter interceptos amisisset, quibus exigentibus dictus Paulus Kernchich compositioni seu cause predictae terminationi seu executioni termino in predicto comparere seu interesse non potuit. Et hoc mediantibus presentibus literis nostris prefato Paulo Kernchich in testimonium premissorum concessis manifeste testantes fatemur, quas sigillis Blasii archidiaconi, Mathkonis Kobazich, Benedicti Radosevich, Jacobi Martinusevich et Martini Budissich predictorum, de quorum omnium nostrum voluntate et consensu fecimus consignare in fidem et testimonium omnium premissorum. Datum in Bihack, predicta feria tertia proxima post festum decolationis beati Joannis Baptiste. Anno domini millesimo quadringentesimo octuagesimo octavo.

(Četiri pečata).

Andreas Hukasich, notarius.

Izvornik u Senjskom kaptolu. Po ovjerovljenom priepisu od god. 1790.

VII.

U Bišću, god. 1540. srpnja 22.

Sudac i sva obćina Bihaćka javlja Nikoli Jurišiću, da je jedna turska vojska pod Kostajnicom, a druga da ide na Bihać. Mole, da se straže ne povjere Stjepanu Izačiću, već njihovu kapetanu.

Uzmožni i uzveličeni gospodine, gospodine naš nam vazda milostivi, umileno preporučene uboge naše službe. Gospodine milostivi, ovo doide glas, da e vojska turska pod Kostanicom, a druga da gre na 'vu zemlu; nezna se, kamo te. Mi se naiveće sebi boimo. Zato, gospodine milostivi, molimo

vašu milost, da bi v. m. k nam prigledala, da nepoginemo. Tolikae razumismo, da će v. m. dat Štefanu Izačiću stražu držati i nika ina dugovana nan spuščati. Zač on ni čim sebe sam ovde pohvaliv, zato, gospodine milostivi, mi dobro znamo, da on ni za to dugovane, nego molimo v. m., da biste vaša milost to dali našem kapitanu u ruke, ki e višć ka vsakomu našem dugovanu. Ako li ne će nemu v. m., a vi nikomu, gdo bi stanovit človik. I na vse na to milostiva odlučka čekamo od vaše m. Dan u Bihću na dan svete Marie Magdalene (ϣ. ϕ. m.) 1540.

Sluge v. m.

sudac i vsa općina
Bihaćska.

(Iz vana:) Uzmožnomu i uzveličenom gospodinu, gospodinu Mikuli Jurišiću, kapitanu kranske zemle i vićniku k. s. m., gospodinu našem milostivomu.

Ćirilski izvornik u sbirci jugosl. akademije u Zagrebu.

VIII.

U Bišću, god. 1543. prosinca 4.

Luka zlatar, sudac Bihački, i sva obćina varoša Bihačkoga pišu barunu Antunu Turnu, da je netko neosnovano klevetao obćinu njihovu, koja se preporučuje i za daljnu pomoć.

Uzmožni i zveličeni gospodine, gospodine nam vazda milostivi, naše umileno preporučene m. v., kako gospodinu i ostaloj gospodi, ki su priglednici k. s. rusagov. Po tom razumismo, ča nam pisaste v. m., kako ste nam bili poslali pomoć, koi se vazda nadiemo od k. s. i od vas gospode. I ovo smo poznali, da se e nigdo našav, ki mrazi našu ubogu službu vam gospodi; kako nam pišete, da smo učinili namaknuti na jiliš proti pomoći, ku ste nam bili poslali. Zato, milostivi gospodine, ča pišemo m. v., vazda nam morete za istinu prieti, kako se svidočimo gospodinom kapitanom našim i knezem Brtolom Ravniharom, da nismo na ništar namakli, a to ča e nigdo tuživ na nas vam gospodi, a to bismo mi imili tužiti, zač bismo mogli doistiniti, da nam e učineno škode za stov dukat u senu i u slamah i u grajah vartlenih, ča ni plaćeno, i oše zato ovi ubozi ludi nisu k nim niedne zle vole ni zle riči skazali; zato, milostiva gospodo, ciće Boga, da biste od nas pomoći nekratili, zač mi liti i v zimi prez vašega prigledanja i pomoći biti nemoremo. I Bog zdravo drži v. m. u gospodstvu. Pisan u Bihću utorak na dn. s. Brbare (ϣ. ϕ. 4. m.) 1543.

Luka zlatar, sudac Bihački, i vsa
općina varoša Bihačkoga vazda
verni k. s. i vam gospodi.

(Iz vana :) Vzmogućnomu i zveličenomu gđuu. knezu Antonu Turna i Križa, vičniku k. s. i namiscu kapitanu Lublanskomu torom, gospodi odlučenoj priglednikom rusagov k. s., gospodstivoi dan.

Glagolski izvornik u sbirci jugosl akademije u

IX.

Popis vojske Bihačke kapetanije god.

Ivan Lenković, zapovjednik hrvatske Krajine, uje Senjski.

Juraj Sauer, kapetan Bihački, sa mjesečnom plaćom za 8 konjanika mjesečno 32 for.

Adrijan Gal, namjestnik, sa plaćom mjesečnom od 10

Konjanici u Bišću:

Stipan Jurjević na 5 konja mjesečno 18 for.	Stipan Keserić na 1 ko 4 for.
Ivan Izačić na 3 konja mjesečno 13 for.	Ferenc Stančić na 1 sečno 7 for.
Ivan Rebrović na 2 konja mjesečno 9 for.	Ivan Hlapčić na 1 ko 4 for.
Bogdan Knežić na 3 konja mjesečno 10 for.	Bartol Hlapčić na 1 ko 3 for. 30 kr.
Petar i Marko Vučkovići braća na 3 konja mjesečno 10 for. 30 kr.	Matija Hrenčić na 1 ko 4 for.
Marko Hrinčić na 3 konja mjesečno 12 for.	Novak Popović na 1 ko 4 for.
Vid Hrelja (Petričević) na 2 konja mjesečno 8 for.	Martin Rošković na 1 sečno 4 for.
Tomá Kninjanin na 2 konja mjesečno 7 for. 30 kr.	Juraj Rebrović na 1 sečno 4 for.
Luka Roginić na 2 konja mjesečno 3 for.	Matija Pastuh na 1 ko 3 for.

Pješaci u Bišću:

Juraj Niederthaimb, stražmeštar	Vilim Wiser, puškar
mjesečno 10 for.	Ivan Kolarić mjes.
Jerolim Podlipnik » 8 »	Januš, puškar »
Pankrac Lustaler » 8 »	Gašpar Weihnacht, bub-
Erhard Folz, puškar » 8 »	njar mjesečno
Fridrik Kačić » 6 »	Paval Feuchtner mj

Jurko Turk	mjesečno 4 for.	Juraj Bribiranin	mjesečno 3 for.
Marko Kaptolović	» 4 »	Jurko Strlekar	» 3 »
Ivan Alić	» 4 »	Simon Kušatović	» 3 »
Andre, zidar	» 4 »	Mihovil Draganić	» 3 »
Mihael Starac	» 4 »	Martin Stapešić	» 3 »
Radić, uhoda	» 4 »	Jakov Arapin	» 3 »
Ivan Heraković	» 4 »	Petar Barbierić	» 3 »
Grgur Kohmanović	» 4 »	Franko Barić	» 3 »
Petar Spanić	mjes. 3 for. 30 kr.	Cvetko, stražar u gradu	» 3 »
Pop Jakov	» 3 for. 30 kr.	Stipan, stražar	» 3 »
Stipan Rošković	mjesečno 3 for.	Cvetan Filipčić, vratar	» 3 »
Matija Cvetan	» 3 »	Grgur Vornjavnić	» 3 »
Jurko Urošić	» 3 »	Tomaš Kočevan	» 3 »
Juraj Moić	» 3 »	Šimun, kovač	» 3 »
Stipan Smokvić	» 3 »	Andraš Perinić	» 3 »
Stipan, krznar	» 3 »	Luka, zlatar	» 3 »
Petar Mihšić	» 3 »	Mihovil Kaptolović	» 3 »
Šimun Bartolić	» 3 »	Paval Mladošević	» 3 »
Januš Rebrak	» 3 »	Mihal Herak	» 3 »
Juraj Uskok	» 4 »	Ivan Draganović	» 3 »
Luka Fumičić	» 3 »	Matija Prodić	» 3 »
Bartol Lovrić	» 3 »	Marko Žribčić	» 3 »
Ivan Pauličević	» 3 »	Gašpar Voletić	» 3 »
Lovre Frinčić	» 3 »	Petar Pauličević	» 3 »
Petar Pane	» 3 »	Lovrenac Kružić	» 3 »
Ivan, kuhar	» 3 »	Grgur Paladin	» 3 »

Konjanici u Ripču:

Erazmo Sauer, porkulab, plaća za njega i za četiri konja mjesečno 25 for.

Ivan Mihaljević za 4 konja 13 for.

Pješaci u Ripču:

Juraj Zlatarić	mjesečno 4 for.	Bartol Juranović	mjesečno 3 for.
Jurica od Metlike	» 4 »	Andre Mršljenović	» 3 »
Luka Mladošević	» 3 »	Sebastian Diethman	» 3 »
Mihal Štifković	mjes. 3 for. 30 kr.	Toma Kozić	» 3 »
Grgur Kamenjanin	» 3 for. 30 kr.	Martin Milenčić	» 3 »
Stipan Mokrović	mjesečno 3 for.	Andre Murat, stražar	» 3 »
Blaž, šicar	» 3 »	Luka Difiković	» 3 »
Lovrenac Barac	» 3 »	Petar od Golubića	» 3 »
Štefan Krznarić	» 3 »	Mikula Kustrić	» 3 »
Bogdan Kosić	» 3 »		

Stražari na Uni kod Ripča:

Mihovil Dudić mjes. 1 for. 30 kr. Martin Matolinić mj. 1 for. 30 kr.
 Matija Petrašić » 1 for. 30 kr.

Grad Sokol:

Juraj Maras, porkulab mjes. 4 for. Ivan Bartolić mjes. 1 for. 30 kr.
 Matija Skaričić mjes. 3 for. 30 kr. Šimon Mrsalenović » 1 for. 30 kr.
 Antun Mršljenović mjesečno 3 for. Petar Milišić » 1 for. 30 kr.
 Šimun Ćurilović » 3 for. Matija Fromić » 1 for. 30 kr.

Grad Izačić:

Frane Izačić, porkulab mjes. 4 for. Ivan Mihšić mjesečno 3 for.
 Ivan iz Polja, njegov sluga » 3 » Stipan Blažčević » 3 »
 Matija Orlić » 3 »

Turanj Toplički i Brekovica:

Matija Sprinčić mjesečno 3 for. Pavao Vederić mjesečno 3 for.
 Lovre Kranjac » 3 » Petar od Ostrožca » 3 »
 Gašpar Šerperić » 3 »

Ukupna mjesečna potreba 760 forinti (rajnskih) i 40 kr.

Po izvorniku, koji se nalazi u arhivu zajedn. fin. ministarstva u Beču, fasc. 15399.

X.

U Brubnu, god. 1558. srpnja 28.

Knez Franjo Blagaj javlja generalu Ivanu Lenkoviću, da 300 turskih konjanika pod Husejn-begom Malkoč-begovićem dotrča pod grad Otoku na Uni, a Malkoč-beg da je u Kostajnici, čekajući poruku od sultana, da li ce gradove uzimati ili samo zemlju harati.

Wzmosni y zwelicheni gozpodine, gozpodine. Nam obdarsani poklon i zlwsbe nase preporwchenye. Po thom neka zna w. m., da owo darcha danaz tri zta kony pod grad nas Otok i pred nym ye bil Hwzeyn begh Malkoch-begowych, y wzkochy yzmed nih yedan Thwrak k nam i powyda yztynō, da ye oztawyl zamoga Malkoch bega na Koztanyczy i powyda, da ye pozlāl wlaka k carw po posti, pytaywchy cara, cha mw weli chynithy, illi zemlw harati, illi grade zawymathy. A ywr neznamo, cha che do tih dob wchynithy; y weche zmo s nim goworili, y nemogozmo thako na naglw z. w. m. ze pizati. Da hochemo, ako w. m. blise doythe, zamy do w. m. doythi, y niega zobom dopelathy, y hoche ga y w. m. yzpitati. Y w. m. wythe od thoga, cha wchiniti. Ja ze, wym, boym, da naz poroby. Dobro by, da by w. m. nigdi blise dosla, y my, kady nam w. m. zapowyzthe, hochemo ze pry w. m.

naythy. Y bog w. m. zdrowo dersy. Dan na Brwmnw, 28. dan jullia 1558.
Zlwga w. m.

Ferenacz Vrsin,

wykowychny gozpodin od Blagaya.

(Iz vana :) Spect. et magnif. d. d. Petro Erdwidi de Monyorokerek,
com. perpetuo montis Claudy ac regnorum Dalmacie, Croatie et Sclavonie
bano etc.

Izvornik u mojoj sbirci.

XI.

U Bišću, god. 1573. lipnja 29.

Bihaćki vojnici javljaju kapetanu Josipu barunu Turnu, da se oko Banjaluke, Kamengrada i Krupe turska vojska kupi i mole podporu, jer će Turci valjda na Bihać udariti.

Uzmožni i uzveličeni nam vazda u sem milostivi gospodine, gospodine. Službe naše ponizno preporučenje vašemu gospoctvu kako gospodinu. Po tom vaše gospoctvo neka znate, kako se prigodi, pokle je gospodin Šarar tamo k vam prošav, da su bili odovle na put u martaloziju prošli tri junaci: on Filip gospodina Šarara, Jurak, Vukšin brat, i kneza Gašpara Križanića Jurak. Ter su bili na onu stranu k Belaju prošli, pak odonle doli niže mimo Krupu u Kamengrad, ter na istini povidaju, da su nikuliko dan očima gledali prez prestano veliku voisku s oružjem i zastavami, pišce i konike od Kamengrada, od Krupe i od Banaluke i oda vse zemle vidili u Belaisko pole, varveći i onde se kupeći.

Pak su onde nigdi uhitili jednu Vlašku divičicu, jednoga Vlaškoga kneza kćer, ka e i parvo bila robina u našoi zemli, i dopelali su ju u Bihać. I ona povida, da e bil voivoda ne bratu od begove strane zapovida, da barže vsoi onoi onde okolu zemli i župi na voisku zapovi, a on jim ni biv onako na barzu zapovida, a Turci došadči tako su ga on čas pred negovom hižom pred vrati na kolac nabili. I ova robina na istini povida, kako e onamo čula i vidila, da se velika vojska kupi i da na istini ovde očito oko Bihća gredu pod niki grad, ali nezna pravo, pod ki te; a sada, gospodine i ostala gospodo, oto smo vam po mnogo krat naše nevole i potribšči(ne) na znane davali; a sada vas naiveće molimo i na znane daemo, prigledaite sada parvo, nego se zlo učini, k nam i k ovim okolašnim gradom voiskom, ludi i ostalom spravjom, ča e k takovu dugovannu potribno, zač sami, vaše gospoctvo, morete bole znati, da se mi sami, ča nas je ovuda, nigdar sili ne obdaržasmo, ako na nas doide, a s ovom spravjom, ku imamo, i u ovakovi twardći, ka e oko nas, nebismo vsi, ča nas je, proti sili, a u ovoliki varoši, dan ter noć jednih vrat obdaržali. Zato molimo vaše gospoctvo, ča godi mi-slite, od nas učinite; daite nam na barzu na znane, neka se i mi znamo česa daržati, ako se ko zlo prigodi, da nerečete, da e naš uzrok, i da vam

po mnogo krat. nismo na znane davali. A ča smo godi do se dobe za takovo dugovane govorili, to smo krivo govorili, zač nisu Turci pod naš došli, ali se kruto po vsakih bilizih nadiemo, da će nam vse sada na istinu doiti. A eda gospodin Bog da, ter i sada krivo rečemo, da nedoidu. I da smo vsi Bogu i vašemu gospoству preporučeni. Pisan u Bišču, na 29. junia 1573.

Vašega gospoства ponizne sluge :

vsi Bihački soldati, pišci i konici, porkulabi okolašni.

(Iz vana :) Uzmožnomu i uzveličenomu gospodinu, gospodinu Jobstu Jožefu Fraternaru, slobodnomu gđinu. od Turna i Križa i erbu Goričke knežie, r. c. i hercegove s. Karoluša od Avštrie vičniku lokutunentu i namisniku jeneralstva kapitanie vsih harvackih i primorskih pokrain, c. s. kapitanu Uskočkomu, gđnu. nam vazda milostivomu budi dan.

Glagolski izvornik na papiru sa 7 pečata, od kojih jedan Gusića a drugi Križanića, u mojoj sbirci.

XII.

U Bišču, god. 1573. srpnja 2.

Lovre Vukoslavić, sudac Bihački, i sva občina moli baruna Jobsta Josipa Turna za brzu pomoć, jer Turci idu na Bihać.

Wzmosna j zwelychena gozpodo, gozpodo nam wazda mylozthiwy. Slwsbe nasse wmylino j plachno da zw prepowchene. A zada, gozpodo, wolyly byzmo wam bolye glazy pyzathy; da owo ze zada tako zgoda: byhw whythyly nowych pod Zokolom chlowyka Twrchy Myhowyla Sewrouycha izpod Zokola i prypelaly zw owoga chlowyka w Hlywno. I namyryl ze ye na nega Jakow Nymach na owoga chlowyka w Hlywnw; a owdy e Jakow był whychen pred Byhchem na larmy, y thel ye goworythy owomu chlowykw: ne bore, znayw ly vassa gozpoda, Thurchy the owe dni pod Byhach; ywr ye woyzka kwpna j mylq my-e onih lyudyh nebozyh. I ozlobody Bog owoga chlowyka j bysechy namyryl ze ye pod Oztharuychom malo nezwarnen na mozth, kwda che woyzka jpwkse wozythy. A zada, gozpodo, nerechythe, da wam nyzmo daly na znanye; dayte barzo lywdy w nwthar y cha ye pothrybno, da nepogine ow waros c. z. j owe zyrothe c. z. J za lwbaw bosyw neozthawite naz. I owo Thwrchy dohodisse na jazyk na wecherye pohoyenia zwethé gozpe. I nyzw jezuka wzely, zach nezmymo van yzhodithy, ny naw ny na nw zthranw. J gozpodo, kwsayte ze na barzw, da wy gozpodo doydete, nego Thwrchy k nam. I Bog waz zdrowo darsy. Pyzan w Byhchw, na drwgy dan mysecha yulya 1573.

Łowrynacz Wkozlawyćh, zwdach Byhachky,
y wza opchina warossa Byhachkoga wazda
werny c. z. j waz gozpode.

Savremeni priepis sa njem. opazkom: An h. Jobst Joseph, Freyherr von Thurn, u mojoj sbirci.

XIII.

U Bišću, god. 1576. srpnja 12.

Franko Kaptolović, sudac Bihaćki i sva obćina moli generala Ivana Auersperga za „prigledanje“, pošto su Turci u blizini Bužim i Cazin osvojili.

Zmozna i zvelichena gozpodo, gozpodo. Humilyeno nasse nevolno preporuchenye. Zada, gozpodo, znaite, da ze ffze zlo za zlom zgaya. Ovo zu nam jur, gozpodo, Turci pred vrati v Buzinu i u Cažinu. To ffse, gozpodo, za vasse neprigledanye, zac jur po tri i po chetiri lywdi ztoye v gradih ios gladni, a mi zmo vaz, gozpodo, dozta krat opominali i zaklinali Bogom, da k nam prigledate. A yeli to, gozpodo, veliko chudo vasse, da nigdor od vaz gozpode nechete pogledati k ovomu varossu cazaroue zuitlozti i k ovim dussam. Zada, gozpodo, ako ze ko zlo zgoda od naz, Bogu i cazaroui zuitlozti odgovor dayte, zach zmo my bozyih i uasih rukah. A to nam bihote nich lywdi pozlali, kada bi jh naivecha potriba bylla, tada nam ye vzezte; i po tom dimo, da za naz malo marite. A mi to ffze chinimo ciche nasse vernozi, vam daywchi na znanye. A gozpodo, zami to dobro znate, da ye bolye pomochy zuzednye kuche gaziti, nego kada k zuoyoi pozar doyde. A mi, gozpodo, znamo dobro, da ffzemu tomu morete pomochi z bozyom volyom, chemu ze i nadyemo. Zada, gozpodo, ciche Boga, dayte niko vtissenye ovomu puku nevolnomu. I Bog vaz vezeli. Dan v Bihchu, juleya mizeca † na dezte † drugi dan 1576.

Franko Kaptolovich, zudac Bihacki i ffza opchina varossa Bihackoga, vazda verni cazarove zvitlozti i uaz gozpode.

(Iz vana): Vzmoznoui i zvelichenoui gozpodi, gozpodi, zlobodnomu gozpodinu, gozpodinu Ivanu Ospergaru i ffzoi gozpodi dezeuskoj vmilyeno dan.

Izvornik u sbirci jugosl. akademije.

XIV.

Na Krajini, god. 1577.

Delibaša sandžaka Kliškoga piše kapetanu Bihaćkomu Sebastijanu Lambergu, da drži dobro susjedstvo i prijateljstvo, kako se vitezovom pristoji.

U svem visoko počtovanomu i svake počtene časti i hvale dostoinomu Šanbaštijanu Lanbirgaru, kapitanu Bihaćskomu, naipri drago pozdravljenje i mil poklon. A pak oto razumismo vaše milosti list, u komu listu sve razu-

mih, što mi pišete lipo i pošteno i razumno; ali molimo i prosimo vašu milost kako dobra gospodina, da nastoiite, da se sastanemo i za ljubav kopja oblomimo. To sve u vašoj milosti stoji, ili hoće biti, ili neće, ili je mir ili je razmirje. Vala da susid susida i vitez viteza za ljubav i za prijazan poznađe, a budući s obidvi strane virno i mirno, onde gospoda nedadu testira, gdino se boje, da će nevirno i mutež biti, a ovde Bogu hvala, velimo se u luba vistati, a u ljubavi rastati, kako vitezov zakon, gospodina Boga moliti, tere za ljubav pojedno kopje oblomiti. I molim te, što će godir biti, neka u vrime bude, ali svakojako činite da bude.

Ja delibaša čestitoga
sanžaka Kliškoga pisah.

(Iz vana): U svem visoko poštovanomu i svake počtene časti dostoinomu Šanbaštijanu Lanbirgaru, kapitanu, da se dade u ruke u Bihać.

Izvornik ćirilicom pisan u mojoj sbirci.

XV.

U Bišću, god. 1592. svibnja 21.

Obćina Bihaćka preporučuje Katarinu udovu kneza Ivana Čiračanina, koja odilazi zbog straha turskoga iz Bišća, kršćanskoj gospodi i plemenitim ljudem.

Ja Mikula Zemlić, sudac slobodnoga varoša Bihaća, i vsi ostali purgari općine varoša ovoga dajemo na znanje vsim i svakomu vsake vrsti dobrim i plemenitim ljudem, tako duhovnim kako i sveckim, pred kojih obraz pride ov naš list otvoren, da ova dobra, poštena i plemenita gospa bivšega pokojnoga kneza Ivana Čiračanina gospodarica Katarina, da je ona od vnogo vrimenta ovde među nami živila pravo i pošteno, kako se pristoji dobrim i poštenim ljudem prez svakoga prigovora, i ako se njoj imenovanoj prigodi poiti po orsagu ces. svitlosti iskati, gdi bi svoje živjenje zvršila meju dobrimi kršćani, ni za drugi uzrok, nego za strah turski, da bi ne služila vere kršćanske neprijateljske. Zato gde bi se godi njoj imenovanoj gospe Katarine prigodalo obitati, da ju mi dajemo za dobru, poštenu i preporučamo svakomu, navlastito gospodi i plemenitim ljudem. Za vekše verovanje na to njoj dasmo ovaj naš list pod pečatju vse obćine varoša Bihaća. Pisano u Bihaću 21. dan maja anno 1592.

(Z. P.)

Službeni priepis 18. vieka u mojoj sbirci.



1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

]

l

(

I

I

I

navale na Bihać i razne ratne zgode počam od god. 1528. Nevolje Biščana; opasno stanje Bišća nakon pada Krupe g. 1565. Ferad-pašine vojne. Nemar krajiške uprave za grad Bihać i njegovu vojsku Popravak grada nakon požara g. 1578. i još žešće turske navale do g. 1590. — Hasan-paša Predojević. Pad Bišća. Razseoba naroda; Bihaćki bjegunci.....	60
IV. Bihać u turskoj vlasti. — Sandžak Bihaćki; četovanja i ratovanja Biščana i krajišnika u sedamnaestom veku; Mustaj-beg Ličanin. — Obsada Bišća god. 1697. — Četovanja krajišnika iza Požarevačkoga mira; odpor krajišnika protiv novim uredbam i njihovi ustanci protiv vezirom; Omer-paša u Krajini. — Zaprema Bišća i Bihaćke krajine god. 1878.....	96

Gradovi u Bihaćkoj krajini.

Uvod.....	119
I. Biela Stiena. — Gradine i crkvine u Bieloj Stieni. — Knezovi Blagaji vlastela Biele Stiene; njihovi vazali. — Biela Stiena u turskoj vlasti.	120
II. Brekovica. — Današnja Brekovica; narodna priča o njoj. — Vlastela Kobasići; Ivan Kobasić i njegovi nasljednici. — Razor Brekovičkog grada; Brekovica u turskoj vlasti.....	123
III. Bušević. — Današnji Buševički priedjel; crkvina i župa. — Vlastela Strizivojevići i Cike. — Bušević u posjedu kneginja Krbavskih i knezova Blagajskih do g. 1560. — Bušević za turske provale i u turskoj vlasti.....	131
IV. Bužim. — Bužimski kraj; gradovi Bužim i Čavnik. — Vlastela Bužima: Gallesi, knezovi Celjski, Martin Frankopan i Juraj Mikuličić. — Bužim u vlasti knezova Keglevića. Ban Petar Keglević i njegovo gospodarstvo u Bužimu. Župa i grad Čavski; pleme Čavsko. — Turci u Bužimu; zgode Bužima za turskoga vladanja.	138
V. Cazin. — Cazin; priča o njegovu postanku. — Biskupi Kninski vlastela Cazinska. — Cazin god. 1576. osvojen od Ferad-paše; priča o turskom osvojenju. — Zgode Cazina za turskog gospodstva.	155
VI. Hresno. — Podor staroga Hresna. — Vlastela u Hresnu: vitezovi sv. Ivana, Križanići i Šubići Peranski. — Nasrtaji turski; razor grada i mjesta Hresna.	163
VII. Izačić. — Izačić; vlastela Izačići. — Izačić počevši od god. 1540. brane krajiške straže; god. 1592. osvoje ga Turci. — Novije zgode Izačića.	17
VIII. Jezersko. — Jezersko; pleme Jezersko; vlastela Nemčić-Jezerski. — Jezersko u turskoj vlasti.....	1
IX. Kladuša. — Kladuša Velika i Mala; Kladušani. — Vlastela	

- u Kladuši: knezovi Kladuški, knezovi Frankopani i Tuzi od Laka. Kladuški plemići. Napadaji turski na Kladušu. — Kladuša u turskoj vlasti; Mujo Hrnjica; okršaji sa Kladušani. 177
- X. Krupa.** — Današnja Krupa. — Stari Pset kasnija Krupa. Knezovi Babonić-Blagaji do god. 1410. gospodari Krupe. — Krupa u kraljevskom posjedu. Vlastela Krupe: knezovi Celjski, knez Martin Frankopan, kralj Matija, vojvoda Ivan Korvin, ban Ivan Karlović i knezovi Zrinski. — Turske navale na Krupu. Obsada Krupe. Junačтво Matije Bakića i njegovih drugova. Sokolović-paša osvaja g. 1565. Krupu. — Turski kapetani u Krupi. Okršaji pod Krupom. 197
- XI. Menići.** — Pleme Meničko. Menići pod zaštitom grada Maloga Pseta i knezova Blagaja; plemenske pravice. Razpre knezova Blagaja sa banom Nikolom Zrinskim radi Menića; zator plemena. 221
- XII. Mutnik.** — Današnji Mutnik. Vlastela u Mutniku: knezovi Krbavski, knez Ivan Karlović i knezovi Zrinski. Navale turske. Ferad-paša osvaja Mutnik god. 1577. 225
- XIII. Obrovac.** — Tragovi grada i mjesta Obrovca. Pleme Obrovačko. Plemić Juraj Sladović. Iza god. 1514. Turci osvoje i poruše Obrovac. 229
- XIV. Ostrožac.** — Ostrožac. Knezovi Babonić-Blagaji vlastela u Ostrožcu. Obćina, župa i plemena Ostrožačka. — Turske navale na Ostrožac; Turci ga konačno osvoje g. 1578. Sandžak Ostrožki. Kasnije ratne zgode. Bezi Beširevići. Osman-aga Beširević. 232
- XV. Otoka.** — Otoka danas i nekad. Vlastela Otočka: knezovi Babonić-Blagaji Navale turske; Otoka osvojena od Turaka-g. 1565. 243
- XVI. Peći.** — Današnje Peći. Vlastela u Pećih: Tuzi od Laka, Šubići i Gusići. Jelena Gusićka odstupa Peći Mihajlu Turku. Turci zaposjednu Peći iza god. 1635. Novije zgode. 245
- XVII. Podzvizd i Vranograč.** — Mjesta Podzvizd i Vranograč. — Pleme Kreščići i njegove pravice; gradovi Podzvizd i Vranograč; plemenske starješine; ban Nikola Zrinski. — Navala turska i razseoba plemena. Znameniti Kreščićani. Turci osvoje g. 1670. konačno Vranograč i Podzvizd. Ratni događaji od god. 1682. do god. 1699. — Okršaj kod Podzvizda god. 1845. 249
- XVIII. Ripač.** — Ripač i njegova okolica; Ripač glavno mjesto u župi Humskoj. Vlastela Ripačka: knezovi Frankopani, knezovi Krbavski i vojvoda Ivan Korvin. — Ripač u šestnaestom vieku Navale turske; kapetan Gašpar Križanić. Turci osvajaju Ripač god. 1591. 263
- XIX. Sokolac.** — Današnji i nekadanji Sokolac; kao kraljevski grad brani ga plemić Tompa. Vlastela Sokolca: Knezovi Fran-

	Strana
kopani, Orlovići, Petar Kružić i Ladislav Kerečen. — Krajiška straža u Sokolcu, imanje Sokolovačko. Hasan-paša osvaja god. 1592. Sokolac	269
XX. Sturlić. — Sturlić; vlastela Sturlići. Turske navale i zaposjednuće tursko god. 1670. Plemići Sturlići u Hrvatskoj.	277
XXI. Todorovo. — Današnje Todorovo. Pleme Novogradsko. Vlastela Novogradska: Ivan Karlović i Nikola Zrinski. Kapetan DeliTodor. Okršaji oko Todorova.	279
XXII. Tržac. — Tržac. Vlastela Drežničke županije i Tržca: knezovi Babonić-Blagaji i knezovi Frankopan-Krčki. — Nikola Frankopan Tržački star., Vuk Frankopan Tržački i Nikola Frankopan Tržački ml. — Turske navale i razor Tržca.	282
—	
Dodatak.	292

Slike u ovoj knjizi:

Na posebnom listu:

1. Bihać. (God. 1880) Nasl. list.
2. Bihać. (Pogled s mosta. Katolička crkva.) Str. 38.
3. Vašar u Bišću. Str. 40.

U knjizi odtisnute:

4. Bihaćka džamija »Fetija«. (Zapadna strana. Pročelje.) Str. 35.
5. Bihaćka džamija »Fetija«. (Južna strana.) Str. 37.
6. Pečat grada Bišća (iz XIV. vieka). Grb grada Bišća (iz XVI. vieka). Str. 54.
7. Bihać oko god. 1590. Str. 85.
8. Brekovica. Str. 124.
9. Velika Kladuša. Str. 179.
10. Krupa. Str. 199.
11. Stara Krupa. (God. 1530.) Str. 202.
12. Pečat grada (općine) Ostrožca. Str. 237.
13. Podzvizd. Str. 250.
14. Sokolac. Str. 270.

Zemljopisna karta:

Hrvatsko Pounje (Bihaćka krajina) XIV. vieka. Na kraju knjige.



